

حمدان حمدان

إغتيال التاريخ

«رداً على نغياهو في مكانه تحت الشمس»



بيروت



اغتيال التاريخ

• اغتيال التاريخ (رداً على تنبأه في مكانه تحت الشمس)

• حمدان حمدان

• جميع الحقوق محفوظة ©

• الطبعة الأولى ١٩٩٧

الناشر: بيسان للنشر والتوزيع والإعلام

□ ص.ب: 5261 - 13 بيروت - لبنان

□ هاتف: 351291

حمدان حمدان

اغتيال التاريخ

«رداً على نتنياهو في مكانه تحت الشمس»

الإهداء

إلى والذي من طبريا
الذي لا يعرف روسيا
بولونيا.. رومانيا
أو بحر الخزر

إلى والذي الذي مات.
وترك ميراثاً لا يقدر بذهب،
مفتاح بيت أبيه القديم
المطل على بحيرة المسيح

ثم..
إلى أولادي من بعدي
حيث صار القتاح
أمانة في أعناقهم

مدخل

ليس من السهل التقاط التاريخ متلبساً، بجهد أقل واقراء أكبر، مثلما فعل نتيهاو في كتابه ذي العناوين: مكان تحت الشمس أو بين الأمم. ذلك أن الرحلة على طريقته ستفضي بنا إلى محطة تحويل، يتم منها تسير القطار على السكة الملائمة، حيث وجهة القصد: زيارة كيفية إلى التاريخ.. وبسبب من ضعف العرب واستخذائهم، فإن التاريخ هنا، يُساق بسوط المتصر لاصوت الحقيقة، فهو يجري مهرولاً أمام عظمة الشعب المختار لا خلفه، وهو يؤدي المشهد المرسوم على مسرح المنطقة والعالم، لا كما هو التاريخ، بل كما تُراد له أن يكون، وإذا صدع التاريخ كما أوقف يشوع الشمس حتى الانتهاء من مذبحه أريحا، أو الإمتلاء من مشهد الدم، فإن نتيهاو يعيد استرداد الأسطورة، بأن الله خلق العالم بعد أن خلق شعب إسرائيل، كذلك فإن الدائرة عنده لا تنقطع مع انتهاء التاريخ القديم، بل تدور لتشمل التاريخ الحديث، من حيث أن إسرائيل هي معجزة العالم اليوم كما كانت هبة الله بالأمس.. فهو يضرب في الرؤى والمرويات والأحداث والتشكيلات بحيث أن (الأخر) عنده ليس أكثر من إنسان زائد، أو لعله في مكان آخر، يحذف كل تاريخه ووجوده، فإذا ما حضّر بقوة الواقع أو الحجر، فإن نتيهاو يشق من (تاريخ اللعنة) التوراتي ما هو دليل على عقاب إسرائيل، فالفلسطيني موجود في اللعنة، لكنه غير موجود في التاريخ، إنه مائل في الشر وغير مائل في الحياة الإنسانية، وبذلك فإن هذا الكائن موجود وغير موجود بأن معاً... موجود في القوة الفاشمة والإرهاب وغير موجود في التاريخ، وإذا فهو غير موجود أساساً، لا في الإلتناء ولا الهوية، وحين يصطدم بسبعة آلاف عام ميلادية وهجرية وما قبلهما، فإنه يحيل الأمر كله إلى تاريخ الرعاة، وكان أجداده الغابرين لم يكونوا من الرعاة، على أطراف كتعان المردهرة والمستقرة.

في قراءة منفصلة (لمكانه تحت الشمس)، كان المشترك الجمعي بيننا نحن أصحاب اقتراح الرد عليه، هو ذلك الاندهاش المتماثل، جراء الاستخفاف المفرط، الصادر عن صاحب الماجستير من جامعة فيلادلفيا الأمريكية^(٥)، ليس بالجهد المضني لأولئك الرواد الشجعان الذين قرأوا المنطقة من خلال المكتشف من تاريخها فحسب، بل وبكل المكتشفات الأثرية - التي قلبت طاولة الكهّان، من حجر الرشيد إلى رأس شعراء، وإلى ماري وإيليا، ثم إلى البحر الميت، ورسائل تل العمارنة في وادي النيل، وما تغصّ به متاحف الغرب والشرق من كنوز بابل وغير بابل حيث التجوال بين أخذي ورد إلى أسرار الآلهة والتوحيد، عبر الآشوريين والهكسوك، وآلاف

(٥) المشكلة أن ماجستير نتيهاو كان في إدارة الأعمال ولم يكن في علم الآثار أو التاريخ أو اللاهوت..

الأسفار الأخرى إلى الكرنك ووادي الملوك والنهر الخالد. معضلة تنتهاو الراهنة، تاريخية بالأساس، كذلك هي معضلة العرب بالمقابل، لكن الفارق يظل قائماً بين تاريخين، فإلى أي تاريخ يريدنا السيد تنتهاو أن نحتكم؟

هل إلى تاريخ المأثورات الشفوية والأساطير المتطورة، أم إلى تاريخ العلم وعلى رأسه علم الآثار، أي بمعنى آخر، إلى تاريخ التاريخ نفسه دون إسقاطات إضافية.. إذ ماذا يقول له تحصيله العلمي في الولايات المتحدة؟!...

وعلى ما يبدو فإننا هنا مازلنا على حافة الجدل مع إنسان غربي يتخذ من (المكراه)^(٥) أساساً، فإذا ما نفع في أبواق أريحا وانهذت الأسوار، وسيم القوم سوء العذاب، وإذا ما أقتلعت (عاي) المدينة الفلسطينية القديمة. بريح صرصير تخرج من صدور أبناء بهوه، وإذا ما اتخذ الكتاب المقدس مرجعاً كدوائر الشهر العقاري أو (الطابق) لتوزيع السندات على المختارين.. فإن على التاريخ أن يتكيف.. أو يتوقف من تلقاء نفسه. نحن هنا إزاء عمل يتسم أول ما يتسم بالوقوع في (ورطة) وييلة، فإذا ما أطلق ابن الأسطورة المقدمة (مطلقة التاريخي) في وجوهنا، فإننا نخشى أن نتحول إلى أنصاب من الملح في مدينة سدوم، أو إلى أنصاب من الفحم في قانا، عندها لن نعرف متى نقوم وإلى أين نذهب.. أما إذا كان يستسقي غوطته من دموع الحيارى والتائهين في مجتمعات الشتات العنصرية، إذن فهو يلعب لعبة الاحتيال نفسها، فالتاريخ تنتهاو الشخصي لأشجع على الرهان في إيمانه وتقواه، وقد كتب حزب العمل تحت صورة له، (أيها الإنسان لاتزني) وهي وصية توارثها الأنبياء جيلاً بعد جيل، فمن أين هبطت عليه كل هذه (المقدسات)؟!

لم ين الأوان لدخول الحلبة بعد، فلدى تنتهاو في كتابه المزيد من العزف على الكومبيوتر المبرمج، فبعد مقدمته العربية والعبرية، يبدأ بإخراج الحركة الصهيونية كما خرجت منيرفا فجأة من رأس جويتر، حيث العالم كان ثاوياً إلا من نفحة إيمانية مفاجئة على العهد القديم، إذ لا صراع ولا حروب ولا قوى ولا مصالح، في مجتمع فرساي الذي يقطر طهراً وثقياً.. وفي الفصل الثاني، يطيل الحديث ويجمع الشواهد بل ويصمم الروايات من أجل البرهان على أن الغرب وعلى رأسه بريطانيا، نكلوا بالعهد إذ تراجعوا عن وعد بلفور، لتقيم بريطانيا حلفاً مع العرب ضد اليهود في فلسطين وكل هذا في سبيل الاستمرار في السياق التاريخي نفسه، فالأسطورة اليهودية قائمة هنا، مثلما كانت قائمة في التاريخ، وها هم اليهود يتغلبون على بريطانيا والعرب والفلسطينيين في آن واحد!..

ثم من الأسطورة إلى الحقيقة المتعلقة بالقضية الفلسطينية كما يراها من مكته في تاريخ مقلوب، فالعرب هم الذين استلبوا (أرض إسرائيل) وليس اليهود من استلب فلسطين..

وفي فصله الرابع، فإنه يتحدث عن (قلب حقيقة السبب والمسبب)، حيث لا علاقة لوجود إسرائيل في صراعات المنطقة الناشئة، ويضرب على ذلك مثلاً بالصراعات العربية - العربية، كذلك

(٥) جملة الأساطير التي صاغها كهان اليهود في تواريخ متباعدة، وهي مجموعها تشكل الأساس الديني لمجلد التراث اليهودي في التاريخ.

الصراعات الأهلية المحلية، فضلاً عن الصراعات الحدودية مع الجوار كذلك الحرب الضروس بين العراق وإيران... وهو يتنقل من حصان طروادة إلى نوع السلام النشود فالجدار الواقعي لحماية إسرائيل، حيث العرب لا حاجة لهم إلى الوقاية.. ثم من المشكلة السكانية داخل إسرائيل، إلى السلام الدائم، فالإنهاء إلى المحصلة المركزية: مسألة القوة الإسرائيلية المتفوقة... وما يجب أن نحافظ عليه إسرائيل وعلى مدى أربعين صفحة في عشرة فصول، فقد بدا أن نتياهو يؤجّه - ولو بالحلم الجميل - ضربة قاضية إلى التاريخين القديم والحديث، وهنا فإني لا أخشى من إجازة هذا الكتاب لتقرأه الأوساط العربية في كل مكان، إذ فوق تهافته يحمل القرينة على الخلداع، فهل ثمة من يروي حتى اليوم، حكاية الخواء في فلسطين قبل مجيء اليهود إليها غير نتياهو، وهل ثمة من يُحتم أن أرض إسرائيل اليوم لا تشكل أكثر من ١٥ بالمئة من أرض إسرائيل التوراتية غير ملك اليهود الجديد؟!....

ثم من هو القادر على قطع التاريخ ووصله من نقطة داود الملك وحتى الحركة الصهيونية لا قبل ولا بعد، فهل هذا هو كل تاريخ فلسطين؟. أو حتى بعضه؟!.

إننا لانؤمن - رغم إيماننا العميق - بأن الكتب المقدسة هي راسمة الحقوق للشعوب على الأرض، فإذا كان التاريخ ينطق بآثاره فقط، فلماذا يسكت ابن العلوم الأمريكية، عما حكّت عنه آثار التاريخ القديم في فلسطين؟.

أين ذهب بليون سنة التي تعود إلى العرق الأحمر من العصر الجليدي في فلسطين، وقد أشارت إليه كاحتمال مقبول، أثريات غور الأردن جنوب غربي مصب نهر اليرموك وفي وادي الشقمة كذلك في منطقة الغاب والرستن ما بين حمص وحماة في سوريا، وهنا لماذا فلسطين وحدها دون جوارها؟.

أين ذهب بإنسان العبيدية قبل ٦٠٠ ألف سنة من اليوم، حيث أثبتت ١٤ وحدة صخرية منذ عصر (مندل) الجليدي وجود هذا الإنسان على ضفاف بحيرة طبريا وجنوبها، كما أثبتت (من) خلال العظام) وجود أكثر من خمسين نوعاً من الثدييات كانت تعيش في هذه المنطقة الدافئة. أين ذهب بإنسان أم قطفة (كهف قريب من مدينة القدس) وإنسان جسر بنات يعقوب شمالي بحيرة طبريا، وكهف طابون في الجليل وإنسان يبرود في سوريا، الذي أثبتت المكتشفات الحديثة، بأنهم في هذه الحقبة من عصر (فورم) أي زهاء سبعين ألف سنة قبل الميلاد، كانوا قد استخدموا النار لأول مرة في تاريخ البشرية. أين ذهب بالإنسان (الموسيتيري) في فلسطين (من ٧٠ ألف إلى ٤٠ ألف قبل الميلاد) حيث كشفت عنه آثار دافئة مثل آثار كهف طابون وكهف أم السخول في الجليل، وكهف كيبارا في الكرمل وموقع أم عبدو في صحراء النقب.. ومن العصر الحجري القديم إلى الحجري المتوسط والحديث، (أي من ١٨ ألف إلى ٤ آلاف سنة قبل الميلاد) أين ذهب نتياهو بحضارات شعوب الكباريين والنطوفيين ذوي الأدوات الصوانية والبازلتية والأدوات الهلالية والمناجل والجوارش البازلتية، وكل ماهو مسروق إلى المتحف البريطاني (التاريخي) في لندن.. ثم ألم تشر هذه المكتشفات كما سبق وأشارت، إلى أن أعظم اكتشاف في التاريخ، الذي هو الزراعة

وتأسيس المدن، كان قد تمّ على أيدي هذه الشعوب التي شادت مدينة أريحا منذ عشرة آلاف سنة قبل الميلاد...

ومن ذلك إلى العصر المتحضر والمقروء (أي زهاء أربعة آلاف قبل الميلاد) أين ذهب نتيهاو بحضورات النحاس والفضة والبرونز والحديد (ما بين ٥٠٠٠ إلى ٣٠٠٠ قبل الميلاد) وأهم منها (اختراع الحرف) على يد سكان ما بين النهرين (المسامرية) وعلى يد سكان مصر (الهيروغليفية) وسكان فلسطين الكنعانية، حيث تمكن الفينيقيون من نشر لغة أجدادهم للمسامرية بأبجديتهم المختزلة إلى أطراف العالم.

ثم أين ذهب نتيهاو بهجرات الأقوام العربية التي لا مّحيتها بدءاً من الكنعانيين والعموريين والفينيقيين والآراميين... وإلى آخر فروع السلسلة.. لماذا لا يقول نتيهاو ما قاله أمعاء التاريخ قبله حتى من الشعب اليهودي نفسه، إذ ما هو تعليق العالمة الدكتورة شولميت جيفا أستاذة الدراسات اليهودية في جامعة تل أبيب على الآثار اليهودية في فلسطين؟! ألم يسمع نتيهاو بمقطعها هذا: (لقد أريد لعلم الآثار اليهودي أن يكون أدلة للحركة الصهيونية بكل التصسف، والمطلوب أن تُخلق واسطة لإيجاد الصلة بين التاريخ اليهودي والحركة الصهيونية)، أما أستاذ التاريخ البروفيسور كيت ويتلم فقال (مايجري هنا هو محاولة لاختراع التاريخ اليهودي القديم وخلق التاريخ الفلسطيني كله)، كذلك الدكتور نورمان كانتور وهو من أكبر كتّاب التاريخ اليهودي: (إن التوراة شيء ينتمي إلى عالم الأدب أكثر مما ينتمي إلى عالم التاريخ أو الدين)، وقد وصف العالم وليم درامبل جهود إسرائيل الحديثة من العام ١٩٤٨ إلى يومنا، بأنها جهوداً (ترمي لإخراج شيء يمكن القذف به في وجوه المتشككين) ولما دانت الفرصة للكشف الرهيب عن هيكل سليمان إلى جانب أسوار المسجد الأقصى تبين بأن المولود كان أمورياً لا إسرائيلياً، فما ظنوه هيكلًا لم يكن سوى قصر أموي لأحد خلفاء بني أمية في القدس.

ألم يتساءل نتيهاو لماذا تظهر آثار الإنسان الحجري (العصر الحجري)، في فلسطين، بأكثر مما تدّعيه حضارة خاصة ولاحقة في تاريخها؟.. فهذه (الأوابد اللينة) لا تريد أن تستجيب، والأركولوجيات الفلسطينية مازالت ترفض إظهار شيء غير تاريخها، أما التلّيق في الاستنتاج وما أكثره، فأفضل من يحمل وزره اليهودي الروسي الممتاز فيلوكوفسكي، في كتابه عصور من الفوضى، وأما ألف وأربعمائة سنة إسلامية عربية فضرة بربرية داهمة لاتصلح كأساس للتدوين، وأما بضعة عقود مشتتة ليس فيها سوى الاضطراب بين قبائل إسرائيل في الشمال وقبائل يهودا في الجنوب... فهي التاريخ كله^(٥)، وعلى هدي الأسطورة وبدءاً من ذبح داود لابنه أشالوم الذي قاد حركة تمرد ضد أبيه مع بعض أسباط إسرائيل، ومروراً بقتل قائد جيشه (أوريا) طمعاً بزوجته

(٥) إذا افترضنا أن سنة البدء الرسمية، كانت في مملكة داود، فهي تعود إلى العام ١٠٠٠ قبل الميلاد، وإذا ما صدقت الرواية بأن ابنه الملك سليمان توفي في العام ٩٢٥ قبل الميلاد، فهذا يعني أن أعظم أثر يهودي رسمي لم يدم أكثر من ثلاثة أرباع القرن، علماً بأنه ضمن هذه المرحلة التي يعود إليها المجد كله، كانت إسرائيل مشتتة بين مملكة الشمال والجنوب.

الحقبة (بشّيم)، وانتهاء بقتل (يوآب صاحب داوود) على يد ابنه الملك سليمان حيث تزوّج الأخير بألف امرأة ومحظية كما يقول سفر الملوك... وإلى أن ينهي نبوخذ نصر هذه الحفلة القبلية الصاخبة، وحتى يحين موعد (انتصار اليهود) على يد قورش الفارسي، كما هي العادة في الانتصارات على يد الآخرين... يكون جدّ نتيهاو السيد تان، قد دار دورة كاملة في الشتات، ثم يعود في العام ١٩٢٠ من الأسر البابلي إلى حقّه المضيع في فلسطين..

إذن مرحى للعرب في ظل احتراهم وأسوأ ما في أزمانهم من مصائر.. مرحى للمجتمع الإسرائيلي الذي أخرج لنا من أكياس سحرته، جامع الأسطورة وماجستير فيلادلفيا على حد سواء!...

ولنعد العدة لاستقباله على رأس اكتشافه الجديد - القديم، فلسطين هي أرض الخواء في التاريخ، إنها موطن الشعوذة والقبور^(٥) قبل أن تطلأ أقدام جده السلافي أرضها، أما الغريب الذي ظل يتقدم من فراغ المجهول أو العدم، فهو الفلسطيني القادم من سديم الديجور أو سراب الصحراء... وعلى الشرعية الدولية أن تقرر اليوم. فيما إذا كان بالإمكان قبوله في مصاف الشعوب. أم لا.



(٥) يقول نتيهاو على لسان الشاعر الفرنسي ألفونس دي لامارتين، بأنه في العام ١٨٣٥ وعجّاج أسوار القدس (لم ير مخلوقاً حياً، ولم نسمع صوت مخلوق، صادفاً فراغاً وسكوناً تامين يخيمن على المدينة، على الطرق، على البلاد كلها... إنها قبر لشعب كامل)... وقد نسي نتيهاو أو تناسى، بأن لامارتين عضو الجمعية الوطنية الفرنسية كان قد قال في الوقت نفسه، أو في التاريخ نفسه، بأنه إذا سعت برمطاتها لخلق مملكة يهودية في الشرق، فإن على فرنسا أن تخلق مملكة مسيحية هناك قبلها...

كيف يمكن إذن أن تُشاد الممالك إلا على فراغ القبور، إن عُدّاع الفراغ في المخيلة لازم من أجل التفريغ في الواقع، وإلا كيف لهرتزل الذي لم يكن قد زار فلسطين بعد ولا يعرفها أن يطرح مقولة: أرض بلا شعب لشعب بلا أرض... وكيف يمكن لإبادة الهنود الحمر أن تتم لولا هذا الخلداع...

الفصل الأول

التاريخ يكتبه المنتصرون

إن الشرعة لا يمكن أن توضع في موضع السيف
أو التاج.

دليل الحائزين - موسى بن ميمون.

يجعل تنتباهو من لقاء تيودور هرتزل مع صديقه النمساوي ماكس نورداو، موعداً لانطلاق الفكرة، علماً بأن الفكرة غالباً ما يكون لها أكثر من موعداً... وهو مع ذلك، يرجع هذا الموعد إلى خريف العام ١٨٩٥، أما المكان فهو العاصمة الفرنسية باريس. كانت الفرضية الهرتزلية المنشأ، تقول بأن تيار اللاسامية في أوروبا سيأخذ في الصعود، وأن هذا الخطر الداهم سيدفع بأعداد كبيرة من اليهود إلى أحضان الشيوعية العالمية..

وبسبب من هذا الإنحياز المفترض، فإن أوار اللاسامية سيزداد في ألمانيا وروسيا، بل وفي أوروبا كلها، أما الحل الوحيد الذي انبثق من رأسه، فهو إقامة دولة لليهود في أي مكان، لتأمين خروج المضطربين إليها.

كان نورداو العلماني، يستمع حتى نهاية السيناريو، لكنه ألقع عن حالة الاسترخاء حين قال: (إذا كان ثمة من يتهمك بالجنون، فأنا مجنون مثلك... باستطاعتك أن تتق بي)... ولا يذكر تنتباهو لماذا الإتيان على الجنون في مثل هذه الحالة، لكنه يقفز إلى جبل صهيون في القدس (علماً بأن التسمية نفسها ييوسية قديمة)، ليجعل منه رمزاً لانطلاق الحركة وتأسيس الدولة في فلسطين. إن مطلع هذه القصيدة لتنتباهو عن هرتزل، يقتصر إلى العمق، فالتساؤلات غالباً ما تكون للفناء أو أدب الشعر والرواية.. ومع ذلك دعونا نسأل هل كان هذا هو كل المقطع حقاً؟ أم أن هناك مطلعاً آخر حذفه تنتباهو من تاريخ الرجل؟ بسؤال آخر، هل كان هرتزل هو نفسه ذلك اليهودي (التصومع) في محراب العهد القديم بما فيه من سندرات التملك الجغرافية، أم أن قلقه كان ينبعث من مخي انتشار اللاسامية الأوروبية حيث مثل هذا العامل الخارجي - بعد فضيحة درايفوس - كل استشراقاته، مما قاده في النهاية للتفكير بأي وطن يكون خلاصاً لليهود من عالمهم هذا.. ثم هل كانت فلسطين هي وجهته بالضبط ولماذا التردد والقبول بأرض وغيرها في أمريكا اللاتينية أو أفريقيا أو سيناء آسيا.. وأكثر من هذا، هل كان هرتزل يهودي العقيدة بالفعل، أم شخصية أقرب إلى العلمانية في بلد الثقافة الألمانية، حيث العالم كله يشهد انفجار البقيرة الألمانية في مجال

الفكر والفلسفة والسياسة والموسيقى والأدب. فإذا كان هرتزل هو تلك الشخصية التي لعبت دوراً تأسيسياً بصحبة صديقه الأول ماكس نورداو، فما موقف نورداو نفسه من عقيدة العهد القديم؟..

يصف نورداو كأوروبي مذهب ومتحمس حقيقي للعلم في كتابه (كذب حضارتنا التقليدية) العهد القديم بما يلي: (إن العهد القديم كأثر جاء متأخراً عن الفيدا، وأن قيمته كعمل أدبي تفوقها قيمة كل شيء كتب في الألفي سنة الأخيرة، حتى ما كتبه المؤلفون من الدرجة الثانية، إنه لا يقابل بحق، لا تاج هوميروس أو سوفوكليس أو دانتي أو شكسبير أو غوته، ولا يفعل ذلك إلا كل متعصب فقد قدرته على الحكم، أما مفهومه عن الكون فهو سخيف، ومبادئه الأخلاقية مغلقة، كما أنه لا يتوانى عن تنسيب الانتقام الخبيث إلى إله اليهود..).

إن نشوء الحركة الصهيونية وفق منظور متكامل، لا يمكن أن يأتي في ثنائية لقاء فرضية بتندئ قبل تسع سنوات من وفاة هرتزل، فقبل ماكس نورداو، كان يجري الكثير في فينا على ضفاف الدانوب.

دعونا نُقَلِّب صفحات الرجل باختصار:

فقد ولد تيودور هرتزل المجري في قلب العواصف الهوجاء لعالم مضطرب، ففي عام ولادته ١٨٦٠، وقعت الفتنة الكبرى في لبنان بين الدرّوز والموارنة وكان للقوى الأجنبية من أوروبية وعثمانية دور فيها، ثم ما لبث أن شن الفرنسيون حملة في آب من أجل بسط الحماية على لبنان..

عام ولادة هرتزل أيضاً، كان جوسيب غاريالدي يغزو بمتطوعيه ذوي القمصان الأحمر جنوب إيطاليا أملاً ببعث نهضتها القومية التوحيدية وقد نجح مسعاه بجريان الدماء، فيما أخفق مسعاه باحتلال مدينة روما لتحريرها من سيطرة البابوية التي كانت ما زالت على عناقٍ مع رياح العصر التي هبت على أوروبا منذ حين. وما أن دخل القبطان سرير الطفل اليهودي، حتى كانت الحرب الأهلية الأمريكية تلهب بسياطها ظهر القارة الجديدة، فقد اندلعت الحرب بين الشمال والجنوب في العام ١٨٦١، بعد أن رفضت الولايات الجنوبية مبدأ إلغاء الرق (العبودية)، وهكذا حطمت معركة غيتسبورغ الشهيرة بقيادة ابراهام لنكولن بسبعمئة ألف ضحية من الجانبين المتحاربين..

مع بداية الوعي الضبابي لهرتزل ما بين العاشرة والحادية عشرة، نشبت الحرب الفرنسية - البروسية، وانهمز نابليون الثالث بحصار البروسيين لمدينة باريس وقد خسرت فرنسا في النهاية مقاطعتي الألزاس واللورين بعد أن تم إعلان الإمبراطورية الألمانية في العام ١٨٧١.

وفي العام نفسه، انتفض الثوريون الفرنسيون يمزقون صكوك الاتفاق الناجم عن هزيمة نابليون الثالث، وما عثم الثوار أن أعلنوا كومونة باريس، وقد وصفها كارل ماركس بأنها الثورة التي كانت ترنو لأصطفايد النجوم.. غير أن جمهورية الشغيلة هذه، ما لبثت أن تنحّت عن تاريخ ليس لها... لكنها مع ذلك كانت قد دفعت ضريبة الدم الباهظة، عشرات الألوف من ضحايا الانتفاضة تحت شوارع باريس وفوقها...

كان تحرير اليهود مع إلغاء الرق، ثمرةً بطيئة من ثمار المذهب العقلي، وقد جاء نتيجة الجهود

التي قام بها العلمانيون لا للمؤمنين الأوروبيون، وفي روسيا وإسبانيا، فإن تقدم المذهب العقلي كان بطيئاً، أما في فرنسا فكان التحرير كاملاً، لكن معارضي ربح التغيير كانوا قد عارضوا بدورهم مخ الحريات لليهود، وقد قاوموا طوال القرن التاسع عشر أولئك الذين عملوا على تهديم فرنسا وتدميرها. إن أول أزمة تعرض لها تيودور هرتزل وكان في الثالثة والعشرين من عمره. هي تلك التي اتصلت بأعضاء (جمعية الباي) حيث كان عضواً في الجمعية، ففي الظاهرة التي أقيمت لإحياء لذكرى للموسيقار الألماني ريتشارد فاغنر انطلقت إشارات لا سامية (ففي حين تجدد في موسيقا فاغنر عنصراً ألمانيا فخوراً، فإنك تجد في موسيقا يهود الألمان أمثال ألبريخ ومامم ما يشعرك بالاستكانة والدونية) وقد احتج هرتزل على التمييز في الجمعية فقدّم استقالته، إلا أن إدارة الجمعية رفضت استقالته، ثم ما عمت أن أصدرت قراراً بطرده.

غير أن مواهب هرتزل، كصحافي متخصص بالروايات المتسلسلة أو بالمقالات أحياناً، كانت قد جلبت له الشهرة، ففي العام ١٨٩١ ذهب إلى باريس وهو يمثل (الصحافة الجديدة الحرة) وهي صحافة تعمل على إظهار الحضارة النمساوية وماساهم به اليهود في الثقافة الألمانية، وقد صُدم هرتزل ثانية حين وجد كتاب ادوارد درومونت بعنوان (فرنسا اليهودية) ينتظره (إن يهود فرنسا ليسوا فرنسيين بل شعب ضيف يستغل ضيافته في توسيع النظام الاقتصادي لمصلحته الخاصة ولتحقيق السيطرة على العالم... إنهم يجمعون ثروة فرنسا في أيديهم مثل ثروات آل روتشيلد... إننا ندعو لمصادرة ثرواتهم واستعمالها في خلق فرص العمل لأولئك الفقراء من المستغلين...).

أما كارل ماركس فكان يقدم لوحة أخرى عن اليهود لليارس:

(إننا نجد وراء كل طاغية يهودي، ووراء كل بابا يسوعي، والواقع أن الحرب لا تكون ممكنة، لو لم يكن هناك جيش من اليسوعيين يكتب الفكر وحفنة من اليهود تهب الجيوب).

لقد قرأ هرتزل مثل هذه الكتابات وغيرها. مما كانت تقدمه أوروبا، مثل كتاب ولیم جونسون الشهير (يهود كولون) وكتاب يوجين دورنغ الذي يتحدث عن العوامل التاريخ لصعود أوروبا وما الذي ينتظرها على يد اليهود.. وقد اعترف هرتزل بأن السلوك الديني للعديد من اليهود، إنما هو نتيجة للضغط الصادر عن المجتمع المسيحي ليس أكثر (صحيح أن اقراض المال لابد أن يشوّء الخلق الإنساني، لكن هذه المهنة الكريمة، فرضها المجتمع المسيحي عندما كان يحرم اقراض المال بفائدة معينة، كما أن هذا المجتمع نفسه، لا يسمح لليهود بمزاولة أعمال أخرى)..

غير أن هرتزل مع ذلك كان قد وصل إلى تفكير آخر.. يقول نتياهو في إشارة نقدية لتفكير هرتزل دون أن يأتي على اسمه صراحة (مكان تحت الشمس ص ٥٠ - دار الجليل للنشر). - (في البداية بدا أن حل المشكلة اليهودية أمر سهل حين سيحصل على المساواة في الحقوق المدنية والدينية في المجتمعات التي يعيشون بين ظهرانيها.. فهل كان الأمر كذلك حقاً؟!...)

ثم ما يلبث أن يورد شواهد على خطر مثل هذا التفكير، على لسان جان جاك روسو (إن الحرية الفردية هي الشرط لوجود حرية قومية) كذلك على لسان الشاعر الإنكليزي اللورد بيرون (الحمامة وجدت لها عشاً، وهناك عرين لكل رجل، وصخرة لكل أرنب.. أما اليهودي فله القبر).

كذلك الرئيس الأمريكي جيفرسون الذي أعلن عن مساعده بإعادة الحقوق المدنية لليهود، كما يستشهد بأقوال أخرى للشعراء والأنبياء، كتلك التي يتحدث فيها عن نبوة حزقيال: (لقد خلصتكم من الغربة وجمعتكم من الأقطار وأحضرتكم إلى أرضكم...).

هذه الفطلة العابرة - حسب نتنياهو - في تفكير هرتزل المبكر، تريد أن تظهر أن الحق التاريخي (الوعد) لليهود في فلسطين كان ثابتاً مع هرتزل، قبله وبعده على الدوام. غير أن التاريخ يحكي شيئاً آخر:

فقد اقترح هرتزل أول الأمر، أن يتم اندماج اليهود التام في العالم غير اليهودي مع اعتناق دينه، ويقول دزموند سيتلورت في كتابه (تاريخ الشرق الأوسط - معبد جانوس دار النهار ص ١٥٢) بأن هرتزل في اقتراحه هذا، أظهر فهماً قليلاً لليهودية والمسيحية على حد سواء، فاليهود من ناحيتهم رفضوا اقتراحه، كما أن الكنيسة الكاثوليكية، كانت من ناحيتها غير مستعدة للترحيب بأناس ظلّوا على يهوديتهم ثمانية عشر قرناً من الزمن.

ثم مالبت أن أهمل هرتزل، اقتراحه لصالح اقتراح جديد يرمي إلى تجمع اليهود في مكان ما على غرار الدويلات أو الإمارات القائمة في أوروبا.

هذا هو يوري أفينري يقول في كتابه (صديقي العدو ص ٧ ترجمة حركة التحرير الوطني الفلسطيني) مايلي:

(لم تكن ترد على لسان هرتزل كلمة عرب في يومياته عن الدولة المنشودة، والسبب في ذلك، أن حلم هرتزل بهذه الدولة، لم يكن ليركز على بلاد معينة، فما حلم به كان عبارة عن (مسودة) وطن قومي، يمكن أن يقام في أي مكان: في الأرجنتين مثلاً، أو في كندا، أو في أوغندا، ولم يكن هرتزل على قناعة بأن ربط المشروع بفلسطين يمكن أن يُضفي على الفكرة ذلك الحماس الضروري (أو الإرادة الفاعلة) إلا في آخر مرحلة من كتابته لدولة اليهود...)

لماذا ينكر نتنياهو حتى الآن، بأن فلسطين حتى مع هرتزل مؤسس الحركة الصهيونية لم تكن موطن الوعد تماماً، وأن الفكرة كانت على درجة من التردد، بحيث يصبح (القطع) في فلسطين مسألة لاحقة..

هل تجاوز نتنياهو مع ذلك المقطع الأهم في تاريخ الحركة الصهيونية، حين أهمل عن قصد، خطاب تخلف هرتزل في زعامة الحركة الصهيونية والرئيس الأول لدولة إسرائيل، حاييم وايزمن؟ ماذا قال وايزمن في المؤتمر الصهيوني عام ١٩٣١ وكيف وصف فكرة هرتزل؟

يقول الخطاب الذي ألقاه وايزمن في المؤتمر بالحرف:

(في جميع بيانات هرتزل، لا تظهر فكرة الدولة اليهودية إلا في كتابه «دير جورنيستان» أي الدولة اليهودية، وحين كتب هذا الكتاب كان هرتزل أبعد ما يكون عن التأكد من أن فلسطين ستكون البلد الذي يتحقق فيه مشروعه، وعلى العكس من ذلك، فإن تفكير هرتزل الفلسطيني أشبه ما يكون بعمل أكاديمي ينطوي على رغبة دينية غير جذبة بالنسبة له، فكل أسلوب كتابه

ومنحاه، يشير إلى أنه من المرجح كان يفكر ببلاد أخرى.. ثم ما لبث أن أضاف الفقرة الفلسطينية فيما بعد، لمجرد أن يجعل أصدقاءه من الصهيونيين يشعرون بالثقة والإرتياح).

لقد صوّب هرتزل سهمه أول الأمر، إلى الأرجنتين، ذلك أن مشروع الوطن القومي يندمج في فكر هرتزل، بمشروع شركة استثمار علمية، وهو عينه ما حدا به للنظر في موضوع الأرجنتين، وقد شجّعه أن البارون اليهودي هيرش، كان قد أنشأ مستعمرات يهودية هناك، لكن المشروع من زواياه الاقتصادية، ما لبث أن تعرّض للفشل، عندها توجه هرتزل في تفكيره إلى شبه جزيرة سيناء والعريش، غير أن بريطانيا لم تكن مستعدة حتى للنظر في هذا الاقتراح، ولم يأس فطالب بقرص، إلا أن وزير الخارجية البريطانية تشمبرلن أفاد بأن السكان من المسلمين واليونانيين لن يسمحوا بدخول غريب ثالث إلى الجزيرة... ثم سعى فطلب من البرتغاليين أرضاً في موزامبيق، ومن البلجيكيين أرضاً في الكونغو... وأخيراً، جراء وساطات يهودية نافذة في الحكومة البريطانية، عرضت بريطانيا أرض أوغندا التي كانت جزءاً من كينيا، فاقترح (ماكس نورداو) صديق هرتزل بأن يقل العرض، وفي آب عام ١٩٠٣ عرض هرتزل الاقتراح على المؤتمر الصهيوني، فصوّت إلى جانبه ٢٩٥ مندوباً غير أن ١٧٧ مندوباً رفضوا الاقتراح، وكان معظم الراضين من روسيا.. أين الحق الذي لا تعززع في فلسطين إذن؟! وما الذي دعا هرتزل إلى الاستدارة في تفكيره؟..

يقول نتتياهو في كتابه ص ٤٦ مايلي:

(عام ١٨٩٤ غطى هرتسل بتكليف من صحيفته، محاكمة درايفوس في باريس، وقد دفعته المشاهد اللاسامية التي راقت المحاكمة إلى التفكير بالمسألة اليهودية وسرعان ما بلور خطة محددة لحل هذه المسألة: سلسلة إجراءات عملية لإقامة دولة يهودية حديثة في (أرض إسرائيل) تكون شاطئاً آمناً، وبيتاً لملايين اليهود الذين يسيرون إلى نهاية فظيعة في أوروبا.. ولتحقيق هذه الغاية طلب وضع كافة الموارد والإمكانات المالية التي يمتلكها اليهود في كافة أنحاء العالم لصالح صندوق الاستيطان اليهودي (Jewish Colonial trust) وهكذا يكون هرتسل هو الذي أضفى الطابع السياسي على الحلم اليهودي). ها هنا يحاول نتتياهو أن يؤكد على طريقة الكتابة اللاحقة في التاريخ اليهودي.. فهرتزل كما رأينا من شهود يهود غاية في النجومية الصهيونية. لم يكن على موعد مع دولة إسرائيل في فلسطين إلا أواخر أيامه، إذ قبل سنة من وفاته فقط (عام ١٩٠٤) كان يعرض في العام ١٩٠٣، أوغندا كوطن قومي مقبول، وحين خشي من الانقسام الذي سيحدثه يهود روسيا في الحركة الصهيونية، أثر التريث والاستماع إلى النهاية.. أما قضية درايفوس فنساق على طريقة الملحمة اليهودية في التاريخ، ولنعد إلى دزموند ستيوارت (مصدر سبق ذكره ص ١٥٢) كي نسجع ماذا يقول عن القضية ذاتها:

لقد ظهرت قضية درايفوس وهو كابتن يهودي في الجيش الفرنسي واسمه الكامل ألفريد. ج. درايفوس، من منطقة الحدود، في بادئ الأمر كقضية تجسس عادي من أجل المال، فقد اكتشف البوليس السري الفرنسي، أن السفارة الألمانية في باريس تشتري أسلحة عسكرية فرنسية عن طريق الميجر فون شفاترتز كوين، وأن الميجر الألماني على اتصال مع الكابتن الفرنسي درايفوس وهو من

أصل أكراسي، وكانت عائلة درايفوس تمتلك مصنعاً في مقاطعة الأكراس التي أصبحت منذ هزيمة فرنسا عام ١٨٧٠ مقاطعة ألمانية.

ثم عقدت المحكمة العسكرية جلساتها للنظر في القضية، وقد تبين بشهادة الخبراء (في شكل الكتابة والخط) بأن درايفوس مذنب، فقضت المحكمة العسكرية بتجريمه من رتبته العسكرية وسجنه، وقد وصف هرتزل الذي حضر مراسم التجريد في يهو الأكاديمية العسكرية في باريس، حيث لم يتعدّ الحضور خمسة آلاف شخص معظمهم من كبار الضباط (مع عائلاتهم) ولغيف من الصحفيين، وقد أجمع الشهود بما فيهم هرتزل على السيناريو التالي: - يقول الجنرال القائم على عملية تجريد الرتبة ما يلي:

- ألفريد درايفوس. أنت لستحق حمل السلاح، باسم الجمهورية الفرنسية أجردك من رتبتك. فلينفذ الحكم... صاح درايفوس مقسماً بأنه بريء، لكن الحكم كان قد أخذ مجراه وسبق درايفوس مكبلاً إلى السجن. هذا ولم يذكر هرتزل في رسالته إلى صحيفته مايشي بشيء عن اللاسامية المدعاة فيما بعد، ذلك أن الرجل أدّين على أساس أنه خائن لا لأنه يهودي.. لكن الصحافة البينية المتطرفة، هي التي هاجمت يهودية درايفوس قبل خيانتة فيما بعد.

لقد وقف رجال فرنسيون عظماء مثل كليمنصو نفسه والكايت الرائع إميل زولا إلى جانب براءة درايفوس، وقرر المجلس العسكري بعد إعادة المحاكمة، براءة درايفوس في العام ١٩٠٦ ثم ما لبث أن أعيد إلى الجيش مع كامل حقوقه وامتيازاته، فهل حدث كل هذا الفارق في اللاسامية المدعاة في غضون عقد من الزمن فقط؟!

ثم أين هي فلسطين التي نادى بها هرتزل بعد فضيحة درايفوس حسب أقوال تنتياهو؟! ولماذا لا يتحدث عن تجربة روديسيا الأفريقية التي أراد هرتزل تقليدها بأمانة نادرة.

كان سيسيل رودوس على قناعة بأن العرق الأنكلوساكسوني قد وصل إلى قمة التطور الإنساني بإنجازاته مشروعاُ إلهياً، وهكذا سيركز رودوس ثروته الهائلة باعتباره سيد مناجم الذهب في جوهانسبرغ، ليشكل شركة تشمل الإمبراطورية البريطانية والعالم كله، وهكذا بعد حصوله على إذن خاص من حكومته البريطانية، فإنه قام بدمج منطقتين في جنوب أفريقيا عام ١٨٩٥، وقد أطلق عليهما اسمه الخاص فأصبحت (روديسيا).

في الوقت الذي يتحدث فيه تنتياهو عن الفظاعة اللاسامية إثر فضيحة درايفوس، كان هرتزل مشغولاً بشيء آخر، فقد أرسل على الفور ودون إضاعة للوقت، برسالة مشورة إلى سيسيل رودوس، يطلب فيها أن يقدم الأخير خدمة له:

(أرجو أن ترسل لي نصّاً يقول أنك قد امتحنت برنامجي وأنت قد قلت به.. سوف تتسائل يا سيد رودوس لماذا أوجه إليك مثل هذا الطلب.. وجوابي لكم بأن برنامجي إحصاري مثل برنامجكم).

كان رودوس من أجل إتمام مشروعه الإقليمي الضخم، قد حصل من روتشيلد على مليون

جنه استرليني وهو رقم فلكي آنذاك، ولذلك فقد انفتحت القناة بين مشروعين استعماريين متماثلين في الجوهر: جنوب أفريقيا وفلسطين، وفي الوقت الذي دارت فيه عجلات رودوس على الأرض، كانت فكرة هرتزل ما تزال على الورق، غير أنه أحرّك بنبوءة نادرة، أن الوقود الذي سيدفع بالقاطرة الصهيونية سيتألف لامحالة من عنصرين:

- العنصر الأول ويتمثل في إحياء الأسطورة القادرة على بث روح الماضي، أو ما يُسمى بالتركيز على الأرض المسكونة بروح الأجداد.

- العنصر الثاني، واقعي عملي، ويتمثل بالدعم اليهودي العالمي للشركة ذات الامتياز التي سينشئها على طريقة رودوس.

لم يكن هرتزل من الأتقياء المؤمنين بمعهد التوراة، فعلى ضفاف الدانوب، سواء في بودابست أوفينا، كانت ثقافة ألمانيا وألمان فاغز هي الأقوى... وحين سأله الكاتب الصحفي آشرميرز: ما موقعك من التوراة؟ أجاب: (أنا رجل حر التفكير، وعلى كل منا أن يبحث عن خلاصه بطريقته الخاصة). وحين جيء على مقولة العرق الصافي أجاب ساخراً: (نحن اليهود وحده تاريخية ذات أصول بشرية متنوعة، ويكفيها ذلك لقيام دولة يهودية إذ ليس هناك أمة ذات عرق صاف).

وفي موضوع أسطورة الأرض (أي أرض الميعاد)^(٥)، فإن هرتزل لم يكن يهتم بالأفكار الدينية الخاصة بفلسطين، إلا بمقدار ما تخدم المثل القومي الأعلى، ولم تكن للمعتقدات الدينية المنسوجة حول الأرض المقدسة بالنسبة له ذات فائدة، إلا على أنها مناورات بارعة لحماية النزعة القومية وطاقاتها القوية في مواجهة مظاهر الاندماج الذي يهدد مشروعهم.

والواقع أن القضية الجوهرية بالنسبة له كان في إنشاء دولة يهودية أيما كان موقعها.

حين قرأ هرتزل رواية (سجين زندا) للروائي الشهير أنتوني هوب، فقد أثارت الرواية عنده أخطر ما سيتعرض لحلمه من طموح، إذ ماذا سيفعل بالسكان الأصليين، وقد عثر على حلّه الميكيفيلي بخرمان هؤلاء من العمل مع شراء أراضيهم بأسعار مغرية إلى أن يصلوا إلى درجة من اليأس ترغمهم على الرحيل خلف الحدود، فحين سأل تشمبرلين عن مصير سكان قبرص الأصليين مثلاً، كان جواب هرتزل جاهزاً: (سنعمل على ترحيل المسلمين إلى ديارهم التركية بالقوة، أما السكان اليونان، فسيُسعدهم أن يبيعوا أراضيهم بأسعار مغرية ثم يهاجروا إلى أثينا أو كريت).

أعجب تشمبرلين بطريقة العرض الاستعمارية لدى هرتزل، غير أن واقع بريطانيا في المنطقة لم يكن يسمح بذلك، فالمسألة الشرقية على الأبواب، وهو يريد حلاً مشتركاً مع حلفائه الكبار، لا مع حليفه الصغير هرتزل...

(٥) إنها الأرض التي وعد الله بني إسرائيل، فلذا ما رجسنا إلى التاريخ القديم في المنطقة، فإننا نجد أن الشعوب جميعها كانت قد توعّدت بالوعد نفسه، فعلى مسلة الكرنك أيام تحوتمس الثالث نُقشت العبارة: (ولادتي سأحصدك بالأرض طويلاً وعرضاً)، وفي قصة الخلق البابلية يهد الإله مردوخ جحليلد نصيب من الأرض لكل شعب، والأسطورة هنا أقل عنصرية على الأقل، أما الشعوب الخلية فكانت تتشدّد مع آلهة الشمس ليرثا التي تسهر على حفظ الأرض ورسم الحدود. فهاذا لو عادت هذه الشعوب كي تطالب بما وعدتها به آلهتها!..

أما الفارق بين هرتزل و نتنياهو في المسألة، فإنه يكمن في أن الأول يتجاهل مسألة السكان الأصليين، فإذا ما أقحم في السؤال تدبر حلاً عملياً - ميكانيكياً لا يفتقر إلى استخدام القوة عند الضرورة ولكن قبل استخدام قوة، المال أولاً، أما الثاني (نتنياهو) فهو ينكر أصلاً وجود شعب فلسطيني، فإذا ما أشير إلى هذا البحر من السكان. أجاب: اليهود هم شعب فلسطين، أما هؤلاء فهم من العرب!.. سيعرف نتنياهو على وتر القرب المثخّن حامل الثقافات الإغريقية والتوراتية، حين سيجزو تعزيز التأييد الغربي لفكرة النهضة القومية اليهودية إلى عوامل مثل إيمان الغرب بالمعهد القديم، وانتشار أفكار الحرية والمساواة، ثم الثقافة العالية التي كان يتحلى بها أعضاء مؤتمر الصلح في فرساي، ولا يجد مانعاً من الاتيان على (ممالك العدل) الأوروبية، فيخصّ زعماءها بالإطناب والمديح مبتدأاً بالرئيس الأمريكي جون آدامز (ص ٥١)، واللورد ليندسي (ص ٥٢) كذلك لويد جورج وبلفور وويلسون (ص ٧٢) وروسو وبيرون وآخرين..

لقد جمع نتنياهو زعماء الصهيونية - المسيحية من غير اليهود، ليثبت أن الصهيونية كانت في بداياتها تلقى التأييد من أوساط مسيحية نافذة بأكثر مما تلقاه من اليهود، ثم يقول: (كان التأييد الذي حظيت به الصهيونية من جانب الدول العظمى في مطلع القرن العشرين، يكمن في نظرة جديدة للشعب اليهودي، تطورت في عصر الثقافة والمساواة، وأبرزت الحق الطبيعي في الحرية لكل بني البشر). (ص ٤٩).

غير أن نتنياهو آثر أن يبدأ بنابليون حين وصفه بأنه (كان شريكاً بالرغبة في رؤية اليهود عائدتين إلى وطنهم.. ففي عام ١٧٩٩ عندما كان جيشه يقف على بعد ٤٠ كم من القدس أعلن نابليون: أفيقوا أيها الإسرائيليون. حان الوقت للمطالبة بوجودكم السياسي كأمة بين الأمم - ص ٥١).

هل يجهل نتنياهو، خريج الجامعات الأمريكية تاريخ المنطقة إلى هذا الحد؟ أم أنه يتجاهل فيقتال التاريخ لصالح ما يريد تعزيزه على هواه..

هل من الممكن أن يتصوّر رئيس وزراء شعب التفوق، بأن نداء نابليون لليهود، كان صادراً عن قناعة بالتاريخ أو الحقوق؟ فإذا كان الأمر كذلك، فلماذا لا يفتح نتنياهو عن حقيقة (نابليون اليهودي) الذي كان حامياً للإسلام قبل قليل؟. وسواء كان (تاريخ نتنياهو المقصود) نابعاً عن جهل أو تجاهل، فإن لوحة الصراع الدولي آنذاك، لا يمكن أن تخفي نفسها حتى عن عيون طالب في الثانوية العامة، فجنرال فرنسا البقري، عاد مرة أخرى ليستأنف حلم لويس الرابع عشر، حتى لو أدى ذلك إلى الصدام المسلح مع بريطانيا، وقد شرع بتطبيق أفكاره بالحملة الشهيرة على مصر والتي أسماها (بحملة النيل)، وكان القصد بعد مصر بلاد الشام، حيث الغاية النهائية، هي جوهره التاج البريطاني التي هي الهند نفسها...

كانت ورقة نابليون الإسلامية جاهزة ومطبوعة، قبل أن تبحر سفنه الحرية من موانئ فرنسا، ومن المرجح أن ورقه اليهودية كانت كذلك أيضاً، إلا أنه آثر لإرجاء الثانية حرصاً على كسب ود مليوني مصري آنذاك، ولم يكن أمام شعب مصر الذي أنهكه مظالم المماليك إلا أن يسلّق

(إسلامية نابليون)، أما الورقة اليهودية التي طهرها مع اقترابه من مدينة القدس، فلم تكن ليهود فلسطين بالطبع، إذ ماذا يفعل (ألفان من اليهود في فلسطين) لنابليون؟.. غير أن العقيدة البونابرتية كانت تتجلى في ذلك الأثر الاستراتيجي الذي رسمه نابليون والتقطه العالم الاستعماري منذ حملته وإلى تاريخنا هذا... فنابليون كان يرمي إلى اجتذاب قوة اليهود العالمية إلى جانبه ضد بريطانيا ليس أكثر أما استراتيجية نابليون هذه، فقد أصبحت دليل عمل لبريطانيا فيما بعد.

لم يكن بونابرت يهودياً ولا موالياً لفكرة الحق اليهودي في أي مكان، بل لعل العكس هو الصحيح، ففي ورقة اليهودية التي أغفل نتياهو مضمونها الحقيقي، مايشي بنيرة الازدراء، ولنستمع إلى ما تقول بقية الورقة:

(إلى المشردين في التيه الذين عليكم غُسل ذلك العار الذي أوقمكم تحت نير العبودية، وذلك الخزي الذي شل إرادتكم لأغني عام، إن فرنسا تقدّم لكم يدًا حاملة إرث إسرائيل، وهي تفعل ذلك في هذا الوقت بالذات، رغم شواهد يأسكم وعجزكم).

فأية حفلة من التوبيخ إذا كانت كل مفرداتها هي: العار، والتيه، والعبودية، والخزي وشل الإرادة... ثم اليأس والعجز!..

إن الورقة البونابرتية لليهود، كانت بمثابة نبوءة للمستقبل، وهي ما اقتحم الانكليز مجاله بفعالية فيما بعد، فقد أخذ رئيس وزراء بريطانيا اللورد بالمستون عن إمبراطور فرنسا وتعلّم منه، وكانت تلك هي ميزة بريطانيا الكبرى في مراحل صعودها، فهي تحفظ الدرس ولو من أعدائها، ثم ما لبث أن تحيله أداءً ممتازاً يبرّز الأصل في صورته وتصوّره وممارسته...

يقول نتياهو بهذا الصدد، (لقد كان السياسيون البريطانيون الذين أعلنوا عن تأييدهم للنهضة القومية اليهودية من المعروفين وذوي الأهمية في الإدارة البريطانية مثل: بالمستون وشاتسبري ووزرايلي واللورد سولبري واللورد مانشستر، كما أن هناك عدداً من رؤساء الولايات المتحدة مثل وليم ماكنلي وتيودور روزفلت ووليم تيبس وقفوا إلى جانب الصهيونية..) إلى أن يقول: (لقد اندمج في هذه الحركة الجماهيرية تيار بالغ الأهمية زادت قوته في القرن الماضي هو: الصهيونية - المسيحية، فقد آمن أتباع هذا الخط، بأن خلاص البشرية الروحي، لن يتحقق، إلا بعد تجميع الشتات اليهودي وفقاً لما ورد في التناخ).

ثم يتابع: (على أية حال كانت الصهيونية سواء بالنسبة لليهود أو المسيحيين بمثابة تحقيق لنبوءة قديمة، كان قد قالها يشياهو: ويجمع إسرائيل الشتات، ويحمل معجزة للرفاء، ويجمع اليهود من كافة أقطار الأرض) (صفحات ٥١ و ٥٢ وما بعدها...).

تلك هي المسألة إذن، فأصحاب تيار العقل من الغربيين، سواء في مجال السلطة أو الفكر أو الأدب... ينظرون إلى حرية اليهودي لا على أساس فردي، بل على أساس جماعي قومي لا يتحقق إلا في أرض الأجداد، أما أصحاب الأسطورة فيؤمنون بالنبوءة التي طُلما أُرسلها أنبياء اليهود في العهد القديم. فلماذا يفتال نتياهو أصحاب تيار العقل من عظماء اليهود في العالم، حين لا يأتي على ذكر الفيلسوف الكبير باروخ سبينوزا الذي أسهم على نحو رائع وأصيل في التيار العقلاني الديكارتي، أو

على ذكر موسى مندلسون الملقب (بلوثر اليهودية الجديد) خاصة في كتابه الخلاص اليهودي، أو على ذكر أولئك اليهود الذين أسهموا في حقل الفلسفة الكاثنتية فبيع منهم هاينرش هانني في مجال الشعر ومندلسون في مجال الموسيقى وآينشتاين في مجال الفيزياء. بالطبع، لأن هذه الروائع العالمية، كانت جزءاً لا يتجزأ من مجمل الثقافة الغربية السائدة في القرنين السابع عشر والثامن عشر، بحيث لا يرى في هذه الروائع أي أثر لخصوصية يهودية مثلما لا يرى أي أثر من كاثوليكية باستور في أبحاثه البيولوجية، ولا أي أثر من بروتستانية نوتن في فيزيائه، ولا أثر يهودي لمام في موسيقاه...

فسيبنوزا مثلاً، لا يمجيب النزعة الأسطورية أو التعصبية التي يقوم عليها نتيهاو في مبحثه العجيب، إذ حين سئل سبينوزا عن موطنه الذي يحب (إذ هو سليل أسرة هربت من محاكم التفتيش في إسبانيا) أجاب على الفور: هولندا هي موطني، إنها النموذج الأكمل لنزعة الانفتاح والشمولية). وقد أصدر حاخامات (نتيهاو) في أمستردام يومها، قراراً بالحرمان ضد سبينوزا بتهمة الهرطقة، بل إنهم حاولوا قتله، ولم يؤدّ له اعتباره إلا بعد ميتين وخمسين عاماً من وفاته أي في العام ١٩٢٧^(٥).

أما مندلسون فيكون نتيهاو أبعد عنه بكثير، إذ كيف لنتيهاو أن يستشهد بكتاب مندلسون الشهير (الخلاص اليهودي)، والذي يقول فيه مخاطباً اليهود: (وأسفاه يا اخوتي... لقد عانيتم من الخضوع لنير التعصب ما عانيتم، وكل الشعوب حتى الآن، كانت قد تخدعت بالفكرة القائلة بأن الدين يمكن أن يفرض فرضاً بيد من حديد، لقد قاسيتم من ألوان العذاب ما جعلكم تقتنعون بتلك الفكرة، أيها الأخوة اسلكوا طريق المحبة كما سلكتم سابقاً طريق الحقد)..

ثم مالبث أن أعلن الكونت دي كليرمون من الجمعية الوطنية الفرنسية ما نذر مندلسون نفسه إليه، فبعد خمس سنوات من وفاته ستشرع الثورة الفرنسية ما يُعتبر بمثابة وضع الحد النهائي لقرون العنصرية الباغية: (كل شيء لليهودي الفرد، إنه والمواطن الفرنسي سواء بسواء، لكن لاشيء لليهود على أنهم أمة في فرنسا).

لقد برز تيار ملامم وعظيم، لاندماج اليهود في مجتمعاتهم بدءاً من فرنسا، ثم مالبث أن عمّ هذا التيار جميع أوروبا، حين نودي في التشريعات على أن لليهودي ملء الحق في المطالبة باحترام عقيدته وطرز عيشه وحرية وعمله..

إلا أن ذلك لم يعجب نتيهاو، وهو الذي يرفض حلّ الاندماج اليهودي عبر التاريخ^(٦)، وها

(٥) في عصر الأنوار دعا سبينوزا إلى اتباع دين الإنسانية والتسامح، وقد أدان عصور التعصب الديني المظلمة، كما نذّر بمصير الحجر والجزلة اليهوديتين التي تقوم على عادات: شكلانية الطقوس والنظام الانتزالي المنكمش، ثم سخر من الشريعة القائلة بعدم زواج اليهودي إلا من يهودية...

(٦) لا يدق نتيهاو باب أحد من دعاة الاندماج في التاريخ اليهودي، رغم أنه يستشهد برجالات الغزو الغربي أو بشخصيات المحدث الأسطوري في تاريخه، فيأرون بدلاً من شكبير، وعنده بالمستون بدلاً من ماركس وجابوتسكي بدلاً من مندلسون، والحاخام يهودا هيلفي بدلاً من سبينوزا وقس على ذلك، علماً بأن دعاة الاندماج هؤلاء أكثر غموضاً في تاريخ المقربة الإنسانية.

هو يكتب بإعجاب عن اللورد الانكليزي شافسيري حين يؤكد بأن «النهضة الكبرى لليهود لا يمكن أن تتحقق إلا في الأرض المقدسة» ثم يزداد إعجابه باللورد بالمستون (وزير الخارجية ثم رئيس الوزراء في بريطانيا) حين يقول: (سوف أعمل على اقناع السلطان التركي بأن الخير سيأتي إلى إمبراطوريته حين سيسمح لليهود بالقدوم والاستيطان في فلسطين).

كانت رياح واترلو المعركة التي أدت إلى هزيمة نابليون في بلجيكا، ما زالت تهب في أرجاء القارة الأوروبية المتذابحة حول مناطق النفوذ في العالم، وقد التقط اللورد بالمستون رؤى نابليون حول الشرق الأوسط، قبل أن يلتقط دفة الإيمان بالحق اليهودي أو تُبل الأهداف الإنسانية في المساواة والعدالة والحرية، فاللورد بالمستون شأنه شأن أي لورد بريطاني يتولى المسؤولية بدءاً من الخارجية وحتى رئاسة الوزراء في لندن، فيما بدا أن بالمستون، كان قد اكتفى بالإجهاز على الخطط الفرنسية التي كان يديرها نابليون، وفي الوقت نفسه، فإن الدعاوى التبشيرية التي أطلقتها طائفة البروتستانت انطلاقاً من العهد القديم، كانت قد وصلت إلى سمعهم، لكن المشكوك فيه أنها وصلت إلى عقله، أما الشخصية الثانية التي يستشهد بها نتياهو، فكانت هي شخصية اللورد شافسيري قريب بالمستون بالمصاهرة، وتؤكد وثائق تلك المرحلة ووقائعها بأن الأزمة كانت قد وصلت إلى عنق الزجاجة جراء هجرة اليهود من شرق أوروبا إلى غربها، وقد خشيت الطبقة الأرستقراطية اليهودية من هجوم جحافل الفقر والتخلف إلى غرب أوروبا مما يمكن أن تنشب معه صراعات ضد اليهود بشكل سافر، وما من شك بأن شافسيري وروتشيلد وحتى بالمستون كانوا يفضلون إرسال الفائض من (أكوام الفقر والمرضى) إلى فلسطين، غير أن الأهداف الاستراتيجية التي كانت تبور في ذهن بالمستون كانت شيئاً أكبر، فقد كان عليه - بناء على نصيحة اللورد ولنغتون قائد الجيوش البريطانية وقاهر نابليون في معركة واترلو - أن يتأكد من تحقيق مايلي:

١ - إخراج محمد علي باشا من سوريا وإعادة تسليم المنطقة خاوية إلى السلطان التركي.
٢ - تهجير محمد علي داخل مصر بحيث عليه حل الجيش وتدمير معامل السلاح والمنشآت الحيوية الأخرى، وما يمكن تشبيهه بما يحدث في العراق اليوم.

٣ - اقتراح روتشيلد صاحب الثراء اليهودي الشهير، باقفال عنق الزجاجة المصرية في وجه بلاد الشام نهائياً وذلك بتشكيل منطقة عازلة يقوم على رقابته كيان يهودي يتحقق بالسماح بالهجرة إلى فلسطين.. ولعل اقتراحه هذا كان يستسقيه من ينابيع التاريخ القديم: فراغة مصر أو حطين.

٤ - وفق حاجز العزل هذا، فإن الطريق إلى جوهرة التاج البريطانية وهي الهند، سيكون مأموناً على الدوام.

ولعل اللورد بالمستون وقتها، كان ينكب بالطبع، على ما هو أكثر أهمية من مجرد الاستماع لظلامات أهل الحق في التاريخ، فهو كرجل دولة بريطاني كان يسعى لخدمة استراتيجيات المصالح العظمى لبريطانيا، لا كما يريد نتياهو أن يقوله، فلا التوراة ولا البروتستانت، ولا التناخ أو المكراه، كانت قائمة في ذهن اللورد سليل العرق الممتاز للانكلو ساكسونية، وكما يتأكد نتياهو من تاريخه، ولعلنا نتوقع منه ألا يفعل ذلك، فإننا سنسوق الواقعة ذات الدلالة البالغة، التي يرويها

شاهد نتياهو الآخر، اللورد شاخسبري نفسه، وذلك كما وردت في كتاب الأستاذ محمد حسين هيكل (المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل - دار الشرق - ص ٣٩):

(أمس تناولت العشاء مع بالمستون، ورحت بعد العشاء أحدثه عن مأساة اليهود وعذابهم، وكان يستمع إلي وعينه مغمضتان يمسك بيده كأس براندي يرشف منه ما بين وقت وآخر.

وعندما تركت حديث المأساة اليهودية، ورحت أحدثه عن المصالح والمزايا التجارية والمالية التي تنتظر بريطانيا في الشرق، لمحت عيناه وتبدى اهتمامه وترك كأس البراندي على المائدة بجانبه ثم راح يسممني بكل جوارحه)..

لماذا كان اللورد نائماً عند الحديث عن المأساة اليهودية؟

ثم لماذا صمحا فؤاده وعقله عند الحديث عن مصالح بريطانيا العظمى؟! وهل ننتظر الإجابة من صاحب العرض التاريخي الخاص بالغرب في فلسطين... إنني أعرف بأن نتياهو لا يجهل تاريخ بريطانيا في فلسطين، فهو معنيّ به أكثر من أي شخص آخر، أليست بريطانيا نفسها، هي التي وزعت صور صاحب مدرسته في السياسة والتاريخ إسحاق شامير، ثم طبعت تحت الصورة بلغات ثلاث: مطلوب للعدالة.

بعد مئة عام من تاريخ نتياهو السريع ستكرر حفلة الإيمان بالحق اليهودي في فلسطين، على لسان المتدينين والعلمانيين من الصهاينة اليهود وغير اليهود في بريطانيا وأمريكا، حيث في مطلع القرن، سيمثل ساسة كبار من أمثال لويد جورج وأرثر بلפור ودور ولسون، دوراً مستكملاً لسياسات أسلافهم في الإدارة.. وها هو يأتي على رجال فرساي فيقول:

(كان رجال فرساي أولاً وقبل كل شيء، ذوي فكر سياسي درسوا مسألة النهضة القومية اليهودية على أساس من مبادئ الحقوق القومية وتقرير المصير.. وقد وافق زعماء العالم على أن يحصل اليهود على دولة خاصة بهم، رغم معرفتهم بأنه لا توجد سابقة لمحاولة إقامة دولة من لا شيء).

وكان ينقص نتياهو أن يتمم: ولعل الشيء الوحيد الذي كان في فلسطين هو اليهود!..

ما هو الشيء الذي كان موجوداً في مخيلة زعماء العالم في فرساي؟ أليس هو اقتسام تركة الرجل المريض؟ لماذا لا يتحدث نتياهو عن المسألة الشرقية التي تشكل (دولته) إحدى نواتجها؟ ولكن قبل فرساي بقليل، علينا أن نطرق باب داوونغ ستريت في لندن (مقر رؤساء الوزارات)، حيث يخطط الدهاقنة من لويد جورج إلى دزرايلي إلى آرثر بلفور.. لاقتال المنطقة لصالح بريطانيا من الخليج العربي وحتى رأس الرجاء الصالح، مع السهر على (أعلى مشروع عالمي قدمه القرن التاسع عشر) ألا وهو قناة السويس، وإنشاء الهلال المضرروب من مستعمرة عدن وحتى جنوب العراق، على أفواه البحار ومخارجها، تكون بريطانيا قد أرست أهم ما في استراتيجيتها من قواعد: عزل مصر عن بلاد الشام، تأمين خطوط المواصلات الإمبراطورية إلى الهند، السيطرة على طرق التجارة البحرية، وأهم شريان لها قناة السويس (التي تم تشييدها في العام ١٨٦٩)، ثم السيطرة

على البحرين الأبيض والأحمر، كذلك تأكيد المركز المالي والتجاري لصالح الإمبراطورية في المنطقة والعالم.

لقد عملت بريطانيا مع اليهود في هذه الآونة بصورة وثيقة، وكان منشور بالمستون السري إلى قنصل بريطانيا في دمشق وحلب والقدس وبيروت وحيفا يقول: (إن حكومة انكلترا تعتبر نفسها مسؤولة عن سلامة اليهود وحمايتهم... والأترك يعرفون ما ينبغي عمله تجاه اليهود... وإن على اليهود في بلاد الشام أن يتعرفوا على مضمون هذا التمهيد.. كذلك يهود النمسا وفرنسا وعموم أوروبا بصفة عامة... فإذا ما قُصّر قنصل هذه الدول (الأوروبية) في توفير الحماية لليهود، فإن من الضروري أن يلجأوا في هذه الحالة إلى القنصل البريطاني أينما كان..).

وبعد بالمستون، عملت السياسات البريطانية اللاحقة على تطوير المشروع، ففي جنوب أفريقيا (سلسلة مشاريع رودوس) كان الرأسماليون والمضاربون اليهود، أحلافاً متحمسين في عطاءات ذهب الترانسفال (أي التحويلات إلى البنوك البريطانية)، وفي الهند جوهرة التاج، انتحدرت العائلات الانكليزية - الهندية من عشيرة ساسون الفارسية اليهودية، إلا أن ذلك وغيره لم يكن يعني أن السلالة الممتازة من العرق الانكلو - ساكسون، كانت سعيدة بالعيش مع اليهود، ولا حتى بالاستسلام الأعمى لمطالبهم التي لا تتوقف.. فزملاء دزرايلي في مجلس العموم، كانوا ينعته رغم انكليزيته الرسمية بالغريب، وقد وصف إيرل دربي وهو من شخصيات المجتمع والبلاط، دزرايلي بقوله: (إنه يؤمن بالآبهة الفارغة كما يفعل جميع الغرباء) أما لورد سالزبري زميله الآخر في المجلس فوصفه بطريقة أكثر خشونة (إنه يهودي متحجر وهو مجرد من المبادئ الحلقية ولا حق له في أن يكون عضواً في مجلس العموم) (تاريخ الشرق الأوسط - ستوارت ص ١٥٥ - ١٥٦ دار النهار).

ورغم إعجاب آرثر بلفور بالمعهد القديم، إلا أنه لم يكن يحمل الإعجاب نفسه لليهود زمانه، وقد كان بلفور ينتمي إلى الطبقة التي يهود لها الفضل الأكبر في خلق الإمبراطورية التي لاتغيب الشمس عن أراضيها، وفي محاضرة له ألقاها في جامعة كمبردج، مزج بين الغرباء البرابرة الذين حطموا عظمة الإمبراطورية الرومانية، وما يمكن أن يفعله الغرباء في بريطانيا.. هذا وسيرفض بلفور وضع أفريقيا في الاتحاد السكسوني الذي كان يحلم بإنشائه، حيث لا يمكن لهذا الاتحاد إلا أن يكون وطناً خالصاً للعرق الأبيض.

وقد قام بلفور بدور برلماني كبير لمقاومة هجرة اليهود إلى انكلترا، خاصة أولئك الهارين من مذاهب القيصرية الروسية (يمكننا أن نتصور وضعاً لا يفيد هذا البلد حين يكون فيه عدد كبير من الأشخاص الذين مهما كان اخلاصهم واجتهادهم، يظلون شعباً منزلاً، ولا يختلف دينهم عن دين أكثرية المواطنين فحسب، بل لا يتزوجون إلا فيما بينهم أيضاً) (ستوارت - المصدر السابق ص ١٥٦).

سيساعد الاستعداد لقبول كون اليهود ساخطين على وضعهم على تسهيل دور حايم وايزمن في مرحلة لاحقة كدعاية للصهيونية في انكلترا، فقد قدم الرجل اختراعه (الاستيوني) الكيميائي،

في مرحلة كان فيها لويد جورج منهمكاً بحاجات الجبهة حتى النخاع، ورغم أن بلفور كان منهمكاً مثله، إلا أنه ظل يحلم بخلف بين الأعراق الممتازة، هذا ويسهم اختراع وايزمن الثمين في تأكيد مقولة لويد جورج القديمة من أن اليهود (خليط من الذهب والوحد)، ولما كان جورج وبلفور من المعجبين بالمعهد القديم، فإن العبرانيين القدماء هم الذين كانوا يمثلون عرق الذهب في التاريخ، أما اليهود المعاصرون فكان رأبهما أنهم يمثلون مستنقع الوحل الذي ألوا إليه.

شيمان في هدية وايزمن جذباً كلاً من لويد جورج وبلفور:

- الحفاظ على عرق الذهب من اليهود في بريطانيا.

- تجفيف مستنقع الوحل بإبعاد العدو الأكبر منهم إلى فلسطين. وهناك شيء ثبت الصفة، وهو أن بريطانيا بعرضها على الحركة الصهيونية ما تريد، فإنها تضع يدها على فلسطين، إذا ما جاءت فلسطين في حصة الأسد البريطاني إثر توزيع مقام التركة العثمانية.

يتباهى نتياهو وهو على حق، بالمقدرة الاستثنائية التي مثلتها شخصية يهودي يكتشف فن السياسة ويجيد استغلال المصالح المشتركة على الصعيد السياسي - نتياهو ص ٤٨) وبأطناج متواتر، يقدم لنا صورة الرجل الذي بقي في المضمار يصارع حواجز المستحيل لبلوغ الهدف، إلا أن الحقائق لم تكن وردية على هذا النحو (الذي هو جزء من أسطورة نتياهو المحببة) ففي رأي العديد من معاصريه، فإن هرتزل كان شديد التشاؤم بل والتردد أيضاً^(٥)، وقد وصفه أحد جلسائه بأنه الصورة الثانية لشخصية هملت المضطربة، وغالباً ما كان يرتعش عند سماعه سخرية الآخرين لما يطرحة، وقد قال ذات مرة:

(إن أعنف معاركي ستكون مع السخرية اليهودية لأن هذه السخرية نابعة من صورة السجين الذي يريد بالوهم، أن يظهر نفسه حراً...).

وفي وصفه للقاءات البارعة التي حققها هرتزل رغم عمره القصير (١٨٦٠ - ١٩٠٤) فإن نتياهو يقول (لم يكن من السهل أبداً، على صحفي يهودي أن يحقق مقابلة مثل المقابلة التي حققها مع قيصر ألمانيا)، أما النجاح في مقابلة السلطان التركي فشيء يبعث على الإعجاز، ويتابع قائلاً: (إن الإهتمام الذي أبداه زعماء العالم بمشروعه... يدل على صحة أسلوبه وقوة شخصيته).

وأكثر من هذا فقد قابل هرتزل العديد من زعماء العالم غير ما ذكره نتياهو واقتصر عليه، إذ لم يكن يتوانى الرجل عن لقاء العريقين من أعداء شعبه، قبل اللقاء بحلفائه المقربين، وهناك وقائع مثيرة للقاءات حققها هرتزل بأساليب شتى، مع غير النجوم الكبار من زعماء العالم

(٥) لم يكن هو المتردد الوحيد بخصوص الموطن الذي يريد تأسيس مشروعه الكبير عليه، ورغم اعجابه بكتاب ليوينسك (التحرر الذاتي) فإنه كان قد وضع خطأ تحت قرة خطية تقول:

ليس من الضروري أن يكون هدفنا هو استعادة الأرض المقدسة، نحن لانريد أن نربط أنفسنا بالمكان الذي تحملت فيه حياتنا وتوقفت... من حقنا أن نطالب بأرض، أية أرض، أية قطعة من الأرض تكفي لإخواننا البؤساء... أرض تكون ملكاً لنا ولا يستطيع أحد أن يطردها منها.

(وزراء، قاصص وسفراء، زعماء شعبيين مثل مصطفى كامل في مصر، كتاب وفنانين وسواهم كثير). وللتاريخ فإن هرتزل كان يجد في طلب المقابلة لكل من يستشعر أنه يخدم قضيته غراماً لم كرهها، فاللاسامية كما وصفها هو، ستصبح حليفته الحقيقية في دفع اليهود للرحيل، وعدم التعصب الذي تبديه الأعراق الأوروبية الممتازة، يتناسب مع بزوغ فجرها نحو عالم جديد هو عالم المستعمرات، والعالم الذي يتعنه هرتزل ليس أكثر من مستعمرة غريبة يقيم عليها اليهود، ولو أن هذه المستعمرة في خياله ظلت تنتقل من جنوب أمريكا إلى أفريقيا فقبصر الآسيوية أو العريش المصرية.

غير أن نتيما هو لا يقيم التمييز بين تاريخين، فهرتزل قبل مؤتمره الصهيوني الأول، هو غيره بعده لظروف أخرى.

فقد قبلت أفكار هرتزل قبل نجاحه في عقد مؤتمره الصهيوني الأول، بمزيد من عدم الاكتراث أو العداء أو حتى الهزه، وقد أهمل مستشار ألمانيا القوي بسمارك مذكرته لأنه لا يرى فائدة في رجل لا مال عنده ولا جند، كما أن ألفرد روتشيلد كان قد أهمل في فينا رسائله، وتشدد بعض اليهود في القارة الأوروبية ضد المطالبة بقومية يهودية دنوبية تتعارض مع قدوم المتي المنتظر (أي مسيح اليهود المنتظر)، وزادوا على ذلك، بأن القبول بنظرية القومية اليهودية، هو القبول نفسه بنظرية اللاسامية العرقية، وقد ضحك الآخرون منه، لأنهم لم يتخيلوا إمكان نزع ولاية اسلامية مسكونة، وملها بمستوطنين يهود تنقصهم الخبرة الزراعية والعسكرية، وأشد ما ملأه غيظاً إلى درجة الحقد، هو موقف البارون اليهودي الشهير دي هيرش الساخر منه، وقد هدد هرتزل البارون بنشر رسائله التي كان قد أرسلها إليه في وقت سابق، إذا ما استمر في غيئه.

سيناور هرتزل البارع في فن السياسة وسط المطامع الأوروبية المتصارعة دون أن يثنيه شيء عن حلمه، وعشية مؤتمر بال ١٨٩٧، كانت تتصاعد أبخرة المسألة الشرقية من القفلة الأوروبية، وفي التفتيش عن أقصر طريق يوصل بريطانيا إلى الهند، كانت المسألة اليهودية جاهزة للاستقبال.

غير أن هرتزل فضّل أن يبدأ بزعامة ثقافته الأولى، حيث كانت لغة المؤتمر الصهيوني الرسمية هي اللغة الألمانية، وهكذا اجتمع مع السفير الألماني في فينا وعرض عليه أن تكون ألمانيا هي بديل بريطانيا في رعاية مشروعه، ويفضل براعته في الغواية، فقد تمكن من مقابلة للشركة ذات الامتياز تحت الحماية الألمانية في فلسطين، ثم مال إلى الجانب الأهم، الذي كان يؤرق القيصر، فالصهيونية يمكن أن تلعب دوراً فعالاً ضد الاتجاهات الاشتراكية المدمرة في ألمانيا... كان القيصر غارقاً في أفكاره، وقد وجد هرتزل سائحة للمضي قدماً في عرض مقترحاته، إذ حاول أن يبرهن بأن الصهيونية لن تخدم المصالح الألمانية في وجه انكلترا فحسب، وإما في وجه فرنسا وروسيا أيضاً، فالحظ الحديدي من برلين إلى استامبول فينلدا، سيجد طريقه على جسر الذهب اليهودي، ومطامح ألمانيا في الخليج الفارسي لا بد أن تتحقق بتحالف العبقرية الألمانية والإخلاص اليهودي:

كما أن ممتلكات الإمبراطورية العثمانية، ستكون بين يدي القيصر، أما بريطانيا فيكتفينا أنها استولت على القارة الهندية، وحين سأل القيصر: قل لي يا سيد هرزل ولماذا ما الذي تريد أن أطلبه من السلطان عبد الحميد.

أجاب: شركتي ذات الامتياز تحت الحماية الألمانية.

وهكذا صار طريق فلسطين لدى هرزل من الآن فصاعداً، يمر عبر استامبول. فقد قرر مقابلة السلطان التركي بتوصية من القيصر الألماني، لا بوزن براعته وقته.

لقد حصل هرزل بعد مؤتمره الصهيوني الثاني في بال ١٨٩٨، على التصريح (المنشود) وإنشاء المصرف الذي كان يحلم به طوال حياته، وبذلك أصبح (التروست اليهودي للأعمار)، باعتمادات كريدته ليونية في باريس، ودرسدن في برلين وبنك لوينز في لندن، جاهزاً للعمل بعد أن أودعت الاعتمادات في المصارف التركية...

سيحدث هرزل من موقع قوة مع السلطان المهتد بالإفلاس، كما سينحو ذات الإيقاع الذي سلكه مع قيصر ألمانيا، ولن يتورع في تملق السلطان حين سيتحدث عن حيوية تركيا التي يؤمن بها أشد الإيمان، وأن مصارف أوروبا جاهزة لإنقاذ تركيا من إفلاسها^(٥). لقاء استيطان اليهود أرض فلسطين. أو لعل هرزل كان قد كتب في يومياته بتاريخ ١٥ حزيران ١٨٩٦ مايلي:

(سوف نقدم للسلطان ٢٠ مليوناً من الجنيهات الاسترلينية، لإصلاح الأوضاع المتدهورة في بلاده، منها مليونان بدل فلسطين، و ١٨ مليوناً يمكن استخدامها في تحرير تركيا من الحماية الأوروبية وشراء سندات ديونها).. وكان المشروع مبطناً بالدهاء والمكر. وكان جواب السلطان يحمل كلاماً مضجعاً كما عثر هرزل عنه:

(اثنان من فرقي جاءتا بالأمس من سوريا وفلسطين، وقد قاتلتا حتى آخر رجل في (بليغنيا)، لم يستسلم رجالها، بل سقطوا جميعاً في الميدان صرعى الإمبراطورية الإسلامية، إن الشعب هو مالك هذه الأرض لا أنا... يستطيع اليهود أن يوفروا ملايينهم فحين تقسم الإمبراطورية الإسلامية سيأخذون فلسطين دون مقابل، لكن لن تقسم الإمبراطورية إلا على جثتنا). ثم أيقن هرزل بأن استلاك فلسطين لن يتم إلا بانهايار الإمبراطورية وتقطيع أوصالها...

خلال الرحلة البحرية من القسطنطينية إلى يافا عبر اليونان ومصر، أبرق هرزل إلى القيصر الألماني الذي كان يقيم ضيفاً في قصر بلنز العثماني استعداداً لزيارة فلسطين، وقد حملت البرقية احتجاجاً خشية أن يتمتع الجنود العثمانيون من دخول يافا، ولم يكن هناك من داع للبرقية، فالجنود الذين خشى منهم، ساعدوه بحمل حقائبه عند قسم الجمارك في ميناء يافا. كان هرزل يخطط للقاء قيصر ألمانيا في فلسطين، وقد تيقن أن القيصر لابد أن يعلن من فلسطين شيئاً لصالح

(٥) كانت ديون تركيا للغرب في هذه الآونة قد تجاوزت مئة مليون جنيه استرليني، وبالفعل وما عدا تأمين احتياجات المطالبات الحربية، والتبذير الحاصل على أيدي دهاقة الفساد، فإن شعوب الإمبراطورية كانت تصل إلى حافة المجاعة.

الصهيونية. وتمت المقابلة في الثاني من تشرين الثاني إلا أنها كانت مقتضبة:
(هناك متسع للجميع... إن مستقبل هذا البلد يوحى بالتفاؤل، رغم أنه مازال مريضاً اليوم...) هذا ما قاله القيصر وهو على ظهر جواده، ولم يحصل هرتزل على بيان قيصري عام كما كان يأمل.

ولعله كان قد ندّم على الكلمات التي ألّفها أمام القيصر مجاناً، من أن الصهيونية التي تتكلم الألمانية ستقوّي نفوذ جلالة في هذه المنطقة، وسوف تكون حاجزاً في وجه الأطماع الانكليزية...

وقد راع هرتزل أن البلاغ الألماني الرسمي عن الزيارة الإمبراطورية لفلسطين، لم يحمل أكثر من عبارات مقتضبة عن الزيارة (وفد المستعمرات اليهودية للقيصر) وأن القيصر نصّح أعضاء الوفد بتحسين الزراعة ما دامت تلائم مصلحة الإمبراطور التركية وتُدار بروح الاحترام التام لسيادة السلطان!..

لدى افتتاح المؤتمر الصهيوني الرابع عام ١٩٠٠ في لندن، سيحوّل هرتزل وجهته نحو بريطانيا فيقول: (إن إنكلترا العظمى، انكلترا الحرة التي تهيمن على البحار السبعة ستفهمنا وتفهم أهدافنا، ومن هنا سنطلق الفكرة الصهيونية لتخلق بمرء في الأعلى... نحن واثقون من ذلك أشد الثقة)...

سيكون للقاءات هرتزل التالية مع المسؤولين الروس وقع الصاعقة في المؤتمر الصهيوني السادس الذي انعقد يوم الخامس من أيلول عام ١٩٠٣، فقد صرخ الصهاينة الروس في وجه هرتزل ورموه بالخيانة العظمى، وكان مرد ذلك يعود إلى أن هرتزل كان قد قابل سفاح مدينة كيشينيف الروسية، وزير الداخلية فياتسلاف ييليف.

وكان ييليف مسؤولاً عن مذبحة أدت إلى مقتل خمسين يهودياً وجرح ألف وخمسمائة آخرين، فيما تمّ تهديم وتخريق الحي اليهودي في مدينة كيشينيف بأكمله بتوجيه منه. ومن المثير أن تتلاقى الأهداف السامية واللاسامية في هذا اللقاء بشكل متوازن، فقد افتتح ييليف النقاش بقوله:

- أرجو يا سيد هرتزل ألا تسيء استغلال هذا اللقاء ويجيب هرتزل:

- لن أستغلّه إلا على الوجه الذي تأمرني به.

ويتواصل استمرار اللقاء في بطرسبرغ:

- يمكن الحديث عن دعم مادي ومعنوي للحركة الصهيونية حين نرى بعض الإجراءات العملية المؤدية إلى إنقاص عدد اليهود في روسيا، كما ستقوم بحماية وكلائكم لدى الحكومة العثمانية. ويجيب هرتزل:

- إن اليهود الروس في المؤتمر الصهيوني السادس رفضوا مشروع الاستيطان في شرق أفريقيا... فالهجرة إلى هناك لن تمتص سوى بعض الآلاف من الكادحين، أما الاستيطان في فلسطين

فسيكون حافزاً قوياً لرحيل الرعايا اليهود من روسيا للمشاركة في المجتمع الجديد. وحسبما ما أكدتم عليه، فإن هجرة بلا عودة لن تتحقق إلا في الهجرة إلى فلسطين... وهكذا فإن آمالاً كبيرة متعلقتها على الوعد الرسمي لحكومتم بالمساعدة...

أما الحوار مع وزير المالية الروسي دي وايت فشيء يدعو إلى التذويع من جديد:
يروي هرتزل في يومياته شيئاً عن المباحثات التي دارت بينه وبين وزير المالية الروسي وايت عام ١٩٠٣ في مدينة سان بطرسبرغ فيقول:

سألني الوزير:

- هل حقاً تريد إخراج اليهود من بلادنا.

- هذا ما أنوي العمل لأجله.

- هل أنت عبري حقاً؟

- نعم. وأنا زعيم الحركة الصهيونية.

- إذن ما الذي يمكن أن نتبادل من آراء؟

وراح هرتزل يتحدث بما عنده عن مشروع الاستيطان اليهودي الكبير، فيما وزير المالية يستمع... غير أن هرتزل توقف عند سؤال كان يجول في خاطره قبل اللقاء:

- كيف تعلقون يا صاحب السيادة سرّ عداوة حكومتكم لليهود؟!

- إنهم سبعة ملايين من أصل ١٣٦ مليوناً، لكن نسبتهم في الأحزاب التخريبية يصل إلى مافوق خمسين بالمئة، إنهم أقل من خمسة بالمئة نسبة إلى الشعب الروسي.

- ماذا اقترحتم إذن على صاحب الجلالة القيصر؟

- إغراق ستة ملايين منهم في البحر الأسود.

- وهل كان ذلك حلاً عملياً.

- للأسف لا.. فلا بد أن يعيش اليهود ولكن ليس في هذه البلاد.

ثم يسأل وزير المالية الروسي:

- باختصار ما الذي تريده من حكومتنا؟

- لاشيء سوى التشجيع.

- نحن نضطهدهم وبذلك نشجعهم على الهجرة.

- أنا لا أتحدث عن هذا النوع من التشجيع فهو معروف لدي.

ثم شرح هرتزل النقاط التي تضمنتها مذكرته إلى وزير الداخلية من قبل.

لم يكن كتاب الأمير ليكيافلي بعيداً عن أجواء القارة الأوروبية، وبالفعل فإن وصايا الكاتب الإيطالي كانت دعوة صميمية لتوحيد إيطاليا بصرف النظر عن الوسيلة، غير أن إيطاليا كانت

تشكل وحدة جغرافية لشعب واحد ممزق فوق أرضه، فإذا ما كانت الغاية سامية، فإن الوسيلة يجب أن تكون من مستبتها، ومع مرور الوقت، حيث ما بين كتاب الأمير (١٥١٤) ومسلك زعيم الحركة الصهيونية (١٨٩٧)، فإنه لم يبق من ميكافيلي غير وسيلته غير السامية بالطبع، فمنذ الغزوات الاستعمارية، وأوروبا تتذبح على المصالح، ولم يكن مشروع هرتزل، سوى تفصيل صغير في كون ذلك العالم، فإذا ما كانت إيطاليا موطن الميكافيلية النظري، فإن بريطانيا صارت سيده موطنه العملي بلا نزاع^(٥).

لم يعد أمامنا سوى أن نقول كلمات لتتياهو، فقد زوّد هرتزل أعداء اليهود بقضاء من الشؤم أرجو ألا تكون اللانهاية آخرته، فهو ملوم بحق اليهود حين كذب عليهم من أن فلسطين أرض بلا شعب لشعب بلا أرض، فإذا ما كان مفهوم الحواء عنده، هو ما أطلقه الغرب ذات يوم (كل أرض خالية من العرق الأبيض فهي خواء)، إذن فما الفرق بين عنصريتين يهودية هرتزلية، وانكليزية بلغورية.. إن هرتزل بوعوده وتناقضاته، باحترامه للسلطان وسعيه لتقسيم امبراطوريته سراً، بتعمده وضع المال اليهودي وصحافته ونفوذه في خدمة الذين يساعدهونه وعلى رقاب الذين يعارضونه، باستعداده للإيمان بالخرافات... رغم علمانيته - والبناء عليها، بعدم ميالاته بالإخلاص في اقتراحه الأول تعميد يهود النمسا بادخالهم في المسيحية، وعدم اكترائه بالأهلين المحليين الذين لايعترف مصيرهم بخططه الاستيطانية، بنشره اعتراضات على امكان مشاركتهم العيش، وبكل ما هو جائر، فإن بأسطورته المتطيرة تمكن من جعل اليهود قوة موحدة ومخيفة، بعد أن ظلوا جماعات دينية مشتتة، مشاكسة ومعزلة، فإذا ما كانت الأسطورة مفيدة لهرتزل في مسعاه، فإنها من الصعب أن تظل كذلك بالنسبة لشعوبه اليهودية التي باتت تسمى اسرائيل، هذا إن لم تجلب الأسطورة، الكارثة لهم في المستقبل.

لقد ترك هرتزل للعديد من اليهود حلماً موحداً، وللسكان الأصليين كابوساً موحداً، وسوف يوفر كل من الحلم والكابوس مزيجاً مفاجئاً لوقود المحرك، فإذا ما أصبح حلم هرتزل حقيقة إثر حربين عالميتين، فإن على أسباطه أن يروا آلام حقيقته، فالنزاع الذي افتتح مضماره في بال، هو نزاع يقع في مفهوم اللانهاية، وليس صحيحاً أنه شبيه بنزاعات أوروبا قبل قرن من الزمان، فهناك شعوب خلف حدودها تتنازع المنفعة مع شعوب أخرى مجاورة، وهناك الرؤى والمصالح والهيجانات المحلية التي تتقاطع هنا ولا تتقاطع هناك، ولم يكن موضوع النزاع في أوروبا يدور حول اقتلاع شعب ليحل محله شعب آخر...

وحين نعود إلى تحليل أجزاء الصراع العربي - الإسرائيلي اليوم، فإننا نجد بأنه (مُزَكَّب مُعَقَّد) من طاقات لاتنفد، فهو في جزء منه - وهو الأهم - يحمل مفهوماً دينياً مقدساً من المحرم التنازل

(٥) يجب ألا ينشأ في اللعن، ذلك المفهوم السالب تماماً عن وصايا ميكافيلي للأمر، فهي رمزية وغايتها البعيدة ترمي إلى توحيد إيطاليا، وهو من غير شرك مفهوم نبيل رغم إثارته للجدل، فالهدف الذي قصده ميكافيلي يجب أن يكون كبيراً كيما يستأهل ذبذبة الوسيلة، أما أن تحذف شعباً بأسره من التاريخ والجغرافيا فهو ما يتنفذ ميكافيلي لأجله من قبحه....

عنه، وهو في أحد جوانبه يحمل مفهوماً قومياً يجد في إسرائيل مانعاً للوحدة الأمكيد، وهناك المفهوم المحلي الفلسطيني (وإن شئت قتل الإقليمي البحث) الذي يحاور بالتاريخ والإسلام والحجر والانتفاضة، وهناك المفهوم المولّد من رؤية أبناء هرتزل المدججين بالسلاح صباح مساء، ثم هناك مفهوم الحقيقة... والعدالة والإنسانية وما اخترع العالم بخصوص حرية تقرير المصير وحقوق المواطن وسيادة الإنسان على مر الدهور...

إن نتياهو لا يريد أن يضع خاتمة لتراجيدية هرتزل عبر السنين، وهو بالعكس، بدلاً من ذلك فإنه يقيم مسرحاً جديداً لها، وكقريب وابن عم! فإننا ننصح به بقراءة شيء عن سقوط الإمبراطوريات في التاريخ.



(٢)

يوفر نتياهو الدليل تلو الدليل، من أجل إثبات يهودية فلسطين قبل الإسلام، وهو يسخر من الرأي القائل باقتلاع اليهود من أرض إسرائيل على يد الرومانين (صحيح أن خراب بيت المقدس على يد الرومانين عام ٧٠ ميلادية كان حدثاً كبيراً في تاريخ اليهود.... لكنه ليس هو الحدث الذي أدى إلى تصفية السكان اليهود في هذه البلاد)... ثم يقول: (من الخطأ القول، أن الرومانين هم من أنهوا الحياة القومية اليهودية على أرض إسرائيل، فقد حدث هذا الأمر بعد مئات السنين من الاحتلال، وبواصل نتياهو هجومه (بعد بضع سنوات من عودة البيزنطيين بزعامة القيصر هيركوليوس، دخل العرب عام ٦٣٦ م أرض إسرائيل بعدما دمروا نهائياً الاستيطان اليهودي الكبير والمزدهر في شبه الجزيرة العربية... وفي غضون سنوات انتصحت سياسة العرب (الاسماعيليين) وتلاشت آمال اليهود، خلافاً أي محتل سابق... وغمر العرب البلاد بموجات من المهاجرين... الذين صادروا الأراضي والبيوت والقوى العاملة ومن هنا نجد أن اليهود لم يسلبوا العرب أرضهم... إنما العرب هم الذين سلبوا أرض اليهود...) (صفحات ٦٠، ٦١، ٦٢).

لستبح خطوات نتياهو التلقيفية واحدة فأخرى. فتتياهو هنا يحاول المراوغة بتركيبه مفردات مضللة ولا تاريخية، فالحياة القومية اليهودية على أرض إسرائيل، ليست من مفردات ذلك الزمن، فإذا أراد نتياهو التأكد من الارهافات القومية، القائمة في العصور، فعليه أن يعود إلى مؤلف نيكولو ميكافيلي بعنوان (تاريخ فلورنسا) عام ١٥٢٤ ميلادية. أي بعد الرومان بألف وأربعمئة عام تقريباً... وإذا أراد أن يتزوّد باستيضاح صريح عن نشوء القومية الأوروبية كما نفهمها اليوم، فعليه أن يعود إلى الثورة الصناعية في بريطانيا في العام ١٧٦٩، ثم إلى غاريبالدي في العام ١٨٦٠ (سنة ولادة هرتزل نفسه)، كذلك إلى الحرب الأهلية الأمريكية بعد عام واحد من ثورة غاريبالدي القومية، ومع هذا الجمع وعلى رأسه فرنسا وألمانيا...

لم تكن اليهودية في فلسطين قبل الإسلام، قومية من جملة قوميات ذلك الزمن، فالقومية كانت مازالت في بطن التاريخ، ومن المشكوك - ضمن المعايير القومية المعاصرة - أن بشكل يهود إسرائيل اليوم، قومية يهودية، فاليهودية كدين ظلت موزعة من (بحر الخزر)^(٥) إلى سيبيريا، ومن المتوسط إلى المتجمد الشمالي، فاليهودي الانكليزي من الناحية العلمية، هو انكليزي القومية يهودي المذهب، كذلك الفرنسي والألماني والروسي... كذلك اليهودي في فلسطين قبل الإسلام، والحقيقة التي يُفصّلُها نتياهو، أو المفردة التي يتلاعب عليها، هو أن الإسلام لم يأت إلى فلسطين غازياً بل محرراً، كذلك فإن الإسلام هو الذي جاء إلى فلسطين (وليس العرب) من حيث أنهم كانوا فيها بالأساس. فإذا ما أخذنا بالهجرات السامية القادمة من الجزيرة العربية، لعثرنا على العموريين والكنعانيين والآراميين التي تشكل قبيلة إسرائيل، واحدة من فروعها، وفي المحصلة، فإن هؤلاء جميعاً كانوا في اليتات التاريخية من أصول مشتركة وأسرة لغوية واحدة...

إن النصوص اليونانية المكتشفة في الأردن، تؤكد أن معظم السكان في فلسطين أيام حكم روما، كانوا من العرب، أما الأنباط العرب فكانوا قد أقاموا مملكة لهم جنوب فلسطين في القرن الرابع قبل الميلاد، وأما اليهودية في نظر الإسلام فكانت ديناً، كذلك المسيحية، وليست شعباً أخرى، وبالنسبة إلى معركة اليرموك، فقد دارت رحاها بين الغبراء والأصلاء، فقد ظلت روما تمثل الغزو الأجني القادم من الخارج، كذلك ما كان يحدث في المواجهات ضد طغيان امبراطورية فارس... والسؤال هو: أين ذهب نتياهو بأعظم القبائل العربية في المنطقة قبل الإسلام، إذ أين الغساسنة والمناذرة ثم أين هم اللخميون، ألم يدرس ماقاله المؤرخون عن معركة اليرموك، أليس هو نفسه الضابط في الجيش الإسرائيلي ولا يقرأ حيتيات المعارك الفاصلة في التاريخ... ألم يقل المؤرخون من المسلمين العرب وغير العرب، كذلك من اليهود، أن معركة اليرموك، كانت معركة سهلة غير ما تصوّرها الخليفة أبو بكر وبعده الخليفة عمر بن الخطاب، فمن أين جاءت هذه السهولة؟! نستمتع إلى المؤرخ الإسلامي البلاذري من القرن التاسع الميلادي ماذا يقول عن اليرموك بثلاث كلمات (كانت غزوة سهلة)، فما الذي جعلها كذلك؟ أليس لأن الجيش البيزنطي كان يقاتل فوق أرضٍ ليست أرضه، وأن المحيط السكاني قبل الإسلام، كان من العرب في المنطقة، وأن أدلاء خالد بن الوليد إلى بلاد الشام في معظمهم كانوا من النصارى العرب، وأن اليهود استبشروا خيراً بمقدم أبناء عموماتهم من نسل إسماعيل^(٦)، وأن المسيحيين

(٥) إن صراعات الامبراطوريات العظمى، فارس وروما، وفيما بعد الامبراطورية الإسلامية العثمانية وامبراطورية روسيا، هي ما كانت تدفع بالمسيحية أو الوثنيين إلى التهود، فيهود بحر الخزر لا يهتدون من يهود الشتات، فقد تهوّدوا للتخلص من صراعات المسيحية والإسلام، حيث لا علاقة لليهودية بتلك الصراعات، واليهودي في مثل هذه الحالة آيين، ثم لماذا لايسأل نتياهو من قتل صاحب كتاب يهود الخزر؟!...

(٦) كما يقول نتياهو نفسه في الصفحة ٦١ من كتابه، لكنه يعود سريعاً ليتراجع بقوله: (ولكن في غضون سنوات قليلة، انتصحت سياسة العرب وتلاشت آمال اليهود خلافاً للمحتلين الذين سبقوهم)...

فما الذي فعله العرب لليهود كي ينفث نتياهو ما في صدره... ألم يقل أبو بكر في وصيته: ولا تهتموا صوامع ويثغ يذكر فيها اسم الله... ألم يهط اين الخطاب عهداً لأهل إيليا وتن في حكمهم فلا يهترض أحد على شعاتهم وعباداتهم وأملاكهم. من المؤلف أن يكون التشويه هو وجهة نتياهو في تاريخه...

العرب من السوريين، انسحبوا قبيل المعركة من جيش يزنطيا، إذ لا يحاربون أبناء عمومتهم من العرب... لقد دان عرب بلاد الشام عموماً بالنصرانية قبل الإسلام، وقبل الاحتلال الفارسي للمنطقة عام ٥٩٧ ميلادية، ظل المسيحيون العرب يؤمنون (بالطبيعة الواحدة للسيد المسيح)، وهو مذهب يقول بالطبيعة الإلهية للمسيح فقط، وبعد احتلال القدس على يد فارس والحقاق الهزيمة بالبيزنطيين، تحول العديد من المسيحيين العرب إلى (المنسوبة) التي يقول مذهبها بالطبيعة البشرية للمسيح وليس الإلهية، أما الفسافة العرب فظلوا على مذهب الطبيعة الواحدة للمسيح، وأما اللخميون فأمنوا بالطبيعة البشرية له، لكن النصارى من عرب فلسطين، فقد قالوا بالمذهب الأريوسي الذي يؤمن بأن المسيح إنما هو في الجوهر، كلمة الله الأزلية غير المخلوقة (مخطوطات البحر الميت تشير إلى هذا المذهب)...

هذا وسوف يظل المذهب المسيحي الأريوسي قائماً في فلسطين، حتى دخول الخليفة ابن الخطاب مدينة القدس حيث يكتب المؤرخ اليهودي (رايبور) لوحة وصفية رائعة عن الاستقبال: (كان التناقض صارخاً بين بساطة البدوي المنتصر، وبين مظاهر الترف الباذخة لدى حكام الولايات الفلسطينية من البيزنطيين، وما كان لهذا المشهد إلا أن يحدث أثره في جمهور السكان الساخط على حكم غريب، اتصف وجوده بالطفيلان والوحشية)...

ستفاخر نتنهاو بالتمردات اليهودية التي كانت تنشب في وجه المحتلين من اليونان أو الرومان قبل المسيح وبعده، ويجعل من هذه التمردات دليلاً على:

- المجذور القومية اليهودية الراسخة في فلسطين (ص ٦٠).

- يهودية فلسطين في معظمها (٦١).

- وجود حياة فكرية خاصة باليهود (٦١).

- حيوية الشعب اليهودي (إذا اشترك بعشرين ألف مقاتل إلى جانب الفرس حين حصار مدينة

صور - ص ٦١).

وغير مرور الكرام على هذه الأحداث الخطيرة والمتشابكة، إذ ليس من المهم في عرف نتنهاو التاريخ بل صناعته، إن أهم مثل يضربه نتنهاو- بل ويكرره - هو الثورة المكابية التي نشبت في العام ١٦٧ قبل الميلاد ضد الحكم اليوناني في فلسطين..

لندع إذن كل التمردات اليهودية الأخرى، حيث سنأخذ بالمكابية، لا كما ينتزعها نتنهاو من أجوائها المحيطة، التي هي أجواء المنطقة بالتأكيد، فماذا يقول نتنهاو عن هذا التمرد:

(أما الاسكندر الأكبر الذي انتزع البلاد من أيدي الفرس فلم يمنح السيادة لليهود، لكنه في العام ١٦٧ ق.م تمرد اليهود على الحكم اليوناني ونجحوا بقيادة الحشمونائيم، لكنهم فقدوا استقلالهم لدى استيلاء الرومان على البلاد في العام ٦٣ قبل الميلاد، ولكن حتى عندما كانت البلاد تحت الاحتلالين الفارسي واليوناني طيلة مئات السنين، استمر اليهود في تعميق جذورهم القومية في هذه الأرض).

لماذا تكون مئات السنين، هي الفجوة بين الفجوة والأخرى في تاريخ نتنهاو، وما هو المطلوب

من وراء هذا الأسلوب، ألا يظن القارئ للوهلة الأولى، بأن تمرد المكابية هو شيء حاصل في وجه الاسكندر نفسه، لنمنح النظر في العبارة مرة أخرى (الاسكندر الأكبر لم يمنح السيادة لليهود، لكنه في العام ١٦٧ ق.م تمرد اليهود على الحكم اليوناني....).

أين كان الاسكندر حين تمرد اليهود ضد اليونان؟، أما الفارق بين وفاة الاسكندر وتمرد المكابية، البالغ ١٥٦ عاماً فيتمله تنبهاً كما يريد ابتلاع تاريخ فلسطين، فقد توفي الاسكندر المقدوني في بلاد ما بين النهرين في العام ٣٢٣ قبل الميلاد، وإلى أن يصل الحكم اليوناني إلى المكابية فهناك قرن ونصف ظلت فلسطين خلالها تترنح تحت سيطرتين متضابحتين، بين السلوقيين (خلفاء الاسكندر) الذين دمروا امبراطوريته بالسرعة التي بناها فيها، وحكام مصر من البطلمة...

وفي الأساس فإن يهود فلسطين كانوا منذ اليوم الأول على معجبه، يتخذون موقف العداء من الفاتح اليوناني الذي هزم الفرس أولياء التحرر اليهودي من بابل في التاريخ...

وما من شك أن الحكم الذي أسسه المكابيون لليهود في فلسطين (امتد من ١٦٧ - ١٠٤ قبل الميلاد)، ما كان ليحدث لولا انحطاط الأوضاع التي تولدت بفعل تناحر ورثة الاسكندر على حكم الولايات في الإمبراطورية، أما الجزء الأهم في اللوحة التاريخية، فكان يتمثل بصراع السلوقية اليونانية، مع حكام مصر من البطلمة الذين كانوا يتلقون الدعم من روما. وما بين السلوقية اليونانية، والبطلمية الرومانية، سوف تحضر تراجيديا يهودية إلى مسرح التاريخ من جديد...

تقول الأسطورة اليهودية المشامخة، بأن المكابيين هزموا جيش الملك أنتيخوس اليوناني في العام ١٦٧ قبل الميلاد، وكانت الهزيمة في مملكة يهودا الجنوبية، ويعترف التاريخ بهذه الهزيمة على يد اليهود، ولكن دون الاستدانة من الأسباب الحقيقية التي أدت إليه، وأيضاً حسب البيانات لا البيئات.. وإذ يبقى السؤال: هل بمقدور بضعة آلاف من المتدينين ممن لا يجيدون فن الحرب، أن يلحقوا الهزيمة بجيش يوناني، كان يقوده وارث من ورثة الاسكندر الكبير؟!

وبغير الأسطورة أيضاً، لماذا نجح المكابيون في إلحاق الهزيمة بهذا الجيش؟. لنحتكم إلى النصوص عن هذه الحقبة، وماذا تقول: الواقع، هو أن أنتيخوس الرابع قائد الجيش اليوناني، كان مهزوماً قبل هزيمته على يد المكابيين، فقد استطاع البطلمة المدعومين بجيوش رومانية، أن يلحقوا هزيمة مريرة بجيش أنتيخوس على الحدود المصرية، وعاد بفلوله حانقاً كسيراً إلى مدينة القدس، وقد استشعر بأن اليهود (المعادين في الأساس) كانوا وراء هزيمته، فما كان منه إلا أن أباح أورشليم للذبح والنهب، ثم حرم كل عبادة دينية فمنع الالتزام بطقوس (السبت اليهودي) والختان، كما أتلّف نصوص التوراة في الساحات العامة، وزاد في الغيظ، أنه اختار موقعين لليهود (معبد أورشليم وجبل جرزيم في المملكة اليهودية الأخرى - السامرية) ودعا إلى عبادة الإلهة (زيوس) اليونانية على الموقعين...

وقد بدأ العصيان اليهودي بقيادة ماتاتياس في قرية من قرى يهودا ضد تقديم الذبائح لآلهة اليونان، وبعد سنة غير موفقة، توفي ماتاتياس وقاد ابنه يهودا المكابي ثورة أبيه في الجبال، وتصادف

أن قتل انتخيوس على يد اليونانيين أنفسهم في معركة على الولاية، وحل محله غريمه ديمتريوس الملك السلوقي الجديد، الذي أراد تهدئة الأوضاع بإظهار التسامح مع اليهود، وبالفعل فقد قبل الحاكم اليوناني الجديد، بإعادة العبادات كما كانت، بل ونصب أحد الكهنة اليهود في منصب كبير الكهنة، واستدار ليطالب الصلح من يهودا المكابي. وحينذاك انقسمت الأشمونيه (نسبة إلى شمعون جد يهودا المكابي) إلى فئات ثلاث، ليخرج منها فرقتان ثلاث هي: الفريسيون، والصدوقيون ثم فرقة يهودا المكابي نفسه..

أما الأولى فدعت إلى السلم والتصالح مع اليونانيين، وأما الثانية فدعت إلى اتباع مذهب الهلينية الجديدة مع موقف غامض من اليونانيين، وأما الثالثة فدعت إلى مواصلة الحرب مع اليونانيين. غير أن يهودا المكابي ظل يفتش عن دعم خارجي في حربه إلى أن مات، وقد حصل وريثه شمعون المكابي على دعم من روما بالفعل، وهكذا خلت الساحة للرومانيين على حساب اليونانيين، على يد اليهود، إن الخارج هو سيف اليهود على الدوام. لقد دام حكم سلالة (الأشمونيين) أربعين عاماً حافلة بالصراعات والمذابح بمساعدة المرتزقة من (خارج الدين اليهودي) وقد وصلت (الأشمونيه) إلى ذروتها الأسفل من الانحلال الخلقي والسياسي حين ألحق الإمبراطور يومي فلسطين بروما، وصار الأمراء ألعوبة بيد روما، لا يستطيعون الاحتفاظ بمناصبهم إلا بسياسات مترعة بالتزلف والنفاق، أما بقايا المكابيه التي حكمت فلسطين من ٣٧ ق.م إلى ٤ ق.م، على يد هيرودوس المتزوج من أشمونيه اسمها ماريانا، فإنه رغم انتسابه لليهودية، فقد ارتكب أعنف الفظائع، حين ذبح زوجته الأشمونيه مع ولديها، كما أعدم ابنه البكر من زوجته الأولى (وهي رومانية)، فيما ظل يوظف على إعادة بناء الهيكل مع ترميم قبور الأقدمين في حبرون...

لقد كانت المكابيه في أواخرها، على النقيض من مؤسسها الأول يهودا حين أراد أن يقود موجة خلاصيه ضد اليونان، إلا أن الورثة كما هي العادة، فقد تقلوا عن روما أسوأ ما في التاريخ الإنساني من شرور.

لقد مثلت الموسوية أجمل ما في الحمورايه من تشريعات، لكن المكابيه اللاحقه، كانت قد مثلت أقبح ما في الرومانيه من فظائع وحشية بحق الإنسان.

إن فلسطين بأصولها الضاربة في التاريخ، كانت معبراً لهجرات الأقوام العريه من اليمن والجزيرة العريه إلى بلاد الشام حتى أقصى الشمال، ومن الطبيعي أن يتحول هذا الترحال إلى الاستقرار عبر الموجات المتلاحقه حسب الطبيعه الجغرافيه والمناخيه لذلك التاريخ، أما الدليل الذي يريد نتياها أن يقيمه على يهوديه فلسطين من خلال تتابع التمددات، فهي آخر ما في التاريخ من يثبات، إذ ما كان إنسان ذلك الزمن وتاريخه وجغرافيته... قطعة واحدة كما يتراءى لنا إنسان اليوم (أي شعوب العالم)، فهناك الداخل وهناك الساحل وهناك المرتفعات الجبلية والأودية السحيقه، وهناك المسافات الخفيفه قياساً إلى الوسائط القديمه، وهناك الطبيعه بقسوتها المناخيه وزلازلها الأرضيه، وهناك العصور والجليد والقمح والحراث... فمن أين لهذه الأقوام أن يتصلب

عودها وأن يترسخ كيانها الجمعي، كما يريد نتيهاو أن ينحو منحى ما قبله، في الاسقاط على التاريخ، دون أن يعلم!...

والى يومنا هذا، فإن الضرورة تقتضي أن نسلم بأن هذه المنطقة إنما هي مهبط الأديان الثلاثة التي لأربع لها في العالم كله... لكن هذه الأديان بمفهوم المعاصرة، لم تكن تشكل قوميات ثلاث، فاليهودية لا يمكن حسب تعاريفنا اليوم، أن تشكل قومية، أو تشكل أمة، كذلك الحال بالنسبة للمسيحية والإسلام، والإسرائيلية الأولى بحكم المنطق وقوة الدلالة، هي من الجذور السامية في المنطقة، بل ربما أرامية على الأرجح بسبب التداخل اللغوي، (العربي والعبري كلمتان لأحرف واحدة) ومن البديهي أن تكون فلسطين كتفصيل صغير من تفاصيل المنطقة الأشمل، هي موطن الإيمان بالديانات الثلاث على التابع، ولم تكن الديانات في تاريخها هي صانعة الشعوب، بل إن الشعوب هي حاملة الديانات ولاشيء آخر، أما كيف صنعت اليهودية شعبا فسؤال يجب عليه القرن التاسع عشر (أبو الغزوات الاستعمارية) وليس الديانة اليهودية ذاتها.

بعد حذف المكرور من فصل نتيهاو، فإن الفكرة التي تستأهل الاهتمام، هي الفكرة القائلة بخواء فلسطين قبل فتح أبواب الهجرات اليهودية إليها، ويتسلح نتيهاو بحشد ضخم من الرحالة الأوروبيين والقناصل والمؤرخين وعلماء الآثار... الذين سيشهدون شهادات تتراوح ما بين انعدام البشر والشجر، إلى الصور المتخيلة عن الفراغ في ذهن الأوروبي^(٥)، وكل ذلك من أجل خدمة المقولة المفترقة التي طرحها هرتزل ذات يوم (أرض بلا شعب، لشعب بلا أرض)، وتلك هي مهنة صناعة التاريخ.

لنستمع الآن إلى شهود نتيهاو عن فلسطين:

- المؤرخ هنري موندل، كتب في العام ١٦٧٩ مايلي:

إن الناصرة عبارة عن قرية صغيرة ليست ذات أهمية وفي نابلس يوجد شارعان فقط، وأصبحت أريحا قرية حزينة قذرة، وعكا عبارة عن خربة كبيرة.

- عالم الآثار البريطاني توماس شو، كتب في العام ١٧٣٨ مايلي:

إن فلسطين أرض قاحلة لا يوجد فيها شيء، بالنظر إلى قلة السكان.

- الرحالة والكاتب قسطنطين فولني، كتب في العام ١٧٨٥:

وجدنا صعوبة بالغة في التعرف على القدس، إن سكانها لايزيدون عن اثني عشر ألفاً، الفلاحة سيئة هنا، أما بيت لحم فتستطيع تجنيد ٦٠٠ رجل قادرين على حمل السلاح، وأما الخليل أقوى قرية في المنطقة فتستطيع تجنيد ٨٠٠ رجل مسلح.

- الشاعر الفرنسي دي لامارتين وصف فلسطين في العام ١٨٣٥ بقوله:

(٥) أكثر من ذلك فإن المبالغة في التخيل أدت بموجب الأساطير إلى استنتاجات مفادها: أن فلسطين بقيت على حالها منذ أن هجرها العبرانيون القدسي، وأن خراب أريحا يشهد على أن ابن نون كان قد مر عليها بالأمس ليس أكثر... وهكذا قس على بقية المدن والقرى!...

خارج أبواب القدس، لم تر مخلوقاً حياً، ولم نسمع صوت مخلوق، الفراغ والسكون يخيمان على المدينة، وعلى الطرق، وعلى البلاد... إنها قبر لشعب كامل.

- القنصل البريطاني في فلسطين جيمس بين كتب في العام ١٨٥٧:

البلاد خالية من السكان إلى درجة كبيرة، لذا فهي بحاجة إلى مجموعة كبيرة من السكان. ثم أرسل برسلاته هذه إلى الخارجية البريطانية..

- الكاتب الأمريكي مارك توين كتب في العام ١٨٦٧:

في سهل مرج ابن عامر بكل طوله وعرضه لآجمة قرية واحدة، إنما مضارب بدوية صغيرة، تستطيع أن تقطع مسافة عشرة أميال ولا تصادف عشرة أشخاص. ويضيف:

إن من تشتاق نفسه لحياة العزلة الموحشة فليذهب إلى منطقة الجليل وطبريا الحزينة، أما أريحا الملعونة، فهي عبارة عن خربة مهذمة اليوم، تماماً كما تركها يشوع بن نون، قبل ما يزيد على ثلاثة آلاف سنة، أما بيت لحم المقدسة، فهي خالية من كل مخلوق ذي حياة.

وأما (لجنة بل) التي أرادت رسم صورة لمستقبل فلسطين فكتبت في العام ١٩٣٧ مايلي:

في القرون الاثني عشرة، منذ الاحتلال العربي، اختفت هذه البلاد عن المنصة التاريخية، وسواء على الصعيد الاقتصادي أو السياسي فقد بقيت هذه البلاد خارج تيار الحياة الرئيسي في العالم، وعلى الصعيد الفكري والعلمي والأدبي... لم يكن لها دور في المدينة.

وعن المواقع والمدن والقرى، يستشهد نتيهاو بعلماء آثار من أمثال ادوارد روبنسون وكلود كوندور وغيرهما، حيث استطاعوا التعرف بسهولة على المواقع الأثرية اليهودية، ذلك أن العرب لم يهتموا حتى بتغيير أسمائها فتركوا الأسماء العربية القديمة على حالها.

ثم يتراجع نتيهاو بسرعة ليقول (ص ٧٨) ومن بين المواقع اليهودية التي لم يجر تبديل أسمائها... وجد الباحثون مدينة يرمياهو، عثاوث (عناثا) وميادين المعارك التي خاضها المكابيون في لبونة (لوان) وفي بيت حورون (بيت عور) والحصن الأخير لباركوخفا (بيتان) وشيلا (سلوان) وعراد (تل عوريد) وأشكلون (عسقلان) وبيير شيفع (بئر السبع) وبني براك (ابن ابريق)، وبيت شآن (يسان) وبيت شيمش (عين شمس) واشتموع (السموع) ومئات المواقع الأخرى.

ثم يقذف نتيهاو بقذيفة مدوية:

وفي حقيقة الأمر، فقد أقام العرب خلال ١٢٠٠ سنة من وجودهم على أرض إسرائيل مدينة واحدة هي الرملة ثم يسوق السير جورج آدم سميث ليشهد بدوره:

(لا توجد أي حضارة محلية في فلسطين يمكن أن تكون بديلاً للحضارة التركية سوى الحضارة اليهودية تلك الحضارة التي منحت فلسطين كل شيء ذي قيمة إلى الأبد) (صفحات ٧٣ - ٧٤ - ٧٧ - ٧٨).

بادئ ذي بدء، هناك اعتراض نقدر أن نتياهو سوف يقر به، إذ هو يتعلق بمفهوم الفراغ على الطريقة الأوروبية، وطالما أن نتياهو يرفض اللاسامية الأوروبية، التي هي الوجه الآخر لسياسة الفراغ (من حيث هي التفرغ بعينه)، فإن مفهوم الفراغ مثلما أطلقه الغرب، سيغال نتياهو نفسه كونه خارج سور القارة البيضاء، فالفرغ بموجب هذا المفهوم ليس شيئاً يتصل بالكمية أو اللون (إذ كل عبيد روما كانوا من البيض) ثم أن الكمية العددية لا تمثل سد الفراغ في اللقولة، فطالما أن الأعراق هنا، هي من الشعوب الملونة من الأصفر إلى الأسمر إلى الداكن فالأسود، فإنها جميعها تمثل (الآخر) بالنسبة إلى أوروبا، وهذا هو الأساس.

لقد انطلق مفهوم (الآخر) بالنسبة إلى روما، ممن هو (خارج سور المدينة) بصرف النظر عن لونه، ثم مع أوروبا (كونتا كونتي)^(٥)، فإن (الآخر) أخذ وظيفة أخرى، فقد دشّن عهد التمدن الاستعماري نفسه، بشحن البشرية السوداء، في عملية اقتلاع جماعية لا مثيل لسوقها في التاريخ..

ولقد طُرحت قضية الاستعمار الصهيوني لفلسطين، بالصيغة نفسها، التي كان يطرحها المستعمرون الآخرون، ووفق هذا المنطق، فإن أرضاً لا يسكنها الأبيض الغربي تُعد أرضاً شاغرة، وقد عبر أحد الصهاينة الأمريكيين عن ذلك بقوله: (أنا أعلم أن أمريكا تُنتقد لأنها حاصرت واحتلت تكساس وكاليفورنيا أثناء حرب المكسيك، ولكن ما قيمة هذا النقد إذا حرمت هاتان المنطقتان من خيرات أمريكا ونعمها، إذ حين تكون هناك أرض فارغة في عرفنا، فلا بد أن يتحمس الناس لاتخاذها، أما فلسطين فلم تكن سوى صورة مصغرة لتكساس، فمنطق التاريخ يقتضي ألا تبقى مساحات شاغرة وغير مأهولة في هذا العالم، لا لشيء وإنما ببساطة لأن الطبيعة تكره الفراغ) بالنسبة إلى شهود نتياهو التاريخيين، دعونا نعيد إضاءة الصورة من جديد:

- هذا هو موندل في العام ١٦٩٧ يقول (الناصرة مدينة صغيرة، يوجد في نابلس شارعان... أربحا قذرة.. عكا خربة..).

ولكن ماذا يريد نتياهو - وقبله موندل - أن تكون المدن الفلسطينية في هذا التاريخ، أي قبل ثلاثمائة عام من شهادة نتياهو عن موندل، أتراها كان عليها، أن تكون مثل مونت كارلو، أو لوس أنجلوس اليوم؟... فإذا ما كان الرحالة الإيطالي أمريكو فيسبوتشي قد اكتشف أمريكا كفارة جديدة قبل مئتي عام فقط (١٤٩٧) من وصف موندل لفلسطين، وإذا ما شهدت بريطانيا حربها الأهلية الطاحنة قبل خمسين سنة من تقرير موندل هذا (حيث دامت هذه الحرب الأهلية مدة سبع سنوات من العام ١٦٤٢ إلى العام ١٦٤٩ أيام السلطة المطلقة للملك تشارلز الأول)، إذن... فماذا يمكن أن تكون فلسطين في تاريخ موندل غير ما كانت، وهل

(٥) بطل رواية الجذور لألكس هالي، والرواية تفضح النزعة اللاإنسانية تماماً لدى الغرب، وهي تحكي قصة اس. طياد الإنسان الأسود من غينيا على طريقة اصطيد وحيد القرن، وبواسطة الشباك القوية كان يتم جر المجموعات البشرية بالسياط إلى أقبية السفن تمهيداً للإقحلاق النهائي من أفريقيا إلى أوروبا على طريقة الإنسان الرقم...

يمكن أن تغفر فلسطين خارج تاريخها إلى ما بعده تأييداً للأسطورة التوراتية من أنها أرض العسل واللبن في التاريخ!... ثم ألم يكن العالم كله، خارجاً لتوه من قرون وسطاه الظلامية؟!...

أما عن قذارة أريحا.. وخربة عكا، فإننا نود أن نسوق لموندل أو لنتياهو هذه الواقعة من تاريخ أوروبا نفسه:

قبل ثلاثة عقود فقط (ثلاثين عاماً) من تقرير موندل عن فلسطين أي في العام ١٦٦٦، انتشر في بريطانيا نفسها وباء الطاعون، وقد أدى هذا الوباء إلى وفاة ثمانية وستين ألفاً من المواطنين في مدينة لندن وحدها، وقد انتقل البرلمان البريطاني نتيجة الوباء إلى أكسفورد، ثم ما لبث أهل البلاط الملكي أن شدوا الرحال إلى مدينة سالزبوري، وقد أصبحت العاصمة البريطانية مقفلة إلا من الجرذان الهائجة، فقد نقلت العدوى من شارع إلى آخر، ثم راح المصابون يرسمون علامة الصليب الأحمر على الأبواب مشفوعةً بعبارة (ارحمنا يا رب)، ثم ما لبثت العربات أن تحضر بصحبة الملثمين للتخلص من الجثث، وفي العام ١٦٦٧ شب حريق هائل في لندن، أتى على الإنسان والطاعون معاً، ولم تستطع بريطانيا التخلص من هذا المرض إلا بعد سنوات (تاريخ الحضارات العام - كويميت لبيد). فأين قذارة أريحا من طاعون لندن، وأين خربة عكا من وباء الجدري الذي تفشى في العام ١٧١٧ في أوروبا من جديد...

توماس شو عالم الآثار البريطاني (فلسطين أرض قاحلة لا يوجد فيها شيء، بالنظر إلى قلة السكان) والعام هو ١٧٣٨. ويتزامن هذا التقرير مع وقائع كبيرة في المنطقة والعالم، فمن جهة فإن وفاة مصر من الممالك بدأوا باستفراد السلطة في مصر واكتفوا من أجل كسب ثقة الباب العالي بإرسال الهدايا والضرائب الواجبة... ومن جهة أخرى فإن بريطانيا بدأت رحلاتها البحرية الجؤابة حول العالم من أجل التمهيد للدخول في النشاط الاستعماري المتصاعد، فإن لم يكن (شو) من سلك الاستخبارات البريطانية المبكرة في المنطقة، فإن تقريره هذا يتأى عن مهمته كعالم آثار، حيث المنفعة هي وجهته، ونحن بدورنا لانتعرض على ما جاء في مضمون التقرير بل نعترض على نصف حقيقته المتيية، فلسطين شأنها شأن بقية الأقطار في المنطقة تستحوز على مناطق خصب ومناطق غير ذات خصب، ومنذ ما قبل (شو) وقرنه الثامن عشر، فإن مناطق الخصب الفلسطينية معروفة لكل ذي بصر وبصيرة، فالشمال غير الجنوب، (وهذا في العالم كله)، والسهول الساحلية تختلف عن تربة البوادي الداخلية، أما عالم الزراعة الفلسطيني، فمعروف قبل سبعة آلاف سنة من ولادة السيد المسيح، وما كان على (شو) إلا أن يقرأ شيئاً عن تاريخ أريحا كما أظهره علم الآثار لا كما لفظته الأسطورة... وأما عن قلة السكان، فليس صعباً أن نجري التناسب بين سكان فلسطين يومها، وسكان كل قطر من أقطار المنطقة، بل وتعداد البشرية آنذاك لنفهم شيئاً عن الكثافة السكانية...

إن (شو) يُقدّم تقريراً (للموازنة) وليس تقريراً لوجه الحقيقة..

ثم تنتقل إلى الرحالة والكتاب فولني حيث كتب في العام ١٧٨٥ مايلي:

(وجدنا صعوبة في التعرف على القدس... سكانها لا يرون على اثني عشر ألفاً... الفلاحه سيئه... بيت لحم تستطيع تجنيد ٦٠٠ رجل.. الخليل تستطيع تجنيد ٨٠٠ رجل... الخ)، ونحن إذن، إزاء دراسة لنسبة القوى المتحاربة، لا إزاء القيمة العلمية لبحث أثري أو تاريخي، إذ ما علاقة إمكانيات التجنيد بأصل البحث الذي يريد نتباهو أن يبيته، فطالما هو بصدد (الخواء الفلسطيني) إذن لماذا يحتسب عدد المسكر مسبقاً؟ ومن المعلوم أن الفراغ السكاني، لا يقدّم جيوشاً بالفعل، فكيف عاد هذا الخواء عن خوائه، ليقدّم رجالاً مسلحين في بيت لحم والخليل؟!..

إن محاكاة النزعة العسكرية التي بنت عليها النزعة العرقية الأوروبية، وتلوينها بتلاوين عبرانية، لهي مضمون هذا التقرير وروحه، فقولني كاتب التقرير وحامله، لا يخرج عن نطاق النظرة الجرمانية التي وصلت إلى أوج عريقها في منتصف القرن الثامن عشر، وقد كتب جيل فولني بريشة الداعية الجرمانى بيردشغكي ققرة تقول: (هناك أزمّة يعيش فيها الناس والأُم بالسيف وقوة النزاع والقدرة على الكفاح، إنها أزمّة العنف حيث لا حياة إلا للأقوى.. فالسيف تحقيق للحياة وتجسيد لها بكل ما فيها من جرأة وتحذير).

وعلى ما يبدو فإن تقرير فولني جاء بمثابة استطلاع عسكري مبكر، الهدف منه، تبيان حقيقة القوة المحلية التي يمكن أن تقف في وجه طارئ دخیل.

أما شاهد نتباهو الآخر، فهو الشاعر الفرنسي دي لامارتين حيث وصف فلسطين في العام ١٨٣٥ حسبما يلي:

خارج أبواب القدس، لم نر مخلوقاً حياً.. لم نسمع صوت مخلوق الفراغ والسكون يخيمان على المدينة.. وعلى البلاد.. إنها قبر لشعب كامل.

فإذا لم يكن الوصف تجديفاً في تجديف، إذن لماذا غيّر الشاعر الفرنسي ألفونس دي لامارتين رأيه بعد خمس سنوات فقط من هذا التقرير (أي في العام ١٨٤٠)؟

لم يكن لامارتين شاعراً فحسب، بل وسياسياً أيضاً، فمع مجيء اللورد الفيסקونت بالمرستون إلى رئاسة مجلس الوزراء البريطاني، كان الشاعر لامارتين يحتل مقعداً في الجمعية الوطنية الفرنسية (البرلمان الفرنسي)، وقبل انقضاء النصف الأول من القرن التاسع عشر، كان مشروع محمد علي باشا، لإقامة دولة اقليمية تمتد من قونية إلى منابع النيل، قد تعرض للضرب المباشر على يد بريطانيا، وتم سجن المشروع داخل مصر وفي حدود الاحتياجات المحلية لمطالباتها الداخلية الأمنية والمعيشية.. ثم بدا أن بريطانيا تريد التهام المنطقة، وكانت فرنسا تتابع عن بعد مشروعات بالمرستون وخططه، فباريس حتى بعد هزيمة نابليون، كانت مازالت تجتر عطلت الإمبراطور العيقرى نحو الشرق، وقد أدت شهية بالمرستون التهمة، إلى إثارة ردود العلاء لبريطانيا في جميع أنحاء فرنسا، وبوازع من واجبه، فقد كان السفير الانكليزي في باريس، يرسل بخطابات متواترة إلى إدارته في لندن، يشرح فيها ما يسمع ويرى، ومن بين هذه الخطابات كان الخطاب التالي:

(هناك مشاعر بالشك تتزايد في باريس إزاء مشروعات انكلترا في الشرق الأدنى، وقد شهد

مجلس النواب الفرنسي مناقشات حادة حول هذا الموضوع، ومن بين الذين تكلموا اليوم، الشاعر الشهير ألفونس دي لامارتين، وقد وقف المسيو لامارتين يقول: إنه من الأولى لفرنسا أن تفكر في إقامة دولة مسيحية على منابع الأردن شاملة لجبل لبنان، شريطة أن تكون القدس عاصمتها، فإذا استطاعت فرنسا تحقيق هذا الحلم فإن ذلك يكفيها مجداً وعظمة عن أي بقعة أخرى في العالم.

إن اللورد بالمستون يفكر في إقامة جمهورية يهودية، فلنطلب إليه أن يختار مكاناً آخر يحقق فيه ما يحلم به، أما فرنسا فينتقم عليها أن تسمى وأن تصمم على قيام مملكة مسيحية في الشرق عاصمتها القدس (من وثائق هيكل في كتابه المفاوضات السرية - ص ٥١).

ويرد السؤال، كيف يمكن أن تكون فلسطين (بقدسها) مقبرة جماعية لشعب كامل، ومملكة مسيحية - مشرقية (بقدسها) تزهو بها فرنسا من دون بقاع العالم؟...

لم يكن ينقص لامارتين سوى أن يمتشق سيفه في وجه بالمستون ليقول له: ارحل عن منطقتنا فنحن لم نذهب من أجل اللعب حين وضعنا الأكوف من فرساننا تحت الأرض في حطين. فهل يريد نتناهو تقريراً آخر عن لامارتين، وعن وضع اليهود في العالم آنذاك؟ أم أن البحث هنا قد لا يتسع؟!.

مع ذلك. فلنمض مع نتناهو حتى آخر شهوده، إذ ماذا يقول القنصل البريطاني جيمس بين في فلسطين وعنها عام ١٨٥٧:

(البلاد خالية من السكان.. إنها بحاجة إلى مجموعات كبيرة من السكان.. الأماكن هنا موحشة، متخلفة وقفرة...).

أما الكاتب الأمريكي مارك توين (١٨٦٧) فقد أراد نتناهو أن يصب في طاحوته هو الآخر حيث كتب يقول (في سهل مرج ابن عامر بكل طوله وعرضه لاتجد قرية واحدة إنما مضارب بدوية صغيرة تستطيع أن تقطع عشرة أميال ولاتصادف عشرة أشخاص).

لقد كان الكاثوليك في القرن التاسع عشر يحجون إلى مزارات أوروبية مرتبطة بأسطورة ظهور العذراء، أما البروتستانت فإن ارتباطهم الشديد بالتوراة، جعلهم يقتنمون بارتباط فلسطين بتاريخ اليهود التي كانت ذروته وستكون في موت المسيح وقيامه.. وقد كتب القس البروتستانتي جورج كرولي عام ١٨٤٢، (حيث التاريخ ليس بعيداً عن شهود نتناهو)، تعليقاً على رسومات للأرض المقدسة يرشها الفنان ديفيد روبرتس، يقول فيه: (هذه الأرض الجميلة التي مجد الله فيها تاريخ اليهود فجعله أعظم تاريخ في العالم.. غير أن خراب الهيكل كان دليلاً على أن رفض اليهود للمسيح كإبن لله، قد حقق النبوة القاسية التي تنبأها المسيح لهم.. ففي سنة ٧١ ميلادية احتلت كتائب تيتوس القدس وأحرقت مليوناً من اليهود، وأخذت ستة وتسعين ألفاً أسرى، فهل عودة اليهود من الأسر البابلي قد حققت نبوءات الحلم بالعودة، أم أن هناك عودة ثانية تسبق ظهور المسيح!؟).

وها هو قس آخر (هوج فيسك) يقول بعد زيارته لبيت لحم والناصرة ويصف المنطقة بين الناصرة وطبريا بقوله:

(من أعلى قمة في الجبال وبينما نجتاز مرراً لولياً يفتح إلى الغرب، ظهر أمامنا منظر غاية في الروعة.. لقد رأينا تحتنا سهلاً ممتداً مليء بالقرى والكروم وأشجار الزيتون، يجري فيه نهر صاف وجميل).

وفي العام ١٨٤٨ زارت بعثة أمريكية برئاسة الملازم الأول البحري و. ف. لينش فلسطين في مهمة هدفها دراسة البحر الميت واكتشاف ما يحتوي من معادن، وقد نقلت المعدات والقوارب بسطاً من جبال الجليل في الأعلى مروراً بالحولة وطبريا، وبدأ لينش بإرسال تقاريره تباعاً:

(إنني غير معجب بالأكثرية العربية التي تسكن الأرض المقدسة، ولا بالأقلية اليهودية، فيهود طبريا قنزون في ملابسهم وسكناتهم، غير أن للعرب فضيلة الامتناع من تعاطي الخمر وهم أنظف من اليهود عموماً - ستيوارت تاريخ الشرق الأوسط ص ١٦٠).

كذلك كانت وجهة نظر لينش في عودة اليهود إلى فلسطين، وجهة مخالفة لرجال الدين، ذلك أن رأيه في العبرانيين القدامى لم يكن أفضل من رأيه في يهود طبريا، بل كان أشد قسوة حين استعار نصاً من قس إنكليزي يقول:

(إن الإسرائيليين في عهد القضاة والأنبياء والملوك دفعوا بتقلبات مذهلة إلى مشهد عيف توج غدرهم بعمل وحشي جعل جرائمهم السابقة تبدو تافهة كبصيص شعلة أمام نار الجحيم، لقد اهترت الطبيعة وهي تنظر إلى قلة الإله وقد تلطخت أيديهم بالدم الذي وجب أن يعبدوه). (المصدر السابق).

ومع أن شهود تنبأهم لم يقيموا مثلاً أقام الباحث لينش (مدة عشرة أشهر كاملة ما بين بحيرة طبريا والبحر الميت)، فإن لـ (لينش) أسبابه في تقاريره هو الآخر.. فالرجال الذين تركت قراراتهم أكبر الأثر في فلسطين (بالمرستون، بلغور، دنزيلي، روتشيلد وهرتزل... الخ) وفرضوا عليها مصيراً مخالفاً لتاريخها وواقعها، أمضوا في فلسطين وقتاً أقل من وقت الملازم لينش، حتى أن بعضهم لم يزرها أبداً، إذ من بين أعضاء مؤتمر بازل الأول المقدر عددهم بحوالي مئتي عضواً، لم يزر فلسطين منهم إلا بعدد أصابع اليد، أما هرتزل نفسه صاحب مقولة الأرض بلا شعب، فقد أقام فيها تسعة أيام من ٢٦ تشرين الأول إلى ٤ تشرين الثاني في العام ١٨٩٨ فكيف له أن يرى كل شعبها وأرضها؟

وأما بالنسبة لفراغ فلسطين من السكان، فإنه يمثل أغرب ما في التاريخ من تحاليل، ففي الوثائق الفرنسية التي تحتويها خزائن البحرية الفرنسية، تقول إحدى الوثائق المؤرخة في ٢٦ تشرين الثاني عام ١٧٩٨ (إن مجموعة من ضباط الاستكشاف في الجيش الفرنسي سبقت الجيش إلى فلسطين، وقد توصلت بعد إقامة مناسبة من الشمال إلى الجنوب، فيما يخص تعداد السكان إلى الأرقام التقريبية التالية:

- العرب المسلمون في جميع المدن والقرى يشكلون ٣٨٠ ألفاً من مجموع السكان.
- العرب المسيحيون في القدس وبيت لحم والجليل ٧٠ ألفاً.
- اليهود وهم أقلية لا تذكر إذ يبلغ تعدادهم زهاء ١٨٠٠ شخصاً منهم ١٣٥ شخصاً يسكنون مدينة القدس.

إن تتيهاو نفسه، يقدر عدد العرب واليهود (معاً) عام ١٨٧٥ برقم يقارب ٤٠٠ ألف نسمة، لكنه يسكت مع ذلك عن نسبة اليهود إلى العرب، لأن ذلك في غير صالحه^(٥)، ومع أن مساحة فلسطين لا تتجاوز (إقليمياً حسب تحديدات سايكس بيكو)، أكثر من ٢٧ ألف كيلو متراً مربعاً، فإن الكثافة البشرية تشير إلى أن فلسطين لم تكن خالية من السكان!.. وفي أرض الرسالات للفيلسوف الفرنسي روجيه غارودي ص ٢٠٥، فإن غارودي يُشبه كثافة السكان في فلسطين آنذاك بنفس كثافة السكان في فرنسا.. أو غيرها من دول العالم.

في العام ١٨٨٢ أي مع سنة احتلال الانكليز لمصر، فقد ارتفع، مع تنظيم أول هجرة جماعية يهودية إلى فلسطين بأموال روتشيلد، عدد اليهود في فلسطين إلى ٢٤ ألفاً.. وفي غضون عشر سنوات (١٨٩٢) بلغ عدد المستعمرات اليهودية ٢٠ مستعمرة موزعة على أراضي تبلغ مساحتها ٢٠٧٠٠ فدان تقريباً.. وهكذا بدأ عدداً الأكرية اليهودية يدور على أرض فلسطين.. وكخاتمة ليست وداعية، هدفها تحريض ذاكرة تتيهاو نحو التاريخ، فإننا نسوق له الواقعة التالية حيث تعبر عن الخيلة اليهودية التي كانت تجول في فضاء فلسطين الخاوي قبل الاحتلال بالهجرة، ثم الاحتلال بقوة النار..

بعد المؤتمر الصهيوني الأول في بازل، بدأ هرتزل بحركة نشيطة باتجاه المحور المصري، وقد جاء مصر محبباً، حين كان يتعالى صراخ اليهود (بلا واقعية) العودة إلى فلسطين، وقد لاحظ ماكس نوردوا صديقه، بأن هرتزل بدأ يتردد في قبول مشاريع بديلة، (في الأرجنتين أو أوغندا) ولم يكن نوردوا نفسه أقل في التردد والاقتراب من المشاريع البديلة المطروحة. غير أن نوردوا أراد أن يثبت شيئاً لنفسه والآخرين من الأوروبيين المترددين، فيبحث باثنتين من الخاضعات إلى فلسطين قبل انعقاد المؤتمر ليريانها رؤى العين ثم يعودان ليحدثا زملاهما عن حقائق الأحوال، سواء بالنسبة لسكانها الأصليين أو بالنسبة للمستوطنين اليهود، وبالفعل فإن الخاضعاتين سافرا إلى فلسطين لكن ما رأياه كان صدمة لهما، وكانت أول إشارة للصدمة برقية تلقاها نوردوا منهما بعد في فلسطين قالاً فيها بالرمز:

(إن العروس جميلة جداً وهي مستوفية لجميع الشروط لكنها للأسف متزوجة فعلاً)، وفهم نوردوا مضمون الرسالة، وأن في فلسطين شعباً يسكنها وأنها ليست كما يقول هرتزل: (أرض بلا شعب لشعب بلا أرض). وبالفعل إذ ما أن عاد الخاضعاتان والتقيا نوردوا في فينا، حتى أكدا على المضمون كما فهمه، وأضافا: إن شعباً فلسطينياً يسكن فلسطين منذ آلاف السنين، وهو يزرع

(٥) إذ بلغ التعداد اليهودي آنذاك زهاء ٨ آلاف شخص، ومع المبالغة على التعداد العام لتتيهاو فإن نسبة اليهود للعرب هي ٤٠٠٠/٤٠٠٠٠ أي ٢ بالمئة.

أرضه بما يمتلك من قوة، ويحتبرها موطنه الأصلي، وبالتالي، فإن اليهود الراغبين بالذهاب إلى فلسطين والاستيطان فيها لا بد أن تكون أمامهم معركة طويلة وحامية، مع الزوج الشرعي للعروس الجميلة...

هذا ما أورده الأستاذ هيكل في كتابه المفاوضات (صفحات ٧٢ و ٧٣)^(٥)، وفي المحصلة، فإن المصداقية لم تكن هي الرائدة فيما كتب العلماء والمؤرخون، فمنهم من أخذته العزة بالأسطورة فكتب عن فلسطين بمنطق أنهار اللبن والعسل، دون أن يرى فلسطين أو يسمع عنها، غير ما تلاه جده من سطور في العهد القديم، ومنهم من كان يكتب لتسمع فرنسا، وآخرون كي تسمع بريطانيا أو ألمانيا، ومنهم من كتب بهدف التفسير والتكفير، وهي حقيقة ماثلة لدى يهود الاعتراض على القومية والدولة قبل مجيء المسي المنتظر، ومنهم من كتب بغرض التحريض على شد الرحال إلى أرض الكرامة والخمرة إبعاداً عن القارة البيضاء.. وهناك مآرب شتى منذ قرون.. ولما كانت الممتلكات الشرقية في إحدى الحلقات هي أثنى ما في الجوائز من كنوز، وفي غمرة النزاع الدامي على نتائج القسمة العثمانية، فإن السير هنري مكماهون كان على حق حين صرخ جهاراً:

(لقد تحوّل علماء الآثار كلهم.. إلى ضباط مخبرات).

في الشق الثاني من توصيف مارك توين (لطبريا الحزينة.. وبيت لحم المحاوية..) فإنه يثبت الوصف (أريحا الملعونة) كما هي بالنسبة لليهود، ويضيف (هذه الحفرة الملعونة التي اسمها أريحا، مهدمة اليوم... تماماً كما تركها يشوع بن نون قبل ما يزيد على ثلاثة آلاف عام).

ورغم أن الحفريات الأثرية الأركولوجية كانت قد كذّبت أسطورتى أريحا وعاي، من حيث أن المدينتين هُجرتا قبل ما يزيد على سبعةة عام من تاريخ ابن نون المفترض^(٦)، إلا أن المناهج الدراسية في إسرائيل، ما زالت تعتبر سفر يشوع من الأسفار المقررة في المناهج التربوية، فليفر يُدرّس من الصف الرابع الابتدائي وحتى الثامن الإعدادي كما أن القصة هذه، تعتبر مادة من مواد التدريس في الكليات الحربية فضلاً عن توزيعها على أفراد الجيش الإسرائيلي.. وقد قام (البروفسور تاماران) وهو أستاذ التاريخ القديم في جامعة تل أبيب، بتوزيع استمارات على ألف طالب وطالبة، أما الاستمارة فتقول:

(٥) لمن أراد الاستزادة عن الوثائق في هذه المرحلة، فإن كتاب الأستاذ محمد حسنين هيكل عن المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل إصدار دلة الشروق، طابع بما هو مطلوب من الوثائق للسندة.

(٦) إذا كان تاريخ ابن نون حسب بعض الفرضيات أو المسلمات المنشأة على أساس الاقتران بالتاريخ الفرعوني، يقع في القرن الثالث عشر قبل الميلاد، فإن البنات الأركولوجية، والايكولوجية (علم النقوش)، تشير إلى وقوع زلزال ضخم في العام ١٩٨٢ قبل الميلاد وهو ما يجمع عليه العلماء وقد أسفر الزلزال عن نتائج كارثية بدءاً من جنوب فلسطين وحتى أوغاريت شمال سوريا، كما أن هناك ما يشبه الاجماع على التبدل المتناهي باتجاهه الخفاف والقسوة اعتباراً من منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد (اقرأ التاريخ القديم لإسرائيل تأليف الدكتور توماس تومسون - دار بيسان - ترجمة سوادح صفحات ١٤٩ - ١٥٦).

- أنت تعرف المقاطع التالية الواردة في سفر يشوع على النحو التالي: (توجه الشعب إلى مدينة أريحا واستولى عليها.. وقتل كل سكانها من رجال ونساء وأطفال وشيوخ دون تمييز...) أجب على السؤالين التاليين:

أ - ماذا ترى في سلوك يشوع والاسرائيليين تجاه سكان أريحا، هل هو حَسَنٌ أم سيء؟..
ب - لنفترض الآن، أن الجيش الإسرائيلي قد احتل قرية عربية، هل من الواجب أن يحذو الجيش حذو يشوع مع السكان؟..

وكانت نتيجة البلبلة أن طرد الأستاذ تاماران من الجامعة.. وإثر اجتياح لبنان في العام ١٩٨٢ وبعد مذابح صبرا وشاتيلا، أصدرت الحكومة ثلاثة رسومات لطوابع جديدة، تخليداً لأحياء ذكرى يشوع بن نون، الرسم الأول يشير إلى عبور ابن نون لنهر الأردن، والثاني يشير إلى (الإبادة المقدسة) لأهل أريحا عدا العاهرة (رحاب) جاسوسة الميرانيين، والرسم الثالث، يشير إلى حركة من ابن نون لإيقاف الشمس من أجل استكمال المذبحة في ضوء النهار...



(٣)

في لإرسالته العنيفة ضد البدانة الفلسطينية، يحاول نتنهاو من خلال المعارض من آثاره التاريخية، أن يحذف (الأخرى) من الوجود التاريخي كله، وقبل الانغماس في الموضوع، علينا أن نستمع إليه من جديد يقول:

(من بين المواقع التي لم يجر تبديلها على يد العرب، وجد الباحثون مدينة يرمياهو، عثاوت (عناتا) وميادين الماركة التي خاضها المكابيون في لبونة (لوبان) وفي بيت حورون (بيت عور) والحصن الأخير لباركوخفا (بيتار) وشيلو (سلوان) وعراد (تل عوريد) واشكلون (عسقلان) ويريشيف (هر السبع) وبني براك (ابن ابريق) وبيت شآن (بيسان) وبيت شيمش (عين شمس) واستموع (السموع) ومئات المواقع الأخرى) ثم يتابع: (وفي حقيقة الأمر، فقد أقام العرب خلال ١٢٠٠ سنة من وجودهم على أرض إسرائيل مدينة واحدة هي الرملة)..

والى هنا.. هل يأذن السيد نتنهاو بتوجيه بعض الأسئلة:

- لماذا جاء نتنهاو على ذكر المواقع الهامشية في التاريخ العبري وترك الموقع الأهم، الذي هو جوهرة التاج في تاريخ إسرائيل كله.. وأعني مدينة أورشليم؟..

- ماذا يقول في الحقيقة التاريخية المقررة التي جاءت على لسان علماء أوروبا وليس غيرهم، من أن الحضارة بمجموعها في فلسطين، إنما هي حضارة كنعانية، ثم عربية إسلامية فيما بعد..

- لماذا سكنت نتنهاو عن آثار المواقع ما قبل العبرانية وهي الآثار التي تشكل تاريخ فلسطين

الرئيسي؟

- لماذا لم يأت على مشكلة اللغائف المكتشفة في دير قمران بالقرب من البحر الميت، حيث صادرتها إسرائيل بعد حرب حزيران من المتحف الوطني الفلسطيني في القدس، ولم تفرج إلا عن النذر اليسير بعد مطالبات دولية أمريكية وإنكليزية وألمانية متكررة؟

ماذا تقول اللغائف، وبأية لغة، وإلى أي تاريخ تعود، ماهو وجه المقارنة بينها وبين ما كُتب في العهد القديم، ثم ماهو وجه الخلاف ما بين اليهود الأسينيين من سكان قمران، وما بين اليهودية المكايبية التي تريد تكوين شعب الله عن طريق السيف.. ألا يوجد فارق في الأسلوب الخلاصي، ما بين انتظار الوعد بظهور النبي الموعود، أو الخلاص عن طريق التدخل في مشيئة الله.. وهل هناك إجابات في لفائف قمران؟.. هل هناك إجابات مُعدّلة عن نشأة المسيحية الأولى من حيث أن اللغائف تعود إلى مئة سنة قبل وبعد الميلاد؟..

ماهو لغز التداخل اليهودي - المسيحي في التاريخ، ولماذا انتفض اليهود ضد (مسيح المحبة) لامسيح (السيف والنار) كما تخيلوه من وحي يهوه إله الحرب المقاتل، وهل جاءت صورة المسيح على النقيش مما رسموه عنه قبل مجيئه؟..

ربما تجيب لفائف قمران عن شيء من هذا بعضه أو كله..

إننا نود أن نعلن للسيد نتياهو منذ البداية، بأن تاريخنا لا يلتزم بغير المحتاج الحديث، فهو غير قابل للتقطيع والوصل، فإذا لم يعترف بأن البابليين والآشوريين، وبابل حمورابي، والكتاميين والآراميين والفينيقيين والأنباط والتدمريين، وغساسنة غسان، وماناذرة مندر ولخمي المناطق الجنوبية.. هم أقوام هذه المنطقة دون جدال، وأنهم من سلالات الأقوام المتعاقبة، وليسوا من عروق الأمم المختلفة، حيث الشاهد هو جذر اللغة ومنطقية تبائن لهجاتها إلى درجة التبذل مع القرون، إذن لماذا لا يتحدث نتياهو عن أصل اليهود قبل يسوع وداوود؟ أم أن التاريخ كله بدأ من هناك ليتوقف في تل أبيب اليوم؟

ألا يقدم ميراً بيتاً عن تاريخ أجداده، وفيما إذا كان هؤلاء قد جاؤوا من أصلاّب آرية، أو سلافية وليست سامية شرقية؟ هل يضمن نقاءه ونقاء أقرانه اليوم، بعد مرور عشرين قرناً على شتاتهم الأول؟..

ألا يكفيه - كي ينضم إلى الجوقة - ما كتبه ويكتبه الغرباء عن تاريخنا فيحجبون ما يحجبون، ويصدّون، بما يخدم منافع حاضرمهم، لا حقائق ماضينا كما كان، وما تلميه الأمانة فيما يجب أن يكون؟.. إننا نقرّ دون لجلجة، بأن الغرب هو كاشف تاريخنا الأول، فمن حجر الرشيد إلى شمرا فماري فايلا وإلى تدمر فيلاد الرافدين، وعلماء الآثار من القرنين - منذ القرن الثامن عشر أي موعداً للعالم مع الغزوات الاستعمارية - وهم يسوحن في بلادنا طولاً وعرضاً... ومن واجب الأمانة من جهة أخرى، أن نعترف للعديد منهم، بسمو المهمة التي صرفوا أعمارهم في سبيلها، ونبل الهدف الذين عملوا من أجله، خدمة للحضارة الإنسانية، وشرقاً في إنقاذ التاريخ من براثن الحرافقة وجعله في مصاف العلوم الحقيقية الأخرى.

لقد سبق لكهان نتياهو وقبل مجيئه إلى هذا العالم بألفين وخمسمئة عام، أن استلبوا روائع

الكنوز من أساطير أجدادنا، فلماذا لا نقرأ نتيهاو قصة الوجود والخلق في أساطير سومر وابل وكتمان... ليقابل ما كتبه أسرى بابل في الحروف من التوراة... لماذا لا يطلع على أسطورة البعث والقيامة في أساطير أجدادنا المصريين والسومريين والكتانيين، ما هي حستات الثواب والعقاب في تشريعات حمورابي وما الفارق بينها وبين التشريعات التي وضعها كُهان بابل من اليهود؟...

هل قرأ في الأسطورة الكتانية والبابلية قصة آدم وحواء وشجرة المعرفة (والماء أصل الكون والأرض والطين...)، وهل سمع بقصة هاييل وقايل في الملاحم السومرية، حيث الفلاح والراعي يختصان ويتصالحان.. هل اطلع على قصة الطوفان في آداب المنطقة وكل آداب العالم، ألا تحاكي قصة أنوبيس وباتا في الأدب الفرعوني^(٥)، قصة يوسف كما ادعتها التوراة المنحولة.. ألا تحاكي قصة سرجون الأول ملك أكاد في ٢٣٨١ قبل الميلاد، حكاية ولادة موسى، وكيف أن أمه الطاهرة ألقته في النهر داخل صندوق خشبي مُحكم ليلقاه مزارعو الجنوب فيما بين النهرين.. الخ فإذا ما تم التشابه بين شريحتين فلا بد إذن أن يكون معظمه مُقتبساً من أقدمها...

وقبل نتيهاو بسبعة آلاف عام، ألم يستلب الغرب منا معجزة الأسطورة الإغريقية ليتم تنسيبها كاملة إلى الغرب في اليونان، كيلا يتم الاعتراف للشرق بشيء.. ألم ينهل الإغريقون القدماء، من حضارة سومر (٥٠٠٠ سنة قبل الميلاد)، ما يكفي ويزيد أين كان يمشي أجداد الفلاسفة الإغريق قبل سقراط وأفلاطون، أين كان يقيم فلاسفة عظام من أمثال تاليس وأنكسمين وبارمنديس وهرقليطس.. وغيرهم من الذين ولدوا وعاشوا وماتوا في المنطقة المنداحة بين الهلال ومصر العليا... ألم تكن الأرقام ذات دلالات قدسية في الأديان القديمة، ولماذا اعترض اليهود على ديانة (الثالث) في المسيحية التي جاءت من اليونان (أي من مسيحية بطرس لا غيره..) وماذا كانت تعني الثلاثية والخماسية والسادسية والتطير والتناول، في الأساطير منذ سومر وحتى اليوم... وبالتأكيد فإنه لا علاقة لنتيهاو بهذه الشكاوي العربية الموجهة، فهو كما يعلمنا في كتابه، يضيّق ذرعاً بالجدل القديم، أو بما يتعلق بحقائق الماضي من خلال آياته الملموسة، فلدى السؤال (الذي يوجهه لنفسه) عتق استلب الأرض الفلسطينية، أهم العرب أم اليهود؟ يجيب مع نفاذ الصبر (ماهي أهمية هذا الجدل، فقد مضى أكثر من ١٢٠٠ سنة... ومنذ ذلك الوقت فقد جاءت أمم وذهبت أخرى، ومع ذلك فإن التاريخ مستمر - ص ٦٢). وكداية من دعاة الواقعية (على طريقة أمحاء الهنود الحمر من تاريخ أمريكا)، فإنه يستخدم ضمير الغائب لإبعاد اللوم (هناك من يدعي بأنه لا معنى للمناقشة النظرية للحقوق التاريخية للشعوب، إذ هناك عناصر واقعية لنشوء الدول)، (فإذا كان المبدأ هو أن صاحب القوة هو صاحب الحق، فهذا يعني أن المثل الأخير هو صاحب الحق.. وبناء عليه فإن إسرائيل هي صاحبة الحق في السيادة على أرض إسرائيل - ص ٥٩).

(٥) تروي هذه القصة بجمالية أخاذة، حكاية أنوبيس وباتا، الأول متزوج من امرأة حسنة والثاني لا يزال يمشي حياة عزوبيته، وقد راق للحسناء أن تضاجع الأخ الصغير باتا، إذ هو يمتلك من الحسن والأدب ما حكه الأسطورة عن يوسف، وبحكم رفض باتا لاغواء زوجة أخيه، وشايتها المقلوبة عنه، سيعرض للمطاردة طوال عمره..

هنا هو الأساس إذن.. فلماذا يستترك نتنياهو ليقول:

(إن هذا ليس هو المقياس المناسب عندما يتعلق الأمر بنهضة اليهود القومية.. فلسطين حق لليهود وليست صدقة تُرعى إليهم - الصفحة ذاتها).

ألا ينبثق حق نتنياهو هنا من عناصر القوة أيضاً، ومن غير أسلوب التهريف والتجديف، أين هي عناصر الحق في قضية بدون القوة، ألم تنشأ إسرائيل على القوة التي توصلها أجداده من الغرب الكاره للشرق، ومن اللاسامية الكارهة السامية، ومن البروتستانتية - اليهودية الكارهة للمسيحية، ثم من الكاثوليكية التي أرادت إنقاذ (الصليب المسكين) من ظلم العرب المسلمين وظلامهم!.. ألم تلعب الصهيونية على وتر العداء بين الغرب المسيحي والشرق المسلم... ما هي عناصر الصهيونية - منذ ما قبل ولادتها - غير التسلُّح بقوة المال ونفوذه؟! أهي حقائق الأسطورة في التاريخ، أم هو (المُقدَّس) الذي استخدم كرافعة من أجل الاستئثار بكامل الطاقات الهائلة، التي تسكن في صدر المتدينين الأبرياء... فإذا كان صاحب القوة هو صاحب الحق في النهاية، فإننا نأمل ألا يكون السيد نتنياهو قد استخدم (حق قوته) في شطب المواقع الأثرية للأقوام العربية في تاريخ فلسطين، ولذا فستعمل على إزالة القِمة عن آثارنا التي تجاهلها نتنياهو دون أن يرف له جفن.

أولاً، دعونا نسأل لماذا اختار الباحثين من أمثال روبنسون (الأمريكي) وتوبلر (الألماني) وجرين (الفرنسي) ثم كلود كوندور (البريطاني) ولم يقترِب من العلماء الذين احتكموا للعلم ففصلوا التاريخ عن الأسطورة بل وأطلقوا العنان لأوابدهم وآثارهم تتكلم من تلقاء نفسها، أمثال الأب دوفو الفرنسي والأدب ويدغر، وكاثيلين كينيون وأزيكو فرانكين.. ثم لماذا استبعد أيضاً علماء الآثار اليهود من أمثال بنيامين مازار ويخال يا دين وأهاروني وورث أميران وغيرهم؟!...
أمن أجل إظهار النزاهة مثلاً؟!..

من الطبيعي ألا يستعين نتنياهو بفلسطينيين أظهروا التفوق في العلم الأثري أمثال يوسف سعد وديمتري البرامكي وسالم الحسيني... إلا أن الآثار تبقى مع ذلك محايدة. فمنذ العهد البيزنطي والعصور الوسطى، فقد تملك الأوروبيين رغبة في التعرف على تاريخ فلسطين، وعلى المواقع التي ورد ذكرها في الكتاب المقدس، ومع أن الأهداف والجنسيات كانت متباينة إلا أنه يمكن إيجازها على النحو التالي:

- فريق من العلماء كان يصبو لمعرفة التاريخ ما قبل الديانات السماوية.
- فريق آخر كان يحاول إجراء المقارنة بين تاريخ الشرق وتاريخ الغرب.
- فريق ثالث كان يرنو إلى استخراج الكنوز الحضارية والثقافية التي عاشها أهل فلسطين منذ أقدم العصور.
- فريق رابع، كان همّه الواحد والوحيد، إثبات ما ورد في التوراة من أماكن وأحداث وأشخاص... الخ..
- فريق خامس - وهو الأخطر الذي يستخدمه نتنياهو هنا - وقد حرص من خلال التاريخ وعلم

الآثار، على استخلاص الوثائق التي تثبت بأن فلسطين هي أرض الميعاد (التي وعد بها الرب شعبه المختار للعش بسلام)..

ويمكن إحصاء أكثر من ثمانى جمعيات أوروبية أثرية، كانت تعمل كل واحدة كفريق عمل متكامل في أرجاء فلسطين وذلك حتى العام ١٩٠٤ وهناك ست جامعات ومدارس ومعاهد أمريكية بدأت منذ العام ١٩١٩ باصدار حوثياتها عن نتائج التنقيبات في فلسطين، وكانت أول حويلة قد نشرت في مجلة بعنوان: (المدرسة الأمريكية للأبحاث الشرقية في القدس) وتلا هذه المدرسة، (المعهد الشرقي لجامعة شيكاغو) ثم فيلادلفيا، وبيتسبورغ والمحيط الهادئ ثم جامعة هارفارد...

إن تنناهو يضع بعض المواقع الأثرية اليهودية على خارطة فلسطين ويذكر (مئات المواقع الأخرى) دون أن يشير إليها بالطبع ذلك أن هذه (اليقينية المدعاة) قد تجعله وجهاً لوجه مع عالم الأركولوجيا كما هو الآن مع عالم السياسة، وبعيداً عن التفاخر، فإنه نجد لزاماً علينا كعرب من فلسطين في الأساس، أن نعرض لأثار القديم في بلادنا، لا كأناش يودون لغاية مسبقة، وضع عربية التاريخ قبل حصانه، بل كأناش متواضعين يرومون فهم التاريخ من خلال تراطيب منطقهِ الداخلي في ظل مؤثراته الخارجية سواء أكانت جوارية أم طبيعية أم مناخية أو بشرية..

ولسوف نستطيع القارئ علراً، إذ لابد من وقفة مختصرة مع مدارس الغرب التاريخية (التي يستشهد تنناهو ببعضها) على أساس ما قدمته الأركولوجيا الفلسطينية منذ مطلع هذا القرن، وما عطف عليه الدارسون المختصون، سواء لأسباب قبلية صادرة عن القناعة (بإثبات صحة العهد القديم)، أو لأسباب علمية محضة لا هدف لها سوى الوصول إلى نزاهة الحقائق التاريخية دون تبييت مسبق، وهو هدف نبيل لابد من الاعتراف به للعديد من العلماء الغربيين الذين عكفوا على استخراجه منذ قرن تقريباً، فقد استخلص عالم التاريخ الألماني ج. فيلهاوزن، بعدما يزيد على عقدين من الدراسات النقدية - التاريخية، فرضية أسماها (بالفرضية الوثائقية) لأصول الأسفار الخمسة في التوراة، كذلك الكتب الستة اللاحقة بها، وقد كانت أعمال فيلهاوزن تتجه بشكل حاسم نحو عملية تاريخية إيجابية لإعادة بناء تاريخ الديانة الإسرائيلية، وقد أدت مضامين الفرضية الوثائقية إلى نفي أي قبول لتاريخية المراجع لروايات الأسفار الخمسة (التي تشتمل لا على روايات الخليفة فحسب، بل على قصص الآباء (إبراهيم وإسحاق ويعقوب) كذلك قصص الخروج واجتياحات يشوع المألوفة، وقد ووجهت منهجية فيلهاوزن النقدية - التاريخية بعاصفة من القبول والرفض. لكن هذا المنصر قلما غاب عن الأبحاث التاريخية اللاحقة، فنتيجة سيادة (الفرضية الوثائقية) فقد اكتسبت الدراسات التاريخية العديد من فرضياتها وتوجهاتها البالغة الأهمية، صفة البديهيات، مما أدى إلى نقلة في الدراسات التاريخية، قذفت بمسارها بعيداً عن ضغوط التفكير الديني (ثيولوجي) لصالح تاريخية علمية بصورة متزايدة، ولا شك أن افتراضات فيلهوزن كانت تنجاً لنجاح عصر التنوير... مما أدى إلى تبدلات أساسية في الدراسات التوراتية - التاريخية.

استند تلامذة فيلهوزن على تحليله الوثائقي واهتمامه الأوسع بالمظاهر الأنتروبولوجية (السكانية) في الثقافة الشرقية، إلا أن هؤلاء التلامذة على رأسهم الأستاذ ي. ماير أراد التوفيق بين ما كان معروفاً عن تاريخ وجغرافيا العالم القديم خاصة في كتابه (الإسرائيليون والقبائل المجاورة لهم) فوصل إلى نتيجة مغايرة للمدرسة فيلهوزن حين قال: (إن المصادر التوراتية لإلوهية، والأيلوهية والكهنوتية. أي مملكة داوود الموحدة ثم يهوذا والسامرة ثم الفترة السابقة للنفي أيام يوشع... كانت وثائق مناطقية مستقلة، لأنها تفترق بوضوح لأي هيكل منطقي جامع)...

لقد ارتأى ماير، أن التراث الذي استمدت منه المصادر الوثائقية كان في الأصل مرويات شفوية ومجموعات من القصص التي تألفت من الحكايات الشعبية والأساطير والملاحم، كما رأى أن حكايات سفر التكوين فيها القليل مما له علاقة بالتاريخ، بل هي تنتمي إلى عالم الخيال..

الشخصية الثالثة في تاريخ الإسرائيليات هو العالم الهولندي هـ. غونكيل، قال: لا يمكن فهم تاريخ إسرائيل إلا على ضوء التاريخ العالمي والدراسات المقارنة بدلاً من الاقتصار على النقد المنطقي للمرويات، وقد شكل مع العالم هـ. غريسمان اتجاهاً واسع النطاق عرف بمدرسة تاريخ الأديان، ونشر غريسمان كتابه الشهير (نصوص الشرق القديم المتعلقة بالعهد القديم) الذي قدم مساهمة في مجال دراسات الأدب المقارن والأدب الشعبي، فيما أمل آخرون للتوصل عبر الدراسات الأركولوجية والأدب المقارن والقصص الشعبية إلى فهم المضمون السسيولوجي (الاجتماعي) كنقطة انطلاق في مجال الدراسات التوراتية.

لقد يتت هذه المدرسة، أن الوثائق الكتابية التي استخلصت منها الحكايات التوراتية نجد أصلها في أدب شعبي متناقل منذ مدة طويلة سابقة على تواريخ تأليفها، وقد وافقت على أن المصادر اليهودية والأيلوهية - أي مملكة داوود ثم الانقسام إلى يهوذا والسامرة، إنما كانت تعكس فترة حكم الملوك... غير أن الأستاذ أ.و. إيسفلت انتقد هذه الطريقة من حيث أن المرويات الشفوية المتناقلة لا تثبت كنعس تاريخي أصيل، بل إن الخيالية لا بد أن تلعب دوراً فيه (إن العهد القديم لم يكن تاريخاً تحول إلى خيال، بل خيالاً تحول إلى تاريخ، وطالب إيسفلت بالبحث عن خلفية للمرويات التاريخية التوراتية، وهكذا إلى أن يهتدي المرء إلى منشأ هذه الروايات المعقدة، ولا بد في النهاية من الوصول إلى (النواة التاريخية) التي كانت مخبوءة في جميع المرويات القديمة الهامة.

لقد وضع إيسفلت الأساس لدراسات أمريكية - ألمانية، تقول بأن اكتشاف النواة الأصلية للرواية يشكل اكتشافاً للواقعة التاريخية نفسها، والمفهوم الماكس فإن أي وصف لعنصر ثانوي في الرواية يجعله بالضرورة غير تاريخي. وعلى جانب الأطلسي، حقق الأستاذان أولبرايث الأمريكي وآلت الألماني، مكاسب ضخمة لتاريخ إسرائيل، فقد أثرت الدراسات التاريخية للعالمين المذكورين في جمعهما بين نقد الشكل ونقد المصدر (الخط الذي ابتدأه إيسفلت) على أجيال الدارسين لمدة نصف قرن أو ينوف...

لقد اشترك كل من أولبرايث وآلت بهدف إعادة تشكيل تاريخ إسرائيل القديم على أساس

التقييم النقدي والتوفيق بين الدراسات التوراتية والأركولوجية المتعلقة بالشرق القديم.
بالنسبة لآلت الألمانى، فإن التاريخ الشفهي القديم للنص يحمل أهمية بالغة في عملية إعادة البناء التاريخي.

أولبريت من جهته، لم يحاول تقديم أي نقد هام لفرضية فيلهاوزن الوثائقية، بل اكتفى على طريقة آلت، بالانتقال الشفوي للتدوين^(٥).

واليكم خلاصة الآراء لأولبريت وتلامذته من بعده:

- إن تمايز الإسرائيليّين عن جيرانهم الكنعانيين سواء في المعتقدات أو الثقافة أو التقاليد، لا دليل أركولوجي عليها، ودعماً لنظرية أولبريت، فقد استخلص مندنهال وغوتولد وغيرهما من مؤيديه، نظرية (النموذج الثوري) في تطور إسرائيل القديمة.

- لا توجد دلائل أركولوجية تشير صراحة إلى إسرائيل موحدة (أي مملكة). ولا أية إشارات إلى غزوها لفلسطين، لكن أولبريت استخلص ذلك من تدمير المدن الكنعانية في العهد البرونزي المتأخر (أي حوالي ١٢٥٠ قبل الميلاد).

- يقوم أولبريت بتصحيح الروايات التوراتية فيقَدّم تواريخها بما يتفق مع عصور التاريخ، فمثلاً فإن مدينة عاي التي اكتسحها يشوع لم تكن مأهولة خلال العصر البرونزي الأول ولا العصر الحديدي الذي بعده، لذلك فقد اقترح فهم قصة عاي الواردة في سفر يشوع كإشارة تاريخية لغزوة لاحقة هي غزوة (تين)١. وهنا فإن أولبريت يقوم إما بزحزحة تاريخية الحدث أو بزحزحة ما هو مفهوم جغرافي على أنه مفهوم قديم!..

- يقول أولبريت بإمكان تحديد تاريخ النصوص على أساس أشكالها، وهي نقبض لمنهجية الدراسات النقدية، فالشعر عنده سابق على النثر تاريخياً، وهي المادة الأدبية التي يمكن أن تحفظ أكثر من غيرها، وعليه فإن أشعار (مریم ودیور) اليهوديتين تحدد فترة يمكن أن تكون مجاورة أو قريبة من الأحداث، وأدى ذلك إلى انبثاق مفهوم غريب عن التاريخ، هو تاريخ الاستنتاج، فالروايات والأشعار والقصص في الشرق القديم، يمكن أن تتحول إلى أغاني، ولكنها لاتقدم شيئاً يتعلق لا بالتاريخ ولا بتسلسله الزمني، فالأشعار الأوغارتية أو الكنعانية التي اشتقت منها المزامير هي منذ ما ينوف على ألف عام قبل العصر البرونزي الأول، وفي ضوء قصور المصادر المتكاملة، فإن قِطْع النثر أو الشعر، لا يمكن اعتمادها كأساس للتاريخ الشكلي أو الاستنتاجي.

- يتجاوز أولبريت الترابط المنطقي لأصول الإسرائيليّين الذين قدموا من سيناء إلى فلسطين، فهم كهجرة بدوية لا يمكن أن تعارض بالهجرة العمورية أواسط العصر البرونزي، ورغم ما ورد في التوراة عن ميثاق سيناء وما يمكن أن يلعبه من دور موحد للقبائل الإسرائيلية، إلا أن وضعهم

(٥) ها هنا سراب الخلاف في تجاوز المنهجية العلمية، فالروايات الشفوية المتناقلة، جاءت لتسد فراغ الأركولوجيا الإسرائيلية، وبدلاً من أن يصنع التاريخ نصوصه وآثره، فإن النصوص هنا، هي التي تصنع التاريخ... بالاستنتاج!.. إن الشفوي لا يتحول إلى أركولوجي ومن هنا جاءت طريقة الاقتاذ.

كلاجين مشردين وتائهين في البرية، لانتشجع على الاستنتاج بالتحول المفاجئ وإمكان مصارعة الشعوب المجاورة (على طريقة وحدة الجماعة الأولبرائية)، بل بالعكس، فإن هذا الأسلوب حدا بعض الدارسين إلى رفض أسطورة الخروج ووحدة القبائل كذلك أسطورة شكيم الواردة في سفر يشوع.

- بالإستناد إلى منهج تحليل التسلسل الزمني. فإنه ليس ثمة براهين أركولوجية نهائياً على غزو إسرائيلي للمدن الكنعانية، وقد فشلت الحفريات الكبرى في موقعي أريحا وعاي في إثبات تدمير المدن الكنعانية على يد الغزو الإسرائيلي، فطبقة العصر الحديدي لا تشير إلى هوية إسرائيلية، فيما طبقة العصر البرونزي تشير إلى هوية كنعانية صريحة، ومع ذلك فإن فترة الانتقال الغامضة التي يستخدمها أولبرائيت كتحول بين عصرين، غير صالحة كدليل مستتب من الذهن لزمن الوقائع الأثرية.

- لا أدلة أركولوجية، تثبت بأن الكنعانيين والإسرائيليين شعبان متميزان شيئاً، فكيف يمكن قلياً استنتاج التجاور بين عقيدتين إحداهما تقول بالتوحيد، والأخرى تقول بالتعدد، لقد عجزت الحفريات الأركولوجية في فلسطين، عن إثبات ما هو مُتَمَيِّز بين كنعاني وإسرائيلي، ويعود ذلك ببساطة إلى أن الكنعاني كان موجوداً، فيما (الأخر) الذي يُراد تمييزه لا أصول ثابتة له.

- لقد انفصل الدارسون التاريخيون من أمثال أ. سوغين و ج. م. ميلر عن نتائج أبحاث أولبرائيت بصورة مفرقة، وأقاموا حداً فاصلاً بين تاريخ الأركولوجيا وتاريخية التوراة، كما أن الدارس التاريخي ج. ج. ييمسون استنتج بصراحة، أن القسم الأكبر من تأويلات المعلومات الأركولوجية والتسلسل الزمني التاريخي في فلسطين، وجوارها، كان قد تم ترتيبه على أساس الإجماع الافتراضي للدارسين، فكل شيء مُفترض، يجب التدقيق فيه مجدداً، وكل ما بُني في الأساس لا يمكن اعتباره نقطة انطلاق تاريخية أو في حكم البديهية الموثوقة.

- خلال السبعينات من هذا القرن، فقد غمر العقْد كله، طوفان من الدراسات التاريخية، أهمها دراسة د. م. غون. عن قصة الملك داوود، ودراسة ج. ج. فوكلمان عن قصص يعقوب وصموئيل، وكلها عززت الاتجاه القائل بضرورة الفصل بين قصص التوراة والتاريخ، إلا أن الاندفاع الأهم نحو تفكيك تاريخية التوراة، بلغ ذروته مع كتاب هانز ميلر في العام ١٩٧٧، وبعد أربع سنوات في العام ١٩٨١ نشر ج. و. راسبي مراجعة شاملة (أطروحة) لمجمل آراء ميلر والأب دوفو وتومبسون، وإليك مختصر هذه الأطروحة:

١ - عدم نهائية أية محاولة كانت ترمي لإعادة بناء تاريخ إسرائيل إيجابياً.

٢ - رد فعل قوي، ضد تكييف التاريخ التقليدي مع العهد القديم، وخاصة دراسة القصص والأدب والأشعار.

٣ - ظهور رد فعل حاد في الدراسات الأركولوجية ضد الخضوع للدراسات التوراتية، أو الارتباط بها.

٤ - فشل التوفيق بين الأركولوجيا والدراسات التوراتية، في التاريخين الشكلي أو الاستنتاجي (مدرسة أولبرايت وآلت).

٥ - نشوب جدل صارخ حول العلاقة أصلاً ما بين قصص التوراة والتاريخ الفعلي للمنطقة.

٦ - مع كتاب غوتولد (فيثال يهوه) فقد عمّ الإضطراب مدارس المحافظة على (الأركولوجية التوراتية الموعودة...) فقد أسس هذا الكتاب لبدايات سوسيولوجية وأنتروبولوجية (قبلية) مخالفة لما ورد في التوراة تماماً، فضلاً عن عنصر (النموذج الثوري) الذي يحاول عقد المقارنة أو التشبيه، بالقبائل الأغريقية القديمة.

٧ - نقد أسلوب التركيز المتواصل القائم على مناهج الروايات والتاريخ الاستنتاجي، وعدم مشروعيته لتضاربه مع المناهج العلمية الحديثة.

٨ - إن سمات الرواية في التوراة نفسها غير تاريخية، ولا يمكن افتراض تاريخيتها ولا حتى ملاءمتها لمجال البحث التاريخي، أما البيانات الخارجية الأركولوجية فإنها لم تعد مجرد ترف يمكن الاستغناء عنه لصالح إثبات الأسطورة، بل إنها ضرورة ماسة، بدونها لا يمكن أساساً كتابة التاريخ أو التعرف عليه^(٥).



(٤)

لقد تحدثنا عما لم تستجب له الأركولوجيا الفلسطينية، فهل بقيت بيضاء فعلاً على الطرف الآخر من التاريخ؟! وعلى طريقة التقابل، من هم الذين استجابت لهم الأركولوجيا الفلسطينية دون حاجة إلى فرض (فلسفة لا متناهية) بحق التاريخ، من حيث أنه غالباً ما يقدم (مواده مباشرة) دون وسيط أو استنتاج.

لنفتح إذن، صفحات الأركولوجيا الفلسطينية - ثم لنجعلها مفتوحة هكذا، قابلة للتكيف والاستمطار بصورة لا متناهية - منذ غابر العصور.

أولاً - العصور القديمة ويقدرها العلماء ما بين ٦٠ إلى ٨٠ ألف سنة:

- كهف الزطية (طبريا). بقايا من جماجم وهياكل الإنسان الأول.

- جبل الطابون (حيفا) متشابهات مع كهف الزطية.

(٥) أنا مدني في هذه المقاطع عن تأثير المدارس التاريخية الغربية هناك للكتاب الرائع الذي ألفه البروفيسور توماس تومسون أستاذ علم الآثار في جامعة ميلووكي حيث كلفته جرائته العلمية وظيفته في الجامعة على أيدي اللوي الصهيوني. والكتاب من إصدارات بيسان للنشر في بيروت وترجمة الأستاذ صالح سواح وتقديم الأستاذ يوسف كفروني.

- وادي خريطون (بيت لحم) هياكل وأدوات تعود للمصر نفسه.

ثانياً - المرحلة النطوفية (ويقدرها العلماء بعمر يزيد على عشرة آلاف سنة).

- مغارة شقبة في وادي النطوف (الرملة).

- مغارة الواد (حيفا) - تل سلطان (أريحا) - عين ملاحه (طبريا).

من آثار المرحلة: مناجل حجرية - حفارات برونزية مروسة - علامات زراعية..

ثالثاً - العصر الوسيط (سبعة آلاف قبل الميلاد) ومن آثاره: نقوش تنم عن المعتقدات الدينية في أريحا وعاي وسهيل الجيب.

رابعاً - العصر البرونزي الأول (ويقدر بخمسة آلاف عام قبل الميلاد).

من آثاره: مظاهر التجمعات القروية - امتداد الزراعة - صناعات بدائية فخارية - اراصاصات هندسية مجرّية.

ويلاحظ أن الآلهة هنا باتت ترمز للخصب كالهة المطر - الرعد الشمس والأرض...

خامساً - العصر البرونزي الوسيط (ويقدر بثلاثة آلاف عام قبل الميلاد). تحققت الأركولوجيا من المواقع التالية.

- مجدو في الجليل بين مثلث الناصرة - طبريا - ييسان.

- تل أبو مطر (بئر السبع).

- ييسان.

- وادي غزة (أطلال قرى تبعد عن غزة حوالي ٢ كم).

- تل الفارعة (نابلس).

- تل الجزر (الرملة).

- تليلات غشول (شمال البحر الميت).

وكلها ذات آثار كتعانية بدلالات الرسم والنقش والحزف.

سادساً - العصر البرونزي المتقدم (ويقدر بـ ٢٠٠٠ عام قبل الميلاد). أطلال أريحا وعاي وتل بيت مريم في جبل الجليل - تل الدوير - ييسان - تل القصبة - أورشليم.

وآثارها مشتركة بين كتعانية وعمورية وآرامية ويوسية.

إن أقدم اسم لمدينة القدس هو أورشالم ويعني مدينة إله السلام لدى الكنعانيين، فشالم (التي هي كتعانية منقلبة عن أمها العربية العاربة سالم) هو إله السلام لدى الكنعانيين ومن هنا فإن اسمها في المحفوظات الفرعونية (روشا ليموم) إذ يرجع تاريخ هذه المحفوظات إلى القرن التاسع عشر قبل الميلاد وهي تأتي في (نصوص اللعنة) على ذكر حكام القدس (روشا ليموم) من الكنعانيين والعموريين واليبوسيين.

غير أن تاريخ المدينة - على ما يبدو - يعود إلى الألف الثالث قبل الميلاد، ويدل علم الآثار في سهل الجيب والمستعمرة الرومانية شمال وجنوب القدس، إلى أن اليوسيين وهم من بطون القبائل العربية التي خرجت من الجزيرة بالترامن مع الخروج الكنعاني، هم أول من وضعوا حجراً في مركز القدس، وقد ظلت أورشالم مركزهم الرئيس وعاصمة ملكهم، ومن بين مراسلات تل العمارنة في مصر، هناك ست رسائل بحث بها الملك اليوسي (عبد خيبا) إلى فرعون مصر (أخناتون) يطلب فيها إرسال المزيد من الحاميات المصرية لتأمين الحماية ضد إغارات البدو من العبيرو، أما أزمنة هذه الرسائل فتقع ما بين القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد.

وفي واحدة من هذه الرسائل، يقول للملك عبد خيبا إلى أخناتون:

(إن هذه الأرض، أرض أورشالم، لم يعطني إياها أبي ولا أمي، لكن أيدي الملك القوية هي التي دعمتني في أرض آبائي وأجدادي، وقد منحت ملكية أرضي في أورشالم إلى الملك للأبد، فهو لا يمكن أن يتركها نهبا للأعداء).

في الكتابات الهيروغليفية اللاحقة، فإن كلمة (يايبي) أي (يوس) فإنها كانت تعني دائماً مدينة القدس، أما في التوراة فقد وردت كما تلفظ بالعبرية (يروشالام) كذلك وردت باسمها الحقيقي (مدينة اليوسيين). وهي تشير إلى حقيقتها في التاريخ.

لقد أقام اليوسيون فوق (أكمة أوغل) حصناً. للدفاع عن المدينة وجروا إليه الماء، وهناك تقديرات للدارسين، أن اليوسيين هم الذين أطلقوا اسم (جبل صهيون) على هذه الأكمة، وقد استطاعت عائلة الآثار الشهيرة كاثلين. م. كينيون عام ١٩٦١ أن تكشف إثر تنقيبات مُجهدّة، بقايا السور اليوسي منذ العصر البرونزي، كما تمكنت من اكتشاف أسس الأبنية اليوسية في المدينة، كذلك طريقة جزّ الماء التي تبث على الدهشة، حيث يُسقى الحصن من عين جيحون (أي ينابيع العنبراء) الواقعة على الطرف الآخر من الجبل، وقد نَقَب اليوسيون الجبل لإدخال الأبنية إلى موقع الحصن.

بالعودة إلى الإسرائيليات - ودون سند أركولوجي بالطبع - فإن التاريخ اليهودي لمدينة القدس يبدأ مع استيلاء الملك داوود عليها حوالي ١٠١٠ قبل الميلاد وهذا حسب المرويات والمقارنة مع أحداث الجوار، ولكن المدينة، على هذه الفرضية، كانت تودع عامها (الألفين) حيث باتت في عداد المدن الكهنة، أما علم الآثار فيقدم لوحات شتى عن الأحوال المضطربة للمنطقة قبل قرون، فمنذ الديانة التوحيدية لأخناتون (١٣٧٩ - ١٣٦٣ قبل الميلاد) وممالك الفرعون المصري في حالة هيجان وانقسام^(٥)، كما أن القوة الكبرى التي يُمثلها الحثيّون إلى الشمال، تعرضت إلى هزيمة منكرة على أيدي أقوام البحر من الفلسطينيين، وتبددت آمال الكنعانيين في الحصول على معونة من

(٥) على ما يبدو فإن الديانة الفرعونية في القرن الرابع عشر قبل الميلاد، كانت قد وصلت إلى ذروة الفساد على أيدي الكهان، فقام أخناتون بالغاء عبادة الآلهة وعلى رأسها الإله الأكبر آمون، واستبدلها بآله موحد هو أتون، وقد ثارت ثائرة أوساط البلاط ودوائر الكهان في مصر مما أدى إلى إضطرابات أهلية أضحت مصر على نحو خطير آنذاك.

مصر، الأمر الذي اضطرها للإلتقام والدخول في أحلاف مع الأمراء السوريين والفلسطينيين والإسرائيليين..

في التاريخ الافتراضي لحكم الملك داوود ومن بعده ابنه الملك سليمان (ما بين ١٠١٠ - ٩٢٥ ق.م)، فإن التفتيح بدا يحترق أوصال المملكة الموحدة حين وصول ابن سليمان الملك رحبعام إلى عرش الملك، وقد بلغ النزاع ذروته حول مبدأ الوراثة، الذي لا تقتره الشريعة اليهودية، وهناك نص توراتي على لسان النبي يوشع يقول: (إنهم ينصبون ملوكاً ولكن دون رأي)... ولما كان مبدأ الوراثة تقليداً كتعانياً أسسته الملك داوود من طقوس كتعان. فقد شكل ذلك من الناحية الفعلية، إلغاء تاماً لأدوار الأنبياء الذين يقومون على تعيين الملوك، وقد أسس ذلك لانقسام المملكتين يهودا في الجنوب والسامرة في الشمال، وتبعاً لهذا النزاع فقد بلغ الأمر أشده، حين تم الخلاف على مسائل لها مساس بالعقيدة نفسها، فجيل جزيم مثلاً (نابلس) هو الجبل المقدس لدى السامريين، وليس جبل صهيون في القدس، هذا وستصل القطيعة إلى حد تحريم الزواج من بنات السامريين إذا كان طالب الزواج من أنصار مملكة يهودا!...

لا نعلم تماماً، أو بصورة جلية، ما الذي تقوله الحفريات الفلسطينية عن عهد المملكة الموحدة هذه، وما هو واضح حتى الآن، هو تلك الحقبة الآشورية القوية التي بدأت قرابة العام ٨٥٣ قبل الميلاد على يد الملك الآشوري شلمنصر الثالث، حيث تشير الآثار إلى هزيمة محققة لحلف تشكل من أمراء سوريين وفلسطينيين وإسرائيليين، على يد آشور، كما أن هناك هزيمة أخرى لأمراء السامرة في العام ٧٢٢ قبل الميلاد على يد الملك الآشوري تغلات فلصر الثالث، وبجوب هذه الهزيمة فقد حُذفت مملكة السامرة من التاريخ. أما بخصوص مملكة يهودا الجنوبية، فإن التاريخ الاستتاجي يفترض، بأنها استمرت بحكم الاستسلام، فقد كانت المملكة الجنوبية تقوم بكل واجباتها المطلوبة للفلاح الجديد (آشور)، من دفع الضرائب إلى القبول بسياسات التهجير والتجنيد، حيث من المعروف أن الحقبة الآشورية هي من أقل الحقب انشغالاً بالمعاقلة..

في العام ٦٠٩ قبل الميلاد حسب الآثار الفرعونية، سيجتاح الفرعون نخاو بلاد سوريا (بما فيها فلسطين) حيث يضع حداً لنفوذ آشور، وبعد زهاء عقدين، ستم هزيمة الفرعون المصري (عام) على يد نبوخذ نصر البابلي في العام ٥٨٦ قبل الميلاد، وستختفي مملكة يهودا بعد ذلك من الوجود، وهو ما اشتهر بتدمير القدس ثم السبي البابلي الأول...

وحسب السجلات البابلية، فإنه لا يوجد حتى الآن، ما يشير إلى واقعة السبي اليهودي من قريب أو بعيد.. وهنا لا بد للتاريخ الافتراضي أن يوصل.

إذ يقول بعض الدارسين بأن واقعة السبي لا توجد في سجلات بابل لاحتمالين: إما لأنها مفقودة حتى الآن... أو لأن واقعة أوروشالم لم تكن بتلك الأهمية التي درجت عليها معارك بابل الكبرى آنذاك، أما يهود بابل فهم الذين صنعوا كل هذه المعجزات حتى الآن!..

نعود إلى الاعتذار من القارئ، إذ فضلنا في تاريخ القدس: أولاً، لأنها المدينة التي ستقسم ظهر بعير التسوية اليوم، وثانياً لأنها المدينة التي تصب فيها الديانات السماوية جميعاً، وثالثاً لأنها المدينة

العربية التي نالت من ضروب الخداع اليهودي ما لم تله أية مدينة عربية أخرى.

فالإصرار على أن (يورشلايم) هي عاصمة إسرائيل الأبدية، إنما يشير إلى أصلها اليهودي في التاريخ، علماً بأن أحد الأسفار التوراتية يقول على لسان النبي حزقيال حين أراد مخاطبة أورشالم (أصلك ومولدك من كتمان.. أبوك أموري (أي عموري) وأمتك حثية..).

أما ما يجري اليوم مع تاريخ هذه السطور^(٥)، من حفر للنق تحت المسجد الأقصى بذريعة السياحة (إذ متى كانت السياحة بالإنفاق الضمنية تحت الأرض!..) أو بذريعة خفية هي على الأدق لمواصلة التتقيب عن بقايا معبد سليمان، فإننا نستخلص بعد مغامرات نصف قرن من المحاولات والإخفاقات وإعادة المحاولات:

- بأن حائط المبكى الموجود وهماً بحذاء المسجد الأقصى ليس من بقايا معبد سليمان، بل إنه من بقايا معبد هوميروس، إذ من الواضح لكل ذي بصير مقارن، أن طراز الحائط كله ومظهره ونقوشه، إنما تعود للنموذج الروماني في البناء، وليس هناك ما يعث على تبيكيت الضمير. إذ ثمة قرابة جوار لنا اليوم مع روما والفاثيكان، فأثار تدمير وبصرى وطبريا (التي بناها الإمبراطور الروماني تيبيريوس) وكلها في بلاد الشام، إنما هي نماذج رومانية في البناء، ومع ذلك فإن التعصب هو الذي يمنع اليهود من الاعتراف بما قدمته الإمبراطوريات الأخرى أثناء غزواتها للمنطقة..

- إن معبد سليمان على ما يؤكد علماء التاريخ، ليس عنصراً من عناصر التراث الثقافي اليهودي، فالتوراة - التي هي الشاهد الوحيد على هذا البناء في الأصل - تقول مع ذلك، بأن هذا المعبد بُني على أيدي البنايين والصفّاح، الذين أرسلهم حيرام ملك صور الكنعاني، كما أن التوراة تصف المعبد في سفر الملوك، بأوصاف تطابق تماماً، النماذج المعمارية الكنعانية، إذ لم يعرف اليهود في الأساس بناء المعابد، فتابوت العهد كان يوضع في خيمة، ثم إن التصاوير والتماثيل والزخارف داخل المعابد... كلها محرمة لدى العبرانيين..

إن هذه الطريقة في قراءة التوراة على نمط مملكة يهودا، لم تعد مقبولة اليوم، لا لدى اليهودي ولا المسيحي أو للمسلم على حد سواء..

إذن، هذه هي مدينة القدس التي قدّم لها الخليفة عمر بن الخطاب عهد الأمان باسم (إيلياء)، أما إيلياء هذه فهي الاسم الأول للإمبراطور الروماني هادريان الذي كان اسمه الكامل إيليا كاييتولينا هادريانوس، وقد دثر هذا الإمبراطور مدينة القدس لقيام تمرد يهودي قاده باركوخبا في العام ١٣٣ ميلادية، وقد بنى إلى جانبها مستعمرة منع اليهود من دخولها، وما زالت حتى اليوم تُعرف بالمستعمرة الرومانية. هذا ويتبع مدينة القدس كقضاء ٦٩ قرية كبيرة وصغيرة بُنيت إما في العهود القديمة أو في العهد العربي الإسلامي^(٦).

(٥) دمشق. أيلول. ١٩٩٦. وهو موعد الانتفاضة الفلسطينية الثانية خلال عقدين فقط. أما عنوان الانتفاضة فهو القدس الشريف.

(٦) يرجى العودة إلى بلدانية فلسطين لدى الأستاذ الكبير مصطفى الدباغ أو في الموسوعة الفلسطينية، كذلك في كتاب قاموس القرى لمحمود بروهوم ومراجع أخرى.

فلذا كانت (رملة) تتباهو هي البينة الوحيدة بعد الفتح العربي الإسلامي لفلسطين، فإن كل المدن الفلسطينية وما جاورها من القرى، هي إما كتعانية عربية أو أرامية عربية بحسب حفريات الآثار وقوة الأدلة التاريخية المادية المحسوسة وليس شيئاً آخر.

- فأريحا مدينة ملعونة وليس لتاريخ اليهود أي شأن فيها عدا أبواق يشوع التي ما زالت تدك أسوارها حتى الآن...!

- وبيت لحم كتعانية عمرها الآن أربعة آلاف عام (بيت لاهام).

- والخليل كتعانية وعمرها الآن خمسة آلاف عام واسمها (قرية أربع) وفيما بعد (حبرون) وسميت بالخليل نظراً لقدوم ابراهيم عليه السلام إليها في العام ١٨٠٥ قبل الميلاد، أي بعد بناتها. بألف ومتي عام تقريباً حسب التاريخ الديني لفلسطين..

- رام الله مدينة عربية لم يكن لها شأن هام قبل الفتح العربي الإسلامي، وكان الشأن الأهم للمدينة البيرة بجوارها، ويعود تاريخ البيرة إلى الآراميين العرب بدلالة اسمها فالبيرة هي البئر ومن أهم مجموعة الأبار هذه بئر أو نبع الشيخ عمر، أما تاريخ رام الله فحافل بأسماء العشائر العربية الصريحة.

- نابلس مدينة من أقدم المدن الكتعانية وقد أسموها شكيم، وتعود نابلس إلى العصر البرونزي وقد ورد اسمها في رسائل تل العمارنة على نحو شاكيمي وهذه الرسائل تعود إلى ١٤٠٠ ق.م.

- جنين أقامها الكتعانيون بين مدن مجدو وبيت شان ودوثان وهذه الأخيرة كلها مدن كتعانية بدلالة آثارها القديمة. وقد ورد اسم جنين لأول مرة في رسائل العمارنة كما كان يسميها بناتها الأوائل باسم (عين جنين) وبعدها أطلق الرومانيون عليها اسم (جينا) ثم ما لبثت أن اتخذت اسمها الأخير بعد الفتح العربي الإسلامي لفلسطين.

- طولكرم: وتشير الوثائق التاريخية حتى الآن إلى استيطان الرومان لها منذ البداية، إلا أن ذلك لا يجعلها رومانية بالطبع، فهي مدينة موغلة في القدم، حسب آثار قراها المجاورة مثل (بلعا وذنابة وزيتا) إذ هي تتصل بالتاريخ الآرامي لفلسطين، فطولكرم بالأساس متقبلة أو مُحَوَّفة عن طور كرم الأرامية، أي جبل الكرم، وبالفعل فإن كرمة العنب ما زالت شجرة الاخضرار في حياة المدينة الزراعية.

- الناصرة: وهي مدينة قديمة دلت آثارها على أنها كانت مأهولة منذ العصر البرونزي الوسيط، فقد عُثِر على قبور أثرية كانت توضع في الصخور المنقوبة أو في الكهوف، ويبدو أن المدينة لم تكن ذات شأن في العصور القديمة وهكذا إلى أن استمدت الناصرة مكانتها التاريخية من إقامة السيد المسيح فيها، وكما ورد في الإنجيل فإن جبرائيل بشرَ السيدة العذراء بمقدم السيد المسيح في السنة الخامسة قبل الميلاد.. هذا ولم يقطن اليهود مدينة الناصرة إلا بعد القرن الثاني للميلاد، حيث هربت جموعهم من القدس، إثر بطش الإمبراطور الروماني هادريان سنة ١٣٥ ميلادية بالطائفة اليهودية جنوب فلسطين.

- صفد: مدينة كنعانية قديمة اسمها (صفت) وهي كلمة كنعانية تعني الوثاق. وكانت عند نشأتها قرية صغيرة اكتسبت أهميتها من خلال موقعها الجغرافي كمدينة مشرفة على الجليل، ثم من خلال موقعها التجاري بين الشام وعكا..

كما اكتسبت المدينة أهمية إضافية أثناء الحروب الصليبية في فلسطين.

- طبريا: قامت المدينة أساساً على موقع (رقّة) الكنعاني وقد بُدئ ببناء المدينة تاريخياً في العام ٢٢ ميلادية، في عهد هيرودوس أنتيباس الروماني، أما الإمبراطور تياربوس فأطلق عليها اسمه، هذا وتعتبر طبريا مع أريحا من أقدم المدن الفلسطينية التي سكنها إنسان العصر الحجري الأول (يقدره العلماء بشماتين ألف سنة إلى الورا) ففي كهف الرطية إلى جانب البحيرة من الطرف الغربي شمال طبريا (٨ كم تقريباً) عُثر على جماجم الإنسان النياتردالي في الكهوف.

جاء اليهود إلى طبريا عام ٧٠ ميلادية، أي مع الكارثة التي حلت بهم على يد تيتوس الروماني الذي أحرق مدينة القدس. هذا ومن المرجح أن التلمود اليهودي الأول، كان قد وضع على يد أحبار اليهود في طبريا عام ٢٠٠ ميلادية...

للمدينة أهمية تاريخية خاصة لدى العرب المسلمين، إذ اعتبرت قاعدة الانطلاق لمعركة سهل حطون، حيث السهل والبلدة من قضاء للمدينة، فضلاً عن كونها المدينة العربية الأولى، التي حفظت (قرآن الخليفة عثمان) قبل نقله إلى عاصمة الدولة العثمانية.

- عكا: مدينة قديمة تعود إلى الألف الثالث قبل الميلاد، وقد أسسها الجرجاشيون العرب الذين هم فرع من كنعان، وكلمة عكا منقولة عن (عكو) الكنعانية وهي تعني الرمل الحار، ومن الطريف أن عكا ظلت تتراوح تاريخياً بين أيدي القوات المصرية الفرعونية والقوات الكنعانية - الفينيقية في سوريا، ولا تشير آثار عكا إلى أي استيطان عبري لها في التاريخ...

وبعد اجتياح الاسكندر للمنطقة فقد خضعت عكا لحلفائه من السلوقيين، كذلك أيام الرومانيين في العام ٦٤ ق.م.

وفي الفتح العربي الإسلامي، كان القائد العربي شرحبيل بن حسنة أول من دخل إليها، وعندما أصبح معاوية بن أبي سفيان والياً على سوريا، بدأ بإنشاء أول أسطول بحري في أحواض السفن التي كانت قائمة منذ العهد البيزنطي، هذا واستولى على عكا تواريخ حافلة منذ الحروب الصليبية وحتى حصار نابليون الشهير لها.

- يافا: وهي تحريف لكلمة (يافي) الكنعانية وتعني الجميل، وقد وجد اسمها منقوشاً على واجهة معبد الكرنك في مصر بلفظة (يابون)، كذلك ورد اسم المدينة في رسائل تل العمارنة المصري، وبعد السبي البابلي أطلق عليها اليهود اسم (يافو)، هذا وسيستقر اسم المدينة في الغرب على (جافا)، وهو الاسم الذي أطلقه الصليبيون على المدينة.

إن تاريخ يافا حسب الحفريات، يعود إلى الألف الثالث قبل الميلاد، وكانت بحد ذاتها مع جوارها الأقرب تشكل مملكة كنعانية، وقد عثر من بين آثارها على قلعة وقصر للملك

الكنعاني مع أطلال تَمَّ عن المعابد القديمة التي اشتهرت بها الممالك الكنعانية.

لقد جعل الفرعون تحتمس الثالث من يافا قاعدة انطلاق بحرية لجنوده، ومنعت الجيوش الفرعونية مجموعات قبائل العمرو البدوية من دخول المدينة، كذلك فإن يافا كانت قد ازدهرت في القرن ١٢٥٠ قبل الميلاد أي موعد انتصار رمسيس الثاني على الحيتيين، وبعد قرن أو يزيد، تفاقمت مواسم الجفاف في أرجاء فلسطين الداخلية الوسطى والجنوبية، مما أدى إلى نزوح هجرات نحو السهول الساحلية الخصبة نسبياً، هذا ومن المشكوك فيه أن تكون هذه الهجرات ذات الطابع الرعوي وشبه الزراعي، قد تكيفت مع سكان يافا المتحضرين نتيجة العلاقات المتشابكة مع أمراء الأسر الفرعونية وأقوام البحر القادمين من ليجة وجوارهما.

إن تاريخ يافا حافل بما هو كنعاني ومصري ويوناني هيليني وروماني وعبري وآشوري وبابلي وفارسي وعربي - إسلامي... حتى النهاية، فالمدينة بصفتها بوابة الدخول على واجهة البحر إلى فلسطين، فإنها ظلت عرضة لهجمات القادمين من البحر والدخول على حد سواء، ولا تجد في فلسطين مدينة عربية تزوج تاريخها مع جميع هذه المراحل، مثل تاريخ مدينة يافا على الإطلاق.

- الرملة: وهي المدينة التي تملأ نתיهاو بالفيظ، كونها المدينة التي بناها العرب بعد الفتح الإسلامي، غير أن موقع جازر الأثري (قرية أبو شوشة اليوم وهي تبعد ٨ كم جنوب الرملة) يشير إلى التاريخ الكنعاني حوالي المدينة، أما الرملة كما نعرفها اليوم، فقد اختط بناءها الأمير سليمان بن عبد الملك يوم كان والياً على فلسطين في عهد أخيه الوليد، وعندما أصبح سليمان هو الخليفة، نقل بعض السكان من مدينة اللد إليها، ثم أقام فيها طوال عامين من ٧١٥ - ٧١٧ هجرية... وقد أصبحت في عهده، حاضرة جند فلسطين.

- حيفا: تشهد آثار حيفا في جبل الكرمل (أي المثلث) على وجود أقوام بشرية منذ ما قبل التاريخ، وأول من أقام المدينة وسكنها هم الكنعانيون العرب، وهناك آثار في البلدة القديمة تدل على بقايا مدافن كنعانية، وهي مدافن بلحف (حوالي ٢ كم من حيفا)، وقد امتلك الفلسطينيون مدينة حيفا في العام ١١٩١ ق.م، أي بعد استيلاء الجيوش المصرية عليها، ولم يرد ذكر حيفا في التوراة، لكنها وردت بعدها في التلمود على صورة (حيفة) وتاريخ المدينة شبيه بتاريخ مدينة يافا من حيث تقلب المهود والأقوام في تاريخها، فمن الكنعانيين إلى المصريين إلى العبرانيين، ثم إلى الفلسطينيين والفينيقيين فالآشوريين فالرومانيين فالفرس... ومن القبائل العربية الشهيرة التي استوطنت حيفا بعد الفتح العربي الإسلامي، بنو جذام بن عامر وبنو مخزوم وهي قبيلة خالد بن الوليد.

- غزة: يحيط بمركز غزة، سور قديم لم يبق منه سوى الأبواب (باب الدارون) التي تدل على كنعانية النشأة، وتتفرع من نواة المركز ممرات كالأشعة تتجه نحو أطراف السور الدائري الذي بناه الكنعانيون للدفاع عن المدينة، ومن الطبيعي أن يتداول تاريخ غزة كل من الكنعانيين والمصريين والفرس والعبرانيين والعرب المسلمين.. وهناك آثار قديمة في مواقع غزاوية متعددة تشير إلى قدم

الحياة في المنطقة، وأهم هذه المواقع: تل العجول، خربة أم التوت، تل الصنم، خربة الصدارة، تل سيحان، القيشاني، الرسم، خربة كوفية، تل الناصرة، تل الهوى والابلهية... أما ميناء غزة فقد بناه الإمبراطور الروماني قسطنطين الكبير عام ٣٣٢ ميلادية، بالقرب من مرقاً فينيقي قديم قبله، أما الاسم فهو منقلب عن العربية إذ تجده في غزّة.

- أسدود: مدينة عربية قديمة بنيت في القرن السابع عشر قبل الميلاد، وقد بناها العناقون من فروع كنعان على الساحل، وأسماها أشدود بمعنى الحصن أو السد، وفي القرن الثاني عشر نزل الفلسطينيون إلى الساحل وجعلوا من أسدود إحدى مدنها الرئيسية الخمس، وكانت أسدود إحدى مدنها الرئيسية المبكرة، وقد بنى الفلسطينيون معبداً في مركز المدينة، هو معبد الإله داجون، وهو إله فلسطين يدل على العظمة، وبالفعل فقد دلت الحفريات الأثرية على جانب كبير من الحضارة والغنى في تاريخ المدينة، وقد أسماها الإمبراطور الروماني هيروودوس (مدينة سوريا الكبرى)، وفي مرحلة من الصراع على السلطة في روما، اهتبل المكابيون في العام ١٦٥ قبل الميلاد فرصة النزاع، وأغاروا على أسدود لاعتقادهم بأن الفلسطينيين الأوائل كانوا قد استولوا على تابوت العهد الذي يضع فيه اليهود شرائعهم منذ الملك داود...! لكن التاريخ الأثري يقول بأن الرومان عادوا للسيطرة على مدينة أسدود أيام القائد الروماني بومبي، ومن الطريف أن تُقدّم المدينة كهديّة إلى هيروودوس الكبير، وقد وهبها هيروودوس بدوره إلى أخته سالومي، ثم عادت سالومي لتتنازل عنها إلى شقيقة القيصر اغسطس والتي اسمها ليثيا... ومنها إلى الإمبراطور الشاب تيبيريوس أول من وضع مخططاً لمدينة طبريا.

أما أشدود الحالية، فهي مدينة يهودية حديثة بُنيت في العام ١٩٥٦، بعد أن تم تدمير أسدود الفلسطينية، وأشدود اليهودية هذه تقع على بعد ٥ كم غربي أسدود العربية.

- بئر السبع. إن أقدم من سكن هذه المنطقة هم (العماليق) وهم فرع من الهجرة الكنعانية، وباعتبار أن موقع المدينة يقع في آخر التخوم المأهولة إذ تشكل أقرب الحدود إلى نفوذ الفراعنة، فقد أقامت المجموعات الكنعانية زهاء ١٧ مدينة وقرية في المنطقة (طبعاً بمقياس ذلك الزمن)، كما أن اسم ديمونا هو كنعاني بالأساس، وهناك آثار واضحة لمدينتين عمورتين قديمتين أيضاً (في البادية الفلسطينية)، كذلك أقام الفلسطينيون الذين أصبحوا من مجموعات المنطقة المندمجين، مدينة جديدة بالقرب من بئر السبع (دلت عليها طرز بنائها وأماكن عبادتها المتماثلة مع أسدود)، وقد قُدر عمر المدينة المذكورة بألف ومئة وخمسين سنة قبل الميلاد.

كانت بئر السبع (بئر شيفع بالكنعانية حيث تعني موقع الآبار السبعة)، تشكل همزة الوصل بين فلسطين ومصر أيام العهد الهكسوسي، وفي القرن الخامس عشر قبل الميلاد امتد الأدوميون العرب إلى المنطقة، وقبل هذا التاريخ بكثير، فقد حافظ العموريون ألد أعداء بني إسرائيل، على المنطقة، كذلك فعل الفلسطينيون في مراحل لاحقة، وفي القرن الرابع قبل الميلاد مدّ العرب الأنباط دولتهم العظمى من سيناء إلى بلاد الشام فالعراق الشمالي، وأما في العهود الرومانية القريّة، فقد جعلت بئر السبع موقفاً عسكرياً للحاميات العسكرية الرومانية...

هذا هو باختصار شديد، جزء يسير من تاريخية البلدان الفلسطينية، التي يريد السيد نتياهو أن يلتمها بصفتين سريعتين، فإذا ما أضفنا حسب آخر خريطة فلسطينية قبيل النكبة في العام ١٩٤٨، التعداد الحصري للقرى العربية التابعة في أرجاء فلسطين كلها، والبالغة (٨٤٦ قرية)^(٥)، فإننا نكون بموجب هذا البحث البعيد قد سدنا لنتياهو شيئاً من حساب فلسطين التاريخي والبشري... أما إذا كان على القناعة إياها، من أن الكتانين واليوسيين والعموريين والآراميين... إلى آخر السلسلة والفروع الأخرى، ليسوا من جذور أقوامنا العربية، فإن تحكماً هو اللغة، فإن لم يقبل، فإننا نقبل بالحكم الغربي حليفه وسنده، ولا طلب لنا غير النزاهة... وأما إذا كان القصد من وراء (رملة) نتياهو الوحيدة، هو إبراز الجانب المتخلف للحضارة العربية بعد الإسلام، إذن ليسأل أجداده ماذا كانوا يفعلون في الأندلس؟ ثم لماذا لا يقتفي نتياهو ذو النصف الروسي والنصف الأمريكي آثار أجدادنا في الشرق، من العلوم إلى الفلسفة فالأدب فالموسيقى وآيات الفنون العمرانية المدهشة، ألا يتساءل عن عشرات الملايين الذين يأتون الأندلس سنوياً، طلباً للتأمل والوقوف على سر المعجزة العربية الخالدة في إسبانيا؟!..

فالحضارة ليست في جانبها التأميسي فحسب، بل في جانبها التطويري أيضاً، وهناك آيات من المعجزات الخلقة في قصر الحير كما في رسائل اخوان الصفا، وفي المسجد الأموي كما في فلسفة المعتزلة، وفي قرطبة كما في مجال الطب والجبر، وفي القيروان، كما في علوم الاجتماع والأقوام والتاريخ. ثم مرّ هم الذين بنوا دمشق والقاهرة وبغداد؟..

إن مشكلة نتياهو تنبع كعادته من استخدام القوة الغاشمة ضد الإنسان والتاريخ، فهو لا يريد أن يرى فلسطين جزءاً من مجموعة جغرافية متسلسلة، وهو يرى في سيناء حد العزل بين السامية والحامية، وبذلك فإنه لا يهود يرى سوى الأجناس والعروق والألوان... ومن حيث أن إله نتياهو يطرد جميع شعوب الأرض من أمامه، فإن إسرائيل تنعم الآن بفراغ الطرد الموعود، وفي جميع الأحوال، فإن للمنتصر تاريخه، كما أن للمهزوم صمته، فإذا ما ظل النظام العربي يمتنح صناعة الركود إلى الضعة والاحتراب والهوان، فإن شيئاً من تاريخ نتياهو الصنعي لن يتوقف، فالآخر غير اليهودي عنده، عدم ولا وجود له، فإذا ما تسنى لهذا (الآخر) أن يظهر على المسرح لأي سبب ما، فإن إله الإبادة المقدّمة يتكفل به، إذ أن القوة هي ممثلة الحق على الأرض في الجغرافيا لا في التاريخ، ومع ذلك، فإن النظام العربي بتجزئة ما لا يُجمع، مازال بعيداً عن الأخذ بناصية القوة التي هي بين يديه... ولا يعلم شيئاً عنها!..

إن شعب إسرائيل للأسف، أعطى صوته لنتياهو في النهاية، والحال فإن يهودياً يمتلك قسماً من النزاهة لا يستطيع أن يفخر بذلك، غير أن جزءاً من (قبيلة إسرائيل) ما زال يجد

(٥) إن أسماء هذه القرى مع مواقعها وتبعتها وتواريخ ابتلائها، موجودة في الكتاب التربوي الفلسطيني، قاموس القرى الفلسطينية للكاتبين الأستاذين محمود برهوم ومحمد خروب، ومن المفيد الانتباه إلى الإشارات الأثرية التي قد ترد بخصوص النشأة الأولى وهي استكمال للعمل العظيم الذي قدّمه الأستاذ مصطفى الدباغ حول البلدانية الفلسطينية.

خلاصه في دم الآخرين، فالعاب القوة الغاشمة ليست خاضعة لقانون ثابت، والعرب هنا منذ آلاف السنين، ولعللما شهدوا الصمود والهبوط في تاريخهم الطويل، كذلك هي الشعوب الأخرى في التاريخ، فإذا ما تراءى لتتياهو وتناحييه، أن التاريخ سينتهي هنا، فإن ضرباً من الغرور يكون قد أصابه، فالتاريخ لا يتوقف، ولعل من أول مقذوفاته، تلك الشعوب التي عميت عن الحكمة.. بالغرور.



الفصل الثاني

في التخلي عن الصهيونية

يصعب علي أن أفهم، كيف يوفق الرئيس
الأمریکی ویلسون بین تأییده للحركة الصهيونية،
ومبدئه في حق تقرير المصير!..

آرثر بلفور

فجأة مع استدارة الفرجار، ومن غير إعلان مسبق، انقلب الغرب (التوراتي والأخلاقي) على وعوده اليهودية. في فرساي، لينحو منحى لاسامياً في سان ريمو ١٩٢٠ (ففي إطار سياستها الجديدة، تراجعت بريطانيا عن التعهدات التي أخذتها على عاتقها بموجب وعد بلفور، إذ أصبح ما بدا في نظر البريطانيين حقائق أخلاقية ووعوداً قومية، سياسة لا واقعية الآن، أي بعد تشلم بريطانيا الانتداب رسمياً على فلسطين - ص ٨٥).

وهكذا فإنه في غضون سنة واحدة بين فرساي (حزيران ١٩١٩)، وسان ريمو ١٩٢٠، يتحول الغرب بقلم ننتياهو نفسه، من ممثل عالمي للأخلاق، إلى عدو لها، وليس كمثل ننتياهو من يضع الأسباب خلف ظهره، أما مركز المشكلة هنا، فيكمن في أن ننتياهو يتجاهل ما يعرفه بلفور عن نفسه، فبداية أن الحق اليهودي لم يكن رافعة فرساي الأخلاقية، كما أن الوعد جاء ليتجاهل حقيقة وجود ٩٢ بالمئة من السكان العرب في فلسطين، فضلاً عن أن الوعد جاء مجافياً لاتفاقية لاهاي (النص المتعلق بحقوق سكان الأراضي المحتلة)، كما أنه كان متعارضاً مع ميثاق عصبة الأمم نفسها: (إذا كان أحد الأعضاء قد التزم قبل انتسابه إلى العصبة بالتزامات تخالف بنود ميثاق عصبة الأمم، فعليه أن يتخذ فوراً الإجراءات التي تحرره من تلك الالتزامات - المادة ٢٠ من الميثاق).

ولما كان آرثر بلفور يعرف كل ذلك وأكثر منه، فإنه كتب في مذكراته (شهر آب ١٩١٩) مايلي:

(إن القوى الكبرى الأربع - انكلترا، الولايات المتحدة، فرنسا وإيطاليا، قد وققت جميعاً في صف الصهيونية، والصهيونية سواء كانت على صواب أو ضلال، وسواء كانت خيراً أم شراً، فقد تأصلت وتجلدت عبر تقاليد قديمة، ومصالح راهنة، وآمال مستقبلية تفوق في أهميتها، رغبات وحقوق سبعة ألاف عربي يقيمون اليوم في فلسطين).

أما حق ننتياهو الذي يصمّ الغرب بأنه حنث به، فهو حق ٥٦ ألفاً من بين ٧٠٠ ألف في

فلسطين، وأما يهود العام ١٩١٨ فإنهم كانوا يملكون ٢ بالمئة من أراضي فلسطين^(٥).. وفي استهلاله مقدمة فصله الثاني، يصطف تتيهاو في طليعة القائلين بإسرائيل الكبرى، وها هو ينحي بالألثة على البريطانيين الذين سلموا من الدولة العربية ٨٠ بالمئة من أراضيها (حين انتزعت بريطانيا شرقي الأردن من منطقة الوطن القومي اليهودي بحجرة قلم واحدة في العام ١٩٢٢، هنا وقد تم إغلاق شرق الأردن في وجه الاستيطان اليهودي حتى يومنا هذا - ص ٨٥).

لا يأتي تتيهاو في كتابه على (المسألة الشرقية) إلا لماماً، وكأن العالم في فرساي، كان بصدد (المسألة اليهودية) لا الشرقية، ومن هنا فإن العتية التي ينطلق منها هي عتية سراية تصلح للخداع أكثر من صلاحها للتاريخ، فشرقي الأردن انتزع من الدولة العربية الموعودة لا من الوطن القومي لليهود، ولستنا هنا بالطبع، بصدد الدخول في آيات التفاصيل لإنشاء الإمارة (شرقي النهر آنذاك) ولو أن تتيهاو يعلم حق العلم، بأن الأردن جاء كمملكة لتعويض خسارة سوريا التي كانت من حصّة الفرنسيين، وأما السبب الآخر، فيتصل بالتزاعات الهاشمية - السعودية التي اشتد أوراها آنذاك، فيما بريطانيا تسعى لاشعال الفتيل بين نجد والحجاز، وإطفائه في سوريا، منطقة النزاع مع الفرنسيين، حيث ملامح اكتشاف النفط في الجزيرة العربية هناك... حتى لويد جورج نفسه، فإنه لم يمكن ليقبل باتفاق القسمة الشهير في بادئ الأمر، فقد علق على اتفاق سايكس بيكو بما يلي: (إنه من غير المعقول أن يقوم رجل يتمتع بمثل ذكاء السير سايكس الحاد بتوقيع إتفاق كهذا... إنه اتفاق سخيف).

أما اللورد كيرزون ممثل بريطانيا في فرساي وخليفة بلفور في وزارة الخارجية فإنه يقول: (لقد بدأ الاتفاق كسيناريو من صنع الخيال لمعالجة أمر لم يقع بعد... وهذا مايفسر الجهل المطبق في عملية رسم الحدود في المنطقة على هذا النحو).

لكن اللورد غراي وزير الخارجية الآخر بعد بلفور وكيرزون يقول:

(أنا مقتنع بأن التصريح بتمهداتنا في الشرق الأوسط والادعاء بأنها منسجمة، وهي ليست كذلك، ليس مسلماً شريفاً، ولكن المسلك الأشرف يكون بنشر هذه التمهيدات... وحينما نرى هذا التناقض لابد من الاعتراف بذلك، والبحث عن أسلوب صادق، كي نخرج من الطريق المسدود الذي حصرنا أنفسنا فيه).

لقد اضطر بلفور الذي يختبئ تتيهاو خلف (أخلاقياته وتلموده)، أن يفصح صراحة عن رأيه حين قام الجدل بينه وبين الرئيس الأمريكي ويلسون، حول الحق اليهودي في فلسطين: (يصعب عليّ يا سيادة الرئيس أن أفهم كيف توقعون بين تأييدكم للحق الصهيوني في فلسطين، وبين

(٥) يدل احصاء السكان الفلسطيني عام ١٩١٨ على التوزع التالي:

٦٤٤٠٠٠ عربي مسلم ومسيحي و ٥٦ ألفاً من اليهود.

ثم تبدل الإحصاء في العام ١٩٣١ بعد الهجرة المكثفة ليصبح:

٨٥٠٠٠٠ عربي مسلم ومسيحي و ١٧٤ ألفاً من اليهود... وهكذا.

ميدوكم الشهير عن حرية تقرير المصير، فالواقع الذي ينطق في فلسطين اليوم، هو أن هناك ٥٦ ألف يهودي مقابل ٥٧٤ ألف عربي مسلم و ٧٠ ألف عربي مسيحي في البلاد المذكورة...^(٥).

هذا... ويشتكى تنبأه من موقف الجنرال اللنبي الذي رفض السماح بنشر إعلان وعد بلفور في (أرض إسرائيل) كذلك مستشاره السياسي البريجاديو جنرال جلبرت كلايتون الذي أعرب عن تحفظه علي وعد بلفور حيث أعلن أمام الجنرال اللنبي: (علينا أن ندرس ما إذا كان الوضع يستوجب حقاً دعماً غير محدود للحركة الصهيونية حتى لا نثير ضداً عداء العرب في هذه اللحظة الحرجة بالذات...).

ثم يتقدم خطوة أخرى باتجاه اتهام الجنرال آرثورموني الذي حل محل الجنرال اللنبي، بأنه كان يشتكى من أصدقاء لويد جورج اليهود، كما أنه أمر بطباعة الأوراق الرسمية الفلسطينية باللغتين الانكليزية والعربية، ورفض الوقوف أثناء عزف نشيد الهاتكفا الإسرائيلي... (كما أنه كان على علم بتصريفات الحاكم العسكري لمنطقة يافا، اللفتات كولونيل هايرد، حينما سعى إلى تأسيس منظمات عربية مسلحة كوسيلة لمحاربة الصهيونية... وأنه إذا قامت مظاهرات عربية ضد الاستيطان اليهودي فإنه لن يمنهما...).

لم يقدم تاريخ فلسطين الرسمي بعد الانتداب البريطاني، ما يفيد بوقوف إداريين بريطانيين إلى جانب العرب في فلسطين، ولو أن الصورة لا يمكن نفيها تماماً من الوجهة الإنسانية ليس أكثر، فالإدارة البريطانية منذ وصول الجنرال اللنبي إلى فلسطين، كانت تعلم حق العلم، بمزايا الحفاظ على التحالف العربي في المعركة الطاحنة التي كانت تدور على مستوى العالم (بحيث مئات الأمتار مقابل آلاف الجثث). أما التقارير التي يقدمها تنبأه عن وقوف بعض العسكريين البريطانيين إلى جانب العرب في فلسطين، فهي التقارير نفسها التي كان يقدمها رئيس فرع المخابرات البريطانية في الشرق الأوسط، الكولونيل ريتشارد ماينر تسهاجن، الذي كان يقف إلى جانب اليهود ضد العرب بدلالة خطابه الذي يستخدمه تنبأه نفسه: (نحن الانكليز لا يمكننا مصادقة العرب واليهود على حد سواء، لذا أقترح أن نصادق أولئك الذين يمكن أن يحافظوا على العهد، فعلى الرغم من أننا فعلنا الكثير من أجل العرب، إلا أنهم لا يعرفون معنى الاعتراف بالجميل... أضف إلى ذلك أن اليهود أثبتوا قدرتهم على الحرب... أما العربي فهو مقاتل في مجالات السلب والتخريب والقتل فقط...).

لم يكن الكولونيل تسهاجن مؤيداً لليهود فحسب، بل ومعادياً عنصرياً لا سامياً ضد العرب أيضاً: (إذ يعترف تنبأه بلا سامية تسهاجن في الأساس - ص ٩٠).

وليكم حقيقة الواقعة التي يشير إليها تنبأه بعنوان (يوم الاضطرابات في القدس) (ص ٩٢)، وكيف أن هذا اليوم كان من تدبير الإدارة البريطانية اللاسامية التي يمثلها حاكم القدس الجنرال ستورز ورئيس أركانه الجنرال ووترز تايلور...

(٥) - وجيه غارودي. فلسطين أرض الرسالات ص ٢١٢ - ٢١٣.

أما قصة نتيهاو فيروها نقلاً عن ضابط المخابرات تساجهن الذي رفع التقرير السري بزملائه إلى الحكومة البريطانية، ومختصر القصة، أن الجنرال تايلور بتحريض من الجنرال ستورز وبالتواطؤ مع الملك فيصل الأول، اجتمع مع الحاج أمين الحسيني، لتنظيم يوم عنيف عاصف في أرجاء فلسطين وبخاصة مدينة القدس، وقد تم تسليح جماعات عربية لهذا الهدف، وكان الجنرال بولز المدير العام للانتداب البريطاني على فلسطين، على علم بما يجري، وبالفعل فقد بُدئ بتنفيذ اليوم العاصف في مدينة القدس وكانت حصيلة الهيجان ثلاثة أيام متتالية مقتل ٥٦ يهودياً وجرح ٢١١ آخرين، أما الدافع لهذا العنف، فيمكن في رغبة الجنرالين اللبني وبولز... اقناع الحكومة البريطانية للعدول عن فكرة الوطن القومي.. ودفعة واحدة، يتجاهل نتيهاو ثلاث حقائق تاريخية يسقطها من إنشاء روايته على طريقة المحتاج السينمائية:

- الحقيقة الأولى، هي أن فلسطين لم تكن داخلة في منطقة المملكة السورية التي تبوأها الملك فيصل الأول، وأنه لاصحة لقول نتيهاو (في سبيل خدمة الرواية) من أن (المستعربين البريطانيين توجوا فيصل ملكاً على سوريا بما فيها أرض إسرائيل - ص ٩١) فجنرالات بريطانيا (وعلى رأسهم لورنس) الذي يستخدمه نتيهاو كداعية لدولة عربية كبرى، كانوا يعرفون خطوط امبراطوريتهم الحمراء، فيما يمكن ولا يمكن، إذ جاء في النص: (يتولى فيصل حكم سوريا باستثناء فلسطين ولبنان... الخ)، ولا يمكن مع هذه الخطوط الكبيرة أن يخطئ جنرالات كبار من عيار الجنرال بولز رئيس أركان اللبني نفسه...

- الحقيقة الثانية، هي أن نتيهاو ترك الوقائع تجري بين عرب ويهود (محليين)، وهي أفضح ما في التضليل من خداع، فحتى ذلك اليوم، لم يكن السخط العربي موجهاً ضد الطائفة اليهودية التي كانت تعيش في فلسطين، وهناك شواهد يستخدمها نتيهاو على شكل زلة لسان (إن عرب فلسطين لثاؤونهم وكسلهم، لم يحافظوا على البلاد التي سيطر عليها أجدادهم، شأنهم شأن عرب الأندلس في شبه الجزيرة الأيبيرية) إذ ما معنى التهاون هنا، غير التعايش الطبيعي مع الطائفة اليهودية التي سكنت فلسطين منذ قديم الأزمان!..

غير أن العنف الفلسطيني كان مُتصّباً في البداية ضد المستعمرات اليهودية التي باتت تمثل مشروع الدولة الصهيونية في المستقبل، ففي نيسان (٤ - ١٠ منه) من العام ١٩٢٠ أي موعد الثورة التي يتحدث عنها نتيهاو كمؤامرة بين البريطانيين والعرب.. كان السيل قد بلغ الزبي، إذ قبل نيسان بشهر واحد، هاجم المواطنون العرب مستعمرتي تل حامي والمطلة بين طبريا والحولة، وقد أسفر الهجوم عن مقتل القائد الصهيوني جوزيف ترومبيلدور وستة صهانية آخرين، ومع نهاية آذار وبداية نيسان هاجم المواطنون تدعيمهم قبائل عربية من شرق النهر، مستعمرات بالقرب من سمخ ويسان، وأدى ذلك إلى استخدام الجيش البريطاني طيرانه الحربي ضد المهاجمين... أما (المؤامرة) التي يجمع فيها نتيهاو ما بين اللساميين الإنكليز والساميين العرب، فقد كانت في حقيقتها احتفالاً بذكرى النبي موسى، وكان هذا الاحتفال يتكرر في كل عام في مدينة القدس منذ صلاح الدين الأيوبي..

وما جرى هو أن الصهيوني كيرمر مندل، حاول اختراق صفوف المختلفين لتزويق العلم العربي، وعند هذه الواقعة بدأ الاصطدام وأخذ في الاتساع... ولم تكن صحيحة تلك الأرقام التي قدمها نتنياهو عن حصيلة المعركة (أي مقتل ٥٦ يهودياً وجرح ٢١١ آخرين مع اغتصاب قاتين يهوديتين..). بل إن البلاغ الرسمي الذي أصدرته سلطة الانتداب أشار إلى مقتل أربعة من العرب وتسعة من اليهود و ٢٥٠ جريحاً من الطرفين. أما سلطات الانتداب فقد أصدرت أحكاماً متفاوتة بالحبس ضد ٢٣ شخصاً من العرب واليهود معاً، وما أنكره نتنياهو بخصوص سجن جابوتنسكي، هو أنه فوق اشتراكه في الأحداث، فقد دأب في ظل الإدارة المنتدبة، على تدريب وحدات عسكرية فوق جبل الزيتون وداخل (مدرسة ليمل) جهاراً نهاراً...

وهكذا وصل المسافر إلى هدفه، ففي تموز من العام ١٩٢٠ شرعت الإدارة البريطانية الجديدة (هربرت صموئيل) الذي حل محل الجنرال بولز في الإشراف على الانتداب (باستيراد ١٦٥٠٠ مهاجر يهودي جديد) إلى فلسطين، وهو ما سيلقي ببقعة الضوء على الحقيقة الثالثة التي ابتلعها نتنياهو بشبهة كاملة.

فالحقيقة الثالثة، هي أن الجنرالات بولز وستورز وتابلور لم يكونوا مع العرب ولا ساميين في آن واحد، بل كانوا في الحقيقة مع بلدهم بريطانيا، ويُفسر ذلك ما بعث به الجنرال بولز إلى حكومته في ربيع العام ١٩٢٠، من أن المجلس الصهيوني الذي أقيم في فلسطين، بات يتدخل بكل صغيرة وكبيرة مما له مساس بشؤون الإدارة المنتدبة، وأما نص الرسالة بالحرف فهو كما يلي:

(لا أستطيع أن أطبق هذه الحالة، ليس هناك أي جدوى في أن نقول للعرب المسلمين والمسيحيين إننا ملتزمون بتصريحنا المتضمن المحافظة على الوضع الراهن، فالأحداث تشهد بعكس ذلك.. ولقد أوقع الصهاينة الجماعات غير اليهودية بأننا متحيزون للصهيونية، زد على ذلك بأن المجلس الصهيوني يتهمني مع ضباطي بالعداء للسامية... إنها حالة لا تطاق، إنه لمن المستحيل تلبية رغبات أشخاص يعلنون رسمياً أنهم لا يريدون وطناً قومياً، وإنما يريدون بل لا يرضون إلا بدولة يهودية بكل ما فيها من مضامين حقوقية وسياسية)...

وكما أسلفنا فقد أُقيل الجنرال بولز من منصبه وحل محله السير هربرت صموئيل وهو صهيوني إلى درجة جعلت حايم وايزمن زعيم المنظمة الصهيونية العالمية يقول: (كنتُ المسؤول الأول عن تعيين السير هربرت صموئيل في فلسطين، إنه صديقنا، وقد قبل هذا المنصب الصعب تلبية لرغبتنا... إنه صموئيلنا!..).

وإذن فإن النزاع بين شخصيات الإدارة البريطانية الحاكمة في فلسطين، لم يكن يدور بين بريطانيين عرب وبريطانيين صهاينة، بل بالضبط، بين بريطانيين لبريطانيا وبريطانيين لصهيون، وهكذا منذ أن تولى صموئيل، فإن التعداد اليهودي جراء الهجرة، انتقل من نسبة ٧ بالمئة إلى ١٧ بالمئة، كما انتقلت ملكية الأراضي من ٢ بالمئة إلى ٦ بالمئة من أفضل الأراضي المروية.. والخلاصة فإن أوامر سلطات الانتداب البريطانية لم يكن يُسمح لها بالخروج قبل المشاهدة والتصديق من قبل المجلس الصهيوني في فلسطين...

وبالرغم من ادعاء نتنياهو بأن بريطانيا إثر إصدارها لكتابها الأبيض قد خفقت الهجرة اليهودية إلى فلسطين، فإن ٥٦ ألفاً من يهود فلسطين في العام ١٩٢٢ أصبحوا في العام ١٩٣٠ زهاء ١٧٥ ألفاً وجُلُّهم من يهود أوروبا المهاجرين، حيث التزايد بالولادة لا يشكل رقماً بالنسبة ليهود أوروبا على وجه العموم...

إن نتنياهو يجهد نفسه بالبحث عن أدوار كومبارسية لبعض الشخصيات الانكليزية الرسمية في تاريخ الانتداب على فلسطين، وكالباحث عن الإبرة في أكوام القش، فإنه يقدم (حكايات) أغلب شهودها باتوا من الموتى، أما الشاهد الوحيد إلى جانبه، فهو الكولونيل تسهاجن الذي لا يختلف صهيونيته عن صهيونية حاييم وايزمن نفسه، فإذا كان في القول مبالغة، فلنعتقد المقارنة بين النصين التاليين دون أية مؤثرات جانبية:

- النص الأول ويتعلق بما يقوله وايزمن في مؤتمر فرساي (حزيران ١٩١٨) عن العرب:

(شعب ذكي وفطن لكن بشكل سطحي.. إنهم يعبدون شيئاً بعد الله وأحياناً قبله، ألا وهي القوة المسيطرة والمصحوبة بالنجاح، فالفلاح العربي متخلف بما لا يقل عن أربعين سنة من أزمستنا الحاضرة، والأفندي شخص شره قليل الوطنية ولا أمانة له... وعلى المدى الطويل لا يمكن مقارنة الولاء المشكوك فيه، الذي يديه العرب بالسياسة الموزونة التي تتبعها بريطانيا في فلسطين، مثلما سيفعل الشعب اليهودي).

- النص الثاني ويتعلق بما يقوله الكولونيل الانكليزي ريتشارد تسهاجن (رئيس فرع المخابرات البريطانية في فلسطين) عن العرب ربيع العام ١٩٢٠:

(رغم كل ما فعلنا من أجلهم - أي العرب - فإنهم لا يعرفون معنى الاعتراف بالجميل... حتى أنهم سيكونون عبأً علينا، في حين سيكون اليهود ذخراً لنا... إن اليهود أثبتوا مقدرة في القتال منذ أن احتل الرومان القدس، أما العربي فهو مقاتل ضعيف، رغم أنه متطرف جداً في مجالات السلب والتخريب والقتل...).

فهل جرى هذا اللقاء مصادفةً بين فكرتين متماثلتين عن الموصوف نفسه. وإلى أي مدى يمكن إطلاق التعميمات عن الشعوب، فإذا ما مسّ تسهاجن أو معلمه وايزمن، خيال عنصرٍ ضد الأمم الأخرى، فإنه خيال أوروبا المتماهي مع مقولة الشعب المختار، كان على نتنياهو أن يتمم ما بدأه وايزمن بخصوص الكولونيل ريتشارد تسهاجن فيقول: إنه ريتشاردنا أيضاً!...

لقد عدد نتنياهو مؤيدي العرب من (البريطانيين المستعربين)، الذين قُتِلوا بسحر النموذج العربي... وخفايا الشرق، فعملوا على نصرة القضية العربية في مواجهة اليهود، وكان من بين هؤلاء المؤيدين الذين يضمهم نتنياهو في الطليعة، توماس ادوارد لورنس الملقب بلورنس العرب... ثم يضيف:

(كان لورنس قد اشتهر في بريطانيا وأمريكا، بفضل تمثيلية ناجحة، بالغت في وصف معركة البريطانيين ضد العثمانيين وعرضت لورنس مع مجموعة من العرب كأبطال رئيسيين لهذه

المركة... وفي الفترة ذاتها، ترأس وزارة المستعمرات وزير تنقصه الخبرة هو ونستون تشرشل، حيث استطاع موظفوه من أمثال شاكيرغ ولورنس، استغلال عدم خبرته، وجعله يتخذ جميع سياساتهم - ص ٩٥).

فإذا كان الأمر كذلك، كيف يمكن لتتياهو أن يوفق كلامه أعلاه، مع ما صرح به تشرشل إلى جريدة ساندي هارولد في ٤ شباط ١٩٢٠، أي في الفترة ذاتها التي تمكن فيها لورنس وشاكيرغ من استغلال عدم خبرة تشرشل وصرفه عن تأييده للصهيونية.

لنستمع إلى تصريح تشرشل الذي يستشهد به تتياهو بعد سطرين فقط من تأثير (البريطانيين المستعمرين) عليه:

(لقد أثار تشرشل الهلع في قلوب الموظفين البريطانيين الموالين للعرب عندما قال لصحيفة ساندي هارولد، بأنه يتنبأ بقيام دولة يهودية على ضفتي نهر الأردن، يعيش فيها ثلاثة أو أربعة ملايين يهودي - الصفحة ذاتها ٩٥).

إن آخر شيء لم يتوفر في لورنس، على الرغم من الأساطير، هو صداقة العرب، فقد كانت عاطفته الموجعة تتركز ضد الأتراك والفرنسيين على نحو متساو، وقد وجه كل أعماله إلى ما رآه في مصلحة إمبراطوريته البريطانية، وكانت سياسته ذات أولويات، فالأولوية الأولى هي إخراج الأتراك من المنطقة، والثانية إبعاد الفرنسيين عنها، وقد ذهب إلى الحجاز ليشرف على الحركة العربية بعد تكوين فكرة عامة عن الداخل، وتقويم الشريف حسين وأبنائه الأربعة.

ومن خلال نظرة سريعة إلى هذا التقويم، نستطيع أن نَعْقِب على الفكرة أو المهمة، التي نذر لورنس نفسه لها:

- الشريف حسين: قوى الشكيمة صلب الإرادة ليس من السهل عليه أن يتراجع.. ذلك وغيره يجعله غير صالح لأغراض بريطانيا...

- نجله البكر علي: رجل. لكنه لا يتمتع بصفات القائد، سيّد دمث لكنه شعثل الصحة وذو مزاج عصبي عالم بالفقه والدين إلى درجة التعصب، طبيعته النقية تجعله غير صالح لرؤية الدوافع المصلحية والسياسية....

- نجله الثاني عبد الله: ذو طموح واضح، أول من عرض الثورة العربية على كيتشنر، بعيد النظر وسياسي داهية، هدفه تأسيس دولة عربية يجعل إدارتها في أسرته، لا يمكن الاقتناع دوماً بإخلاصه.

نجله الثالث فيصل: في الحادي والثلاثين من عمره، ثقافته متواضعة، يكره الإطالة في التفكير لأنه يفتق حبه للسرعة في العمل، طويل، رشيق ونشيط، يحمل بين كتفيه رأساً ذي هبة ملكية، إن جزءاً كبيراً من تعاليره يكون بالإمالة والإشارة....

نجله الأصغر زيد: شاب خجول صغير السن، هادئ لا يتحمس لأفكار الثورة العربية، ربما لأنه نشأ في أحضان أمه التركية، سيتزوج من رسامة تركية قريباً.

وفي كانون الثاني من عام ١٩١٦ كتب وثيقة سرية لم يطلع عليها إلا النجوم في الإدارة البريطانية، وبالطبع فإنه تم الإفراج عن هذه الوثيقة منذ سنوات، تقول الوثيقة:

(إن ثورة الحسين في الحجاز ستكون مفيدة لبريطانيا، لأنها تمشي مع الأهداف الحالية: تحطيم الكتلة الإسلامية والتغلب على الإمبراطورية العثمانية وتمزيقها، أما الدول التي ستقام لتخلف الأتراك فستكون غير ضارة بنا كما كانت تركيا قبل أن تصبح أداة في يد الألمان، بل إن العرب عموماً أقل استقراراً من الأتراك، فإذا ما أحسنت طريقة التعامل معهم، ظلوا في حالة من التفرق السياسي، ولايات صغيرة متحاسدة وعاجزة عن الاتحاد - دزموند ستوارت - تاريخ الشرق الأوسط ص ٢٠٤ - دار النهار).

لقد جاء كتاب لورنس بعد أن عمل مع الأمير فيصل مدة سنة كاملة بمثابة وحي بالنسبة لجيل من المستشارين البريطانيين بعده، أما الصورة الأخيرة التي رسمها عن فيصل فكانت إلى جانب تراجيدتها صحيحة كل الصحة:

(قائد ملهم... إذا ما انتعش بالفكرة، أطلق العنان للعمل حتى آخر مداه... لقد أعطى الصورة القوية لاندفاع الثورة العربية).

ثم يقول مُسدلاً الستارة على المشهد الحزين:

(مسكين فيصل، لقد أدرك متأخراً جداً، الفكرة التي قادته إلى زوينة الصحراء، تلك الزوينة التي سار في وسطها مُبجلاً... ثم انتهى إلى آخرها وحيداً كيباً...).

ها هم إذن، البريطانيون المستعربون الذين وقفوا ضد اليهود في فلسطين، فإذا كان على لورنس أن يكون مثل هربرت صمويل كي يقتنع السيد ننتياهو، إذن لماذا لا يُجيز بريطانيا نفسها لتصبح بدلاً عن وطن الوعد في فلسطين؟! إن واحداً مثل صمويل الصهيوني - البريطاني بالفعل، قدّم في عقد من الزمن، إنجازات لخدمة الشعب اليهودي، ما لم تقدمه المنظمة الصهيونية لنفسها، ومن الناحية الواقعية ما الذي يمكن أن تقدمه سياسات فردية مبعثرة، إذا كانت السياسة الرسمية العليا لبريطانيا في فلسطين، محفوظة في صك الانتداب ووعده بلفور (أي إنشاء الوطن القومي لليهود) أما الصيغة الملتبسة في الحفاظ على حقوق الطوائف الأخرى غير اليهودية، وجمعها مع إنشاء الوطن القومي، فهي المسؤولة عن إثارة التناقض داخل السلك الانتدابي في فلسطين هذا فضلاً عن التجاوزات العملية التي زاولتها الوكالة اليهودية التي وضعت (كصيغة رسمية شريكة لحكومة الانتداب) من أجل البدء بإنشاء الوطن القومي اليهودي.

مع نتائج لجنة التحقيق الانكليزية إثر اضطرابات العام ١٩٢٠ فقد اضطر وزير المستعمرات ونستون تشرشل إلى إعطاء تصريح يقول:

(لقد طُرحت شعارات تقول إن فلسطين يجب أن تكون يهودية مثلما هي انكلترا انكليزية.... إن حكومة صاحب الجلالة تعتبر أن طرحاً كهذا أمر غير سائق وهي إذ لا ترى هذا الرأي، فإنها تلفت النظر إلى أن بريطانيا لا تنوي العمل على محو السكان العرب في فلسطين... وأن بلفور لم

يقصد تحويل فلسطين كلها إلى وطن قومي يهودي، بل إن النص صراحة يقول: إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين).

في المحصلة فإن ثورة العام ١٩٢٠ لم تكن نتيجة مكيدة مُدبرة بين العرب الفلسطينيين وإدارة الحكم الانتدابي في فلسطين، بل بالعكس تماماً، فالأحداث جاءت كرد قوي على وعد بلفور وإقدام بريطانيا على تنفيذه بالهجرة والاستيطان اليهوديين، كما أنها كانت التعبير عن الشعور بالخيانة إثر نكث الحلفاء لوعودهم التي قطعوها في سبيل استقلال العرب وبناء دولتهم القومية، فضلاً عن المخاطر الجسيمة التي باتت تحت بصير وسمع الفلسطينيين، ألا وهي إحداث التشكيلات العسكرية الصهيونية في المستوطنات، التي باتت كتكتات عسكرية لكل ذي بصير وبصيرة.

يستخدم نتياهو ثورة العام ١٩٢٩ في فلسطين، كرافعة للوصول إلى نظريته المفرطة (استمراب الانتداب لصالح العرب وضد اليهود) فهو إذ يتناول أحداث العام ١٩٢٩ الشهيرة، فإنه يتناولها مسلوخة عن أسبابها ومقدماتها (ففي التاسع من آب عام ١٩٢٩ هاجم جمهور من العرب يهود الخليل والقدس وصفد... وظل العرب يمارسون هجماتهم طيلة ثمانية أيام... دون أن يردعهم أحد... وكانت النتيجة قتل ١١٣ يهودياً وجرح المئات، وتدمير ست مستوطنات يهودية... من بينها الطائفة اليهودية القديمة في الخليل... ومرة أخرى أحجم البريطانيون عن التدخل، لكنهم هذه المرة، كانوا أشد صرامة في مصادرة الأسلحة غير القانونية من يد اليهود - ص ١٠٠).

فإذا كان التاريخ اليهودي القديم، قد كسب بيد نتياهو وفق هذه الطريقة، فإن لقاءنا على الحاضر سيكون مستحيلًا، إذ ما الذي يفصل أيامنا هذه عن العقد الثالث من القرن الراهن، سوى نصف قرن أو ينوف، فلقد كان والد نتياهو ووالد أي عربي فلسطيني (من المواليد نتياهو ١٩٤٩) أحياء في حوادث العام ١٩٢٩، فإذا ما مرّ تاريخ الكذب على الأموات، فكيف به حين يفرض نفسه على الأحياء أيضاً؟!

إن ثورة العام ١٩٢٩ لم تسقط من فراغ، ولم تكن مسكونة بهاجس العنصرية الوحشية ضد اليهود هكذا، بل إن أسبابها كانت أعمق غوراً مما يريد نتياهو أن يرمي به في البحر...

فمع العام ١٩٢٩ وصلت الهجرة اليهودية إلى فلسطين من الخارج، إلى ١١٢ ألف مهاجر جديد، كذلك منحت حكومة الانتداب البريطانية (المستعربة لصالح العرب!) ٨٢ ألف دونم من أفضل الأراضي الأميرية (التي هي مُلك الدولة في الأساس) لصالح الشركات الصهيونية تحديداً، أما الشركات الاحتكارية الأخرى فقد حصلت على مزيد من الأراضي وفق ما يلي:

- ٧٥ ألف دونم لشركة البوتاس الصهيونية - الغرية.

- ١٨ ألف دونم لشركة كهرباء روتنبرغ الصهيونية - الغرية.

- امتياز طويل لتجفيف سهل الحولة تمهيداً لزراعته وهو يعادل ثلث الأراضي الخصبة في كامل فلسطين.

- احتكار الجزء الأعظم من جوانب النشاطين الصناعي والتجاري.

- رؤوس أموال يهودية - غريبة متدقة.

- خيرات فنية يهودية وعالية تصل إلى فلسطين.

وقد كان شعار النقابات الزراعية والصناعية اليهودية يقول: (إن العمل لليهودي فقط)...

أما شرارة الثورة المباشرة، فقد جاءت مع ذلك من اليهود لا من العرب، ففي المظاهرة اليهودية الحاشدة في تلك أيب بمناسبة الاحتفال بذكرى تدمير هيكل سليمان (١٤ آب ١٩٢٩)، هتف اليهود ضد العروبة والإسلام، وفي اليوم الثاني حاولت مظاهرة يهودية أخرى الاقتراب من المسجد الأقصى للسيطرة على حائط المبكى (حائط البراق لدى العرب). ثم أنشدت المظاهرة نشيد الهاتكفا الإسرائيلي أمام جدران المسجد، وتصادف أن يوم الجمعة في ١٦ آب، المصادف لـ ١٢ ربيع الأول ١٣٤٨ هجرية، هو يوم الاحتفال بذكرى مولد الرسول العربي محمد ﷺ، فخرجت مظاهرة عربية بعد الفراغ من صلاة الجمعة، وحطمت موجودات يهودية تركت عمداً إلى جوار المسجد، ويوم الجمعة التالي ٢٣ آب، انتشرت شائعات مفادها أن اليهود ينوون احتلال المسجد الأقصى، ولم تكن الشائعات بعيدة عن واقع الحال، فقد نقلها عرب يعملون في تل أيب (على أنهم يهود، ومن بينهم والذي بيتا الذي هو محسن). وكانت شرارة الاصطدام الأولى في مدينة القدس، ثم انتقلت إلى الخليل فيسان فصفد والمدن الفلسطينية الأخرى^(٥)..

وعلى الطريقة اليهودية في استدرار العطف الخارجي، فإن نتياهو يشير إلى مقتل ١١٣ يهودياً وجرح المئات الآخرين، دون أن يأتي على ذكر القتل والجرحى من العرب، بحيث يريد تصوير الأحداث، على أنها مجرد عدوان عربي وحشي مفاجئ ضد الأمن من اليهود، غير أن السجلات الرسمية للحكومة الانتداب يومية تشير إلى أرقام أخرى:

(كانت حصيلة الأحداث - أي العام ١٩٢٩ - تشير إلى مقتل ١٣٣ يهودياً وجرح ٢٣٩ آخرين - وقد فقد العرب ١١٦ قتيلاً و ٢٣٢ جريحاً، فيما اضطرت السلطات إلى تدمير قرىتي لفقة ودير ياسين العريتين)...

أما عبارة نتياهو (ولم يتدخل أحد) حيث يريد اتهام الانتداب البريطاني بالوقوف مكتوف اليدين، فإنها تفقر إلى أي سند حقيقي، فقد ساقطت حكومة الانتداب إلى السجون زهاء ألف شخص، مئة يهودي وتسعمئة عربي، كما حكمت محاكمها العسكرية بإعدام ٢٦ شخصاً، يهودي واحد وخمسة وعشرين عربياً، أما الذين نُفذَ فيهم حكم الإعدام بالفعل، فهم ثلاثة شهداء عرب من مدينة صفد: عطا الزير ومحمد جمجوم وفؤاد حجازي... فكيف يمكن تصريف عبارته (لم يتدخل أحد) إذن؟

سيستخدم نتياهو تصريحات اللورد بانسفيلد وزير المستعمرات البريطاني في هذه الفترة، حين

(٥) كيف يُقفل أن يهاجم (جمهور فلسطيني) يهود القدس فلتهب الدنيا الفلسطينية هكذا دون أسباب كارثية؟ فورة العام ١٩٢٩ شملت كل المدن الفلسطينية دون استثناء، وقد اضطرت بريطانيا العظمى نفسها لإنزال مئة ألف جندي إلى مياطين فلسطين لاستعادة النظام، غير أن كلمة (جمهور) هذه استُخدمت على عادة نتياهو للتقليل من شأن الحدث الخطير!....

أعلن بأن الهجرة اليهودية إلى فلسطين هي السبب الرئيسي للأحداث الدامية (أي أحداث العام ١٩٢٩)، ويستنتج من ذلك، أن بريطانيا شارفت على التخلي عن وعدّها بإقامة وطن قومي لليهود، لكن نتنياهو لا يأتي على ذكر المندوب السامي السير تشانز لور في فلسطين أبداً، علماً بأن المندوب السامي رفع لوزير المستعمرات نفسه (اللورد بانسفيلد) تقريراً يدين فيه العرب بمسؤولية الأحداث، وأكثر من ذلك، فقد ضمن تقريره بأن العرب مقلّوا بجثث اليهود في الخليل، وقد برهنت لجنة تحقيق طبية بريطانية عدم صحة إدعاءات المندوب السامي البريطاني، علماً بأنه قبل لجنة التحقيق البريطانية، وقبل حتى بريطانيا نفسها، فإن التمثيل بالجثث محرّم في الإسلام، فكيف بمدينة الخليل المحافظة والمسلمة بصورة كلية؟..

يصف نتنياهو العام ١٩٣٦ (موعد فلسطين مع ثورتها العاصفة). بأنه عام المذبحة لليهود، ويبعداً عن المقدمات والأسباب والنتائج... فإنه يَصوّر الحدث وكأنه (جنون الفلسطيني المستيقظ من سباته ضد اليهودي الآخر)، وليس أفضل من بادئته المكرورة (شهر كذا، عام كذا، قام جمهور... أو أعلنت جماعة...) للتعبير عن هشاشة الموقف الوطني الفلسطيني، أولاً مشروعيته التاريخية... فالحدث الضخم (أو لعله الأضخم في مجريات الثلاثينات من هذا القرن عالمياً والذي تمثل بثورة العام ١٩٣٦، حيث أضربت فلسطين كلّها مدة ستة أشهر كاملة) عند نتنياهو ليس أكثر من مذبحة ضد اليهود (٥٠٠ قتيل يهودي كما يقدر في كتابه صفحة ١٠٢)، أما بريطانيا العظمى التي اضطرت أن تدفع بسبعين ألف جندي نظامي وأربعين ألفاً من بوليس بريطانيا لمواجهة الثورة، فلا علاقة لها بالأحداث، بل بالعكس (فقد أبدى البريطانيون تعاوناً مع العرب الثائرين إذ لم يمنعوا الإضراب... فيما ظل الجيش البريطاني وقفاً طويلاً لا يتدخل، بل ويصادر السلاح من اليهود ص ١٠٢).

- لماذا أقالت بريطانيا القائد العام للقوات البريطانية في فلسطين، وعيّنت بدلاً عنه الجنرال ديل بعد أن قذفت له بقوات إضافية بواسطة البحر والجو والبر (من العراق والأردن ومصر)؟...

- ثم لماذا في غضون أشهر، عادت فأقالت الجنرال ديل وعيّنت بدلاً عنه الجنرال الشهير وبثيل كقائد أعلى للقوات في فلسطين.

- ثم لماذا أقدمت بريطانيا ثالثة على إقالة وبثيل وعيّنت بدلاً عنه الجنرال ريتشي بعد أن أمدته بقوات عسكرية إضافية؟!

- ثم من هو الذي خلف الجنرال ريتشي في منصبه بعد أسابيع، اليس هو الجنرال ماكميلان، بعد أن فشل سلفه بالمهمة؟!

هذه التبدلات المتلاحقة في المناصب الخطيرة لدولة عظمى مثل بريطانيا، ألا تعني شيئاً بالنسبة لضابط احتياط مثل نتنياهو، ما هو المفزى الصادر عنها؟ لماذا كانت تجري مثل هذه السرعة دون

(ه) علماً بأن السير تشانز لور المندوب السامي الصهيوني - البريطاني، كان وقت وقوع الأحداث في لندن يقضي إجازته السنوية، وهو دليل إضافي على أنه استقى معلوماته من عناصر حكومته الانتدابية، أو من المصادر الصهيونية نفسها، فكيف يستقيم (الاستعراب البريطاني) مع هذه الوقائع؟! إذن.

تردد، وكيف يمكن تفسيرها، بأن الثورة الفلسطينية إنما نشبت ضد اليهود فقط، وليس ضد بريطانيا الدولة الاستعمارية التي تريد تغيير فلسطين لصالح اليهود...

إن الدم اليهودي عزيز على نتنياهو بالطبع، لكن دم الآخرين لا شأن له به، فإذا كان مقتل ٥٠٠ يهودي في الأحداث المتهمة من العام ١٩٣٥ (موعد استشهاد عز الدين القسام في جنين)، إلى العام ١٩٣٩، يؤرقه لأنه يؤرق القلة اليهودية في فلسطين قياساً إلى التعداد العربي فيها، فإن مقتل ثلاثة آلاف عربي فلسطيني (خلال ثلاث سنوات من ١٩٣٦ إلى ١٩٣٩)، وخمسة آلاف من المرحى، وستة آلاف من المعتقلين، إنما يمثلون طريقة مثلى للتجاهل، أو لإعادة فلسطين إلى خواتمها المطلوب، حين تكون طريقة العمل في أمريكا (اللاندية)، هي إحكام الشعار: (ادفع دولاراً تقتل عربياً)...

ستثور ثائرة نتنياهو ضد الكتاب الأبيض الذي أصدرته حكومة تشامبرلين البريطانية في أيار من العام ١٩٣٩، وسيعتبر هذا الكتاب القاضي (بوقف الهجرة اليهودية بعد السماح لخمسة وسبعين ألفاً من المهاجرين الجدد بالدخول إلى فلسطين، حيث ستوقف بريطانيا الهجرة نهائياً، فيما ستعمل على إنشاء دولة فلسطينية ثنائية القومية عربية ويهودية)... بأنه غابة في الغدر البريطاني لليهود (كما غدر تشامبرلين بالتشيك تماماً أمام هتلر)...

وفي الحقيقة فإنه بالرغم من رفض العرب لمضمون هذا الكتاب أصلاً، فإن رفض بعض اليهود له، لم يكن نتيجة الإحساس بعدم عدالته، بل نتيجة انحيازه الكامل للعرب... فاليهود أساساً، يريدون فلسطين كاملة وخالصة من العرب، فكيف تحدد الإدارة البريطانية (التي هي قاب قوسين أو أدنى من نذر الحرب العالمية الثانية) من الهجرة اليهودية؟ وكيف تجيز لنفسها منطق التقسيم بين عرب ويهود؟!

لا يريد نتنياهو استخدام عبارات بن غوريون عن هذا الموضوع بالضبط، لكننا مع ذلك سنلقيها على مسمعه من جديد:

(ليس في بلدنا إسرائيل مكان إلا لليهود، وسنقول للعرب، انجوا بأنفسكم وإذا لم يذعنوا وراحوا يقاومون فلسوف نرمي بهم خارج البلاد بالقوة - تاريخ الهاغانة - بن غوريون). أما مدير دائرة الاستعمار في الوكالة اليهودية يوسف مايتز فقد كتب يقول عشية حرب حزيران ١٩٦٧ مايلي:

(من الواضح لدينا ألا مكان في هذا البلد لكلا الشعبين، إن الحل الوحيد هو في تحقيق شعار إسرائيل أرض إسرائيل، دون عرب، وليس هناك من حل سوى أن يخرج عرب هذه البلاد خارج فلسطين إلى بلدان أشقائهم المجاورة).

إذن، فإن فلسطين كلها لانصغها، هي المطلوبة يهودياً بصرف النظر عن بلغور ووعده، وما يدينه نتنياهو في حكومة تشامبرلين، تلك النظرة المتوازنة التي وردت في كتابه الأبيض، وبسبب من هذا التوازن الذي تراه مصالح بريطانيا العليا، فإن تشامبرلين كذلك جون شاكبرغ (رئيس دائرة الشرق الأوسط في وزارة المستعمرات) وكروزون وآخرين جميعهم (لم يعملوا من أجل

تدمير الوطن القومي اليهودي فحسب، بل أصبحوا شركاء في جريمة إبادة اليهود في أوروبا - ص ١٠٤ نتياهو)..

بعد سلسلة من الإدانات المتلاحقة لتاريخ الانتداب البريطاني (المستعرب) في فلسطين، يوزع نتياهو إدانة إضافية للمخارجية الأمريكية (التي بَصمت على كتاب تشامبرلن) وكانت نسبة الـ ٦٠ بالمئة من احتياط النفط العالمي المخزون في الأراضي العلرية، هو محرك التوجه الأمريكي آنذاك، نحو إرضاء العرب على حساب إسرائيل... وأخيراً لم يعد باستطاعة اليهود الانتظار أكثر من ذلك، ويتابع نتياهو، (فقد زادت الحركات السرية اليهودية من نضالها في سبيل فتح أبواب البلاد المغلقة في وجه الناجين من الكارثة وإبعاد حكم بريطاني عن أرض إسرائيل، فنفذت الهجمات العسكرية الحقيقية ضد الجيش البريطاني على يد مجموعات من المنظمة العسكرية القومية (ايتسل) بقيادة مناحيم بيغن ومنظمة مقاتلي حرية إسرائيل (ليحي) بقيادة ضابط الارتباط إسحاق شامير... ثم انضمت إليهما منظمة (الهاغانة) التي كانت تخضع لسلطة بن غوريون). ثم يستعرض نتياهو ليلة الجسور الشهيرة (إذ قامت الهاغانة بتفجير ١٢ جسراً رئيسياً في البلاد كما دمرت العديد من خطوط السكك الحديدية التي هي في خدمة الجيش البريطاني، كذلك تم الهجوم على سجن عكا وكان من نتائجه تحرير ٢٥١ معتقلاً إسرائيلياً...).

ثمة متسع من الوقت للحديث عن الإرهاب الذي يتجاوز نتياهو بمقاطع تقفز فوق الشهور بل والسنين، قبل بطولات ايتسل وليحي والهاغانة في وجه الانكليز، فإن حوادث شتى لا يريد أن يمر عليها قلم نتياهو، ففي العام ١٩٤٤ قتل اليهود اللورد موين الانكليزي وهو أحد مسؤولي الإدارة البريطانية في مصر، لا شيء وإنما لتصريح كان قد أدلى به في العام ١٩٤٢ يقول فيه: (إن يهود اليوم ليسوا أحفاد العبرانيين القدامى، وأنه ليس لهم أي حق شرعي في المطالبة بالأرض المقدسة) هذا وسيطالب موين بالحد من الهجرة اليهودية إلى فلسطين لأنها السبب الرئيسي في الإضطرابات الدموية.

وهذا هو ونستون تشرشل المتعقل يخرج عن طوره ليقول:

(إذا كان الأمر قد وصل إلى حد تدمير أعلامنا وسط دخان مسدسات القنلة، وإذا لم تشر جهودنا من أجل المستقبل إلا ولادة عصابة جديدة من الإرهابيين اللاتنين بألمانيا النازية، فإن كثيرين مثلي سيميدون النظر في ذلك الموقف الذي درجنا على تبنيه فيما سبق، وإذا كان هناك أمل سلمي لحياة الصهيونية في المستقبل، فإن هذه النشاطات اللعينة يجب أن تتوقف، أما هؤلاء المسؤولون عن هذه الفعل القنرة، فلا بد من استصالحهم بالقتل والشنق)...

في العام ١٩٤٦ أقدمت منظمة الأرغون التي يتزعمها بن غوريون على تفجير فندق الملك داوود في القدس^(٥)، حيث تقيم رئاسة الأركان البريطانية والحاكم العام البريطاني، وكانت حصيلة العملية الإرهابية مقتل مئة شخص بين انكليزي وعربي ويهودي على حد سواء.

(٥) إن مناحيم بيغن هو مؤسس عصابة الأرغون تسفاي ليثومي بعد إرهابهم تهومي إلا أن وقت التفجير كانت الأرغون تعمل تحت قيادة الهاغانة التي يقودها في الأصل دافيد بن غوريون...

يقول ييجن مُعلّقاً على مقتل اليهود في حادث الفندق:

(نحن نقاتل إذن نحن موجودون... فإلى مزيد من النار والدماء والرماد... وإلى نوع بشري جديد... نوع لم يعرفه العالم منذ ألفي سنة... إنه اليهودي المحارب... إلى مزيد من الدم والفرق والدمع... ليولد جيل جديد شهيم قوي وواثق بنفسه...).

لقد كانت واحدة من الهجمات بن غوريون السياسي، استشرافه الميكر لمصدر القوة المقبلة في العالم، ذلك أن الحرب مشترك بريطانيا منهوكة القوى مهما كانت نتائجها، كذلك فقد أمضى فترة طويلة في الولايات المتحدة الأمريكية، وهو يسعى للحصول على تأييد الحكومة الأمريكية من أجل تشكيل جيش يهودي في فلسطين، كما أن جزءاً سخياً من وقته كان يقضيه بين الهيئات اليهودية الأمريكية لاقناع حكومة واشنطن بتأييد قيام الدولة العبرية في فلسطين.

لم يتوقف ديفيد غرين (دافيد بن غوريون) عن العمل في الولايات المتحدة وتوصل إلى النتيجة نفسها التي توصل إليها وايزمن في انكلترا قبل ربع قرن، إلا أنه الآن أصبح (مقلوب وايزمن) في ضرورة البقاء على التحالف مع البريطانيين، فبالنسبة لوايزمن فإنه كان يزدرى الفوغائية ويمجد الحكمة والروية، أما بن غوريون فإنه لم يزدر شيئاً يمكن أن يحقق هدفه، وقد تأكد انتصاره على وايزمن في المؤتمر الذي عقد في أيار من العام ١٩٤٢ في فندق بلتمور في نيويورك. إذ في ذلك المؤتمر طلب بن غوريون من زعماء الصهيونية وأعيان اليهود الذين أحضرهم من كل أرجاء أمريكا، رفض السياسة البريطانية الرسمية كلياً وإعلان فلسطين دولة يهودية لها السيطرة على الهجرة اليهودية دون شراكة، كذلك دفع باتجاه مطالبة ألمانيا بدفع تعويضات مالية، لقاء المحرقة الهتلرية، أي بأثمان جثث اليهود، وأن تبادر ألمانيا أول ما تبادر بالتنازل عن ممتلكاتها في فلسطين لصالح اليهود..

لم تكن ألمانيا قد هُزمت بعد، إلا أن نهاية النازية باتت معروفة، وقد لقيت مطالب بن غوريون تأييداً عاطفياً مشوباً بروح الانتقام، ضد ألمانيا كلها سواء أكانت نازية أم معادية لها... إن اليهود في قرارهم محاربة بريطانيا (العجوز) لم يكونوا ليفعلوا سوى الشيء الذي حدث في مؤتمر بلتمور، فبريطانيا التي انتصرت اسماً في الحرب، لاتفني حقيقة ماثلة تقول، بأن بريطانيا كانت قد دُثرت في مظلمها، وأن الحرب لم تمس عصب القوة الأمريكية الصاعدة بسوء، وأن التهديد بمقاطعة البضائع الانكليزية ولو في مدينة نيويورك وحدها، سيزيد من تهشيم اقتصادها فوق ما هشمتته الحرب، وبالعكس تماماً، فإن تحسن أحوال بريطانيا الاقتصادية سيحتمد بعد الآن كالية على المعونات الأمريكية، وقد يساعد التمرد اليهودي في وجه بريطانيا في فلسطين، على اتخاذ موقف أمريكي ضد الكتاب الأبيض الانكليزي، وقد تعلم زعماء الصهيونية من الغرب، ملاحقة الهدف على عدة مستويات في آن واحد، فقد مثل وايزمن في الخارج اعتدال رجل الدولة الحكيم، وفي فلسطين أظهر بن غوريون عدم الاعتدال اللدروس، وعملت منظمة الهاغاناة العسكرية مع الوكالة اليهودية وكانت مسؤولة عن الأعمال الحربية، بينما تُركت عصابات الأرغون وشيرن لتتقدم أعمالاً ضد بريطانيا (التي أصبحت دفاعية) كذلك ضد

للمواطنين العرب كيفما كانوا، ومن أجل السجل، فقد أدانت الوكالة اليهودية مثل هذه الأعمال...

إن السيناريو الذي وضعه نتنياهو عن بطولات اليهود ضد الجيش البريطاني في فلسطين لا أساس له، ويمكن للمرء أن يصل إلى استنتاج بسيط، حين يتساءل ماذا كانت ردة الفعل البريطانية حين أقدم اليهود على شق رقبتين من الجيش البريطاني في فلسطين (أكثر من الاتهام بالجنوح)، وبدءاً من اللورد مويل الذي اغتيل في القاهرة وانتهاء بالكونت برنادوت الذي اغتيل في فلسطين... ما الذي فعلته إدارة الانتداب غير التردد؟. لقد قام اليهود المختبئون خلف بن غوريون بأعمال عدائية ضد بريطانيا وذلك مع اقتراب نتائج الحرب العالمية الثانية، أي مع شيخوخة الأسد البريطاني وصعود النجم الأمريكي الساطع، وما أن وضعت الحرب أوزارها، حتى كانت بريطانيا تعلن عن تجميد الانتداب لصالح عصبة الأمم التي تسيطر عليها الولايات المتحدة وبسبب من نفوذها الطاغى (حيث معظم بلدان العالم الثالث ومعه دول أمريكا اللاتينية تقع تحت الانتداب الوصائي)، فإن الولايات المتحدة عبر الجمعية العمومية، شكلت لجنة خاصة سُميت باللجنة الخاصة للأمم المتحدة بشأن فلسطين (اختصاراً إنسكوب) وكانت مهمتها (تجري الحقائق والتأكد من صحتها وتسجيلها مع جمع كل ما يمكن ويتعلق بالوضع الحالي لفلسطين، وبعد رفع التقرير، تحولت الجمعية العمومية كلها إلى (لجنة خاصة) بنفوذ أمريكا وتأثيرها.

بالعودة إلى نتنياهو، فإنه بعد أن يستعرض آيات النضال السري اليهودي ضد بريطانيا، فإنه ينتقل على طريقته المبالغية إلى (ولادة مشروع التقسيم بعد أن أعلنت بريطانيا عزمها على الخروج من أرض إسرائيل... وهكذا ولد قرار التقسيم رقم ١٨١ يوم ٢٩ تشرين الثاني من العام ١٩٤٧) ويعرض نتنياهو إذ يقول (لقد قضى هذا القرار بتخصيص حوالي ١٠ بالمئة من مساحة أرض إسرائيل الانتدابية وأعطى الباقي للعرب ص ١١١).

ولما كان نتنياهو يريد أن يصل على طريقة الأدب الرمزي، لحاتمة التقسيم على أنها من صنع أبطال النضال السري اليهودي، فإنه في أسلوبه يضطر إلى القفز بأكثر من أسلوب الإيماء لقاعدة الأدب الرمزي في الرواية، فهو يتحدث عن أخطر قرار في تاريخ فلسطين المعاصر، كمن يتحدث عن فيلم بسرعة السينما الضاحكة اليوم، وهو إذ يفعل ذلك، فإنه يتقصد الهرب من مجموعة النشاطات اللاأخلاقية (التي طالما تحدث عنها)، والتي مورست مع الدول التي كانت تعتمد الوقوف ضد مشروع التقسيم، ففي وصفه للنشاطات المحمومة التي قامت بها الحركة الصهيونية بدعم من الرئيس الأمريكي ترومان، يكتب الكاتب الصهيوني دافيد هوروفتس، فيقول عن أربعة الأيام ما قبل التصويت (٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨) من تشرين الثاني ما يلي:

(بقيت فينا روح الكفاح ثابتة، اجتمعنا في مكتب الوكالة وتشاورنا في الطرق والوسائل الكفيلة بتغيير مجرى الأحداث، ثم بدأ الصراع في الدقائق والساعات من جديد، دُقت أجراس الهواتف بشكل محموم أرسلت البرقيات إلى كافة أرجاء العالم، أيقظنا أناس في منتصف الليالي من نومهم، ثم أرسلناهم في مهام غريبة، والأغرب من كل هذا، أنه ما من يهودي ذي نفوذ، سواء

أكان صهيونياً أم لا، إلا وقدم لنا يد العون، فقد وضع الجميع، وعلى رأسهم بلد الحرية أمريكا،
يقلهم كله خدمة للمحاولات الياثسة من أجل ترجيح كفتنا)..

واليكم بعض الأنشطة (الأخلاقية جداً) مع دول أمريكية لاتينية على سبيل المثال:

كوستاريكا: - لقد ثبت أن رئيس جمهورية كوستاريكا السابق المدعو جوسي فيجويرس وهو
من أصل يهودي، أعطى لمسؤولي وزارة الخارجية في بلاده دفتر شيكات على يياض كي لا يتوانوا
أثناء التصويت على التقسيم في الجمعية العمومية..

الفيلين - ليبريا - هايتي - كوبا: تلقى زوجات ممثلي هذه الدول هدايا ثمينة من نوع الألباس
ومعاطف الفرو الباهظة، وقد أعاد ممثل كوبا معطف الفرو الذي قدّم لزوجته ورفض أي اقتراح
للتحدث عن المشكلة الإنسانية لليهود...

- تلقت هايتي وعداً من ممثل الحكومة الأمريكية لديها بواسطة أدولف بيرل، بأن مساعدات
اقتصادية كبرى سوف تقدم لهايتي لو غيّرت موقفها وعدلت عن رفض التقسيم، وبالفعل فقد
صرح مندوب هايتي علناً، بأنه تلقى أمراً من رئيس بلاده للتصويت إلى جانب التقسيم لأسباب
اقتصادية..

- تلقت ليبريا انذاراً من شركة فايرستون الأمريكية ذات العلاقة بأضخم مشاريع المطاط في
البلاد، بوقف أي مشروع إن لم تلتزم ليبريا بقرار التقسيم.

- انسحب مندوب كوبا جراء الضغوطات الأمريكية الهائلة التي مورست معه، وأوصى بقية
الوفد الذي بقي في الجلسة أن يصوّت ضد التقسيم، إلا أن هاتفاً من الرئيس الكوبي نفسه، كان
قد أعاد الأمور إلى نصابها!..

- هدد روبرت ناثان رجل الأعمال الأمريكي - اليهودي، جمهورية غواتيمالا إن وقفت ضد
مشروعات التقسيم، وكان للمذكور نشاطات اقتصادية أمريكية هامة في غواتيمالا.

- سحبت الهيئة المشرفة على الجمعية العمومية أوراق اعتماد سفير سيام من الجلسة فوراً، بحجة
أن انقلاباً عسكرياً وقع في سيام قبل ليلة واحدة فقط!... أما السبب الحقيقي فيعزى إلى أن
مندوب سيام كان قد صرح جهاراً بنيتّه الوقوف ضد مشروع التقسيم.

- اعترف الرئيس الأمريكي هاري ترومان في مذكراته، بدور بلاده في (شراء) أصوات البلدان
التي أيدت التقسيم.

- قال وزير الخارجية سمنر ويلز (بأمر مباشر من البيت الأبيض فرض المسؤولون الأمريكيون كل
نوع من أنواع الضغوط، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، خاصة مع تلك الدول المترددة أو المعارضة
للتقسيم، ولم يتوان البيت الأبيض عن استخدام الوسطاء والوكلاء في سبيل ضمان الأكثرية
اللازمة للتصويت).

- كتب وكيل وزارة الخارجية الأمريكية السيد روبرت لوفيت عن دور البيت الأبيض مايلي:
(لاني لم أتعرض في حياتي قط، لمثل ما تعرضت له من ضغوط قبيل مشروع التقسيم، خاصة تلك

الأيام التي سبقت من صباح الخميس وحتى مساء يوم السبت لئلا ما تعرضت له من ضغوط قبيل مشروع التقسيم، خاصة تلك الأيام الثلاثة التي سبقت من صباح يوم الخميس وحتى مساء يوم السبت) وأضاف: (لقد حملتني الخارجية عن طريق السادة هريث بايود سوب، وروبرت ناتان، ما جعلني نادماً طوال حياتي)...

فهل هذه هي (أخلاق فرساي) التي وعدنا بها نتنياهو طوال فصله الأول؟!..

مع ذلك فإن نتنياهو لا يقبل بحصيلة التقسيم، فهو يشككي أن القرار (١٨١) القاضي بالتقسيم، لا يمنح اليهود أكثر من ١٠ بالمئة من مساحة أرض إسرائيل الانتدابية، وبالرجوع إلى خارطة التقسيم تحديداً، فإن ٥٦ بالمئة من أفضل الأراضي الفلسطينية البالغة ٢٧ ألف كيلو متراً مربعاً، كان القرار قد أعطاهما للدولة اليهودية، وبهذا الحساب، فإن ١٥١٢٠ كم^٢ (حصّة اليهود في التقسيم)، لا تعادل عند نتنياهو سوى ١٠ بالمئة من أرض إسرائيل الانتدابية، إذن فإن الباقي في ذمة العرب لنتنياهو، مساحة إضافية تقدر بـ ١٤٦٠٨٠ كم^٢ ومع (المساحات اليهودية) غير الانتدابية، فإن نتنياهو يستطيع أن يضع نجمة داوود السداسية في علمه بين خطيه الأزرقين، اللذين هما في واقع الحال: النيل والفرات..

لقد دلت الإحصائيات الثابتة أن عدد سكان فلسطين من العرب حتى يوم التقسيم كان قد بلغ بحسب تقرير اللجنة الخاصة المذكورة أعلاه (أي لجنة الأمم المتحدة) ١,٢٣٧,٣٧٤ نسمة، وأن عدد اليهود (مع النسامح) بلغ ٦٠٢,٢٢٥ نسمة، وأن العرب يملكون ٨٦ بالمئة من أرض فلسطين وأن نسبة ٥٦ بالمئة من مساحة فلسطين المخصصة للدولة العربية، كان يسكنها أصلاً، نصفان متوازنان من العرب واليهود، حيث يقول الإحصاء نفسه (إن عدد السكان العرب في الدولة اليهودية المقترحة يبلغ ٤٩٧ ألفاً وأن عدد اليهود فيها يساوي ٤٩٨ ألفاً لا غير).. غير أن وعد بلفور وصلك الانتداب وأحاييل الهجرة وأساطير التوراة وقرار التقسيم، وسياسات العنف المتبعة ضد المدنيين من كل سن وجنس.. أمكن لها في النهاية من طرد السكان الأصليين في سبيل تأسيس المشروع المتمدّن!.. لمجموعة المثل الأخلاقية والجهاذة فرساي ومن بعدهم سان ريمو: (إن سور الدفاع عن الحضارة الأوربية، ينشأ في وجه البربرية - هرتزل)...

وهكذا وصل المسافر إلى الهدف، وما هنا صفحة جديدة من صفحات البطولة الخارقة، تلك التي تجلّت في دخول إسرائيل حرب الاستقلال ضد جيوش العرب المجمعة على الحدود...

يقول نتنياهو (في ١٤ أيار ١٩٤٨ ومع خروج آخر جندي بريطاني. كانت حرب الاستقلال ضد الغزاة العرب في ذروتها.. وكان الرأي الشائع، أن المسألة إنما هي مسألة وقت فقط، ولن يطول هذا الوقت حتى ثياد إسرائيل... لقد دخلت إسرائيل حرب الاستقلال في أسوأ الظروف، فبريطانيا التي سبق لها أن قلّصت الاستيطان وخفّضت أعداد المهاجرين، قامت بمنح اليهود من التسليح، في حين سمحت بتدفق كميات كبيرة من الأسلحة للعرب، كما لم يمنحوا تعزيز الفلسطينيين بقوات من الدول المجاورة.. وهكذا دون طائرات ولا دبابات ولا مدافع، وقفت القوات الإسرائيلية القليلة لتواجه قوة تفوقها بعدة أضعاف في العدد والعدة - ص ١٢٢).

بادئ ذي بدء، فإننا نحترف بأن للمتصريح حقه في كتابة التاريخ على هواه، وعلى ما يبدو فإن نتنياهو يعرف هذه الحقيقة أكثر من غيره، لذلك فهو يصور (الغزاة العرب) بجيوشهم الخمسة.. وقد انهزموا مع الفلسطينيين أمام جيش داوود حيث التفوق لصالح العرب بالعدة والعدد.. وكان ينقصه أن يضع النسبة والتناسب لتقابل القوى والسلاح.. لكنه لم يفعل.

لن نقف طويلاً أمام فخار نتنياهو بتاريخه عن حرب الاستقلال، فقد درجت إسرائيل حتى قبل أن يولد نتنياهو على تردد بكائنها أمام الغرب جراء هذه الملايين العربية التي تحيط بها من كل جانب تمهيداً لقذفها في البحر، ولما كان ميزان القوة الحقيقي لا يكمُن في الأكثرية والأقلية، فقد فهم الغرب الرسمي (تأنفو إسرائيل الحزين) عن تجسيم الضخامة العددية للعرب.. فيما ظل هذا الهاجس يسكن فؤاد الغربي المعادي حتى وقت متأخر من بحر البقر وكارثة حزيران!..

ولما كان الرد هنا، لا يتعلق بشخص نتنياهو أو بتاريخه، بل بشخصنا وتاريخنا، أو بصورة أدق، بنشوء الأنظمة العربية بعد سايكس بيكو من العراق إلى مصر، فإنه لا مجال للحديث مع نتنياهو بشأن لا يخصه، ولو أنه على سبيل الاستنتاج، نقدر أن نتنياهو يعرف أكثر مما نعرف، بأن فلسطين ضاعت بسبب الضعف العربي لا بسبب البطولات الإسرائيلية..

وهنا لا بد من إيراد الواقعة الشخصية على طريقة نتنياهو في كتابه، حين يستخدم أسلوب الثنائيات الشخصية في الرواية.. فقد حصّن لي أحد أقاربي في الأرض المحتلة، آراء يوري أفنيري في جلسة مشتركة كان عنوانها: الأسباب الكامنة وراء نجاحات إسرائيل واختراقات العرب على النحو التالي:

- إسرائيل في بنيتها الفاعلة، هي كيان غربي متقدّم، وهذا الكيان يحارب مجتمعات شرقية محكومة بأساليب لاديمقراطية وهي على درجة مخيفة من التخلف عن العصر.

- إن انتصارات إسرائيل الحربية، كانت تقوم على الطنين والخذاع، بأكثر منها استراتيجيات حربية بين قوى متكافئة، فانتصارات إسرائيل قبل حرب تشرين، كانت مكافئة الأخطاء القاتلة التي كانت ترتكبها القيادات السياسية والعسكرية العربية، إنني أستطيع التأكيد (والقول لأفنيري) بأن إسرائيل في حربها الأولى - كادت تتعرض في بعض المراحل - إلى هزيمة محققة.. كذلك الأمر في حرب تشرين.. لكنني أجهل حتى الآن، لماذا كان يتوقف العرب عن متابعة نشاطاتهم الحربية؟! -

- لاصحة للمزاعم القائلة بوجود تماسك مجتمعي يهودي داخلي، فاليهودي - أيام السلم - يمكن أن يكره اليهودي الآخر إلى درجة الحقد، غير أن هذه الكراهية يمكن أن تختفي مؤقتاً أمام الخطر العربي الداهم، فإسرائيل كالطيار، تخطئ مرة واحدة. فتزول إلى الأبد، أما العرب فلا يسكنهم هذا الهاجس نهائياً، إنهم يستطيعون تكرار الأخطاء عشرات المرات دون أن يكون مصيرهم المحتوم كمصير إسرائيل جراء الخطأ الواحد....

إن الخوف من الموت، هو الذي يولد جنون الشجاعة أحياناً... وعودة إلى مقتطف نتنياهو عن تاريخ حرب استقلاله، فإسرائيل لم تدخل حرب استقلالها في ظل أسوأ الظروف، بل أفضلها على الأرجح، فإذا تُجِمت النسبية الظرفية لكلا الفريقين المتصارعين، فإن ظروف العرب هي الأسوأ بما

لايقاس... ويكفي أن نتخذ من قوات الهاغاناة (وهي القوة المقاتلة الرئيسية لتأسيس إسرائيل) مثلاً على ذلك، فمن أفواه القادة الإسرائيليين أنفسهم، فإن الفيلق اليهودي الذي خدم في ظل قيادات الحلفاء العسكرية، هو نواة الجيش الإسرائيلي، وقد تخرج من هذا الفيلق مالا يقل عن أربعين ألف مقاتل يهودي كانوا بانتظار دقائق الساعة في منتصف ليل الخامس عشر من أيار، وبالطبع فإن هذا الفيلق كان يشتمل على ضباط كبار من أمثال ناحوم جولان، وموشي كارميلي، وشمعون أفيدان وإسحاق صادح... بحيث بدأ دايان أمامهم نجمة صغيرة لائتضيء... هذا وعلق الباحث العسكري الأمريكي الضابط تريخور دوبري في كتابه الحروب العربية - الإسرائيلية، على هذا الفيلق بما يلي:

(لقد غذى الفيلق اليهودي الذي شارك في الحرب العالمية الثانية، المؤسسة العسكرية الإسرائيلية المسماة هاغاناة، بخبرات لا تقدر بثمن، وكان الضباط الأوائل منه، الذين غالباً ما سميت ألوية الجيش وأسلحته بأسمائهم.. هم البناة الحقيقيون لدولة إسرائيل الحديثة..).

ويقول سير مايلز لابسون، سفير بريطانيا المتفطرس إلى القاهرة في العام ١٩٤٢ مايلي: (حتى مع وصول رومل إلى العلمين، فقد كنا نحاذر فتح مستودعات الأسلحة لاحتياجات الجيش المصري، فقد حفظنا عن خبرائنا السابقين مضمون تقاريرهم حين أكدوا بأن العرب لا يصلحون إلا لحرب الغوار، وأن الجنرال اللنبي نفسه، كان يخصص أثناء الثورة العربية، بندقيّة واحدة لكل خمسة من المحاربين العرب).. وتلك هي صورة تسليح بريطانيا للعرب، كما يذهب تنتهاو بعكس حقائق التاريخ، أما أحمد حمروش الضابط في الجيش المصري فإنه يقول: (كانت أول كتيبة مشاة مصرية دخلت أرض فلسطين، محمولة بعربات أوتوبيس مدنية، استأجرها أحد المقاولين المصريين لحساب الجيش!..).

حتى في العديد البشري، فإن القوات الإسرائيلية كانت موازية لجيوش ٣٠ مليوناً من عرب المواجهة آنذاك، إن لم تكن متفوقة عليها أيضاً، وحسب إحصائيات أصبحت شائعة فإن تعداد الجيوش العربية التي قاتلت في فلسطين عام ١٩٤٨ كانت موزعة على النحو التالي:

- ٧ آلاف جندي وضابط من سوريا.

- ٣ آلاف جندي وضابط من لبنان.

- ٧ آلاف جندي وضابط من الأردن.

- ٥ آلاف جندي وضابط من العراق.

- ١٥ ألف جندي وضابط مصري في المارك الأخيرة من الحرب.

وهكذا فإن المجموع العددي لا يتجاوز ٣٧ ألفاً لجميع القوات العربية المسلحة في فلسطين، أمامها بالمقابل ٤٠ ألفاً من جنود وضباط الهاغاناة (مذكرات بن غوريون)، كذلك فإن لقاء نظرة على القادة المختصين والعاملين في فروع الجيش الإسرائيلي يمكن أن تعطي تقديراً تقريباً عن العدد والعدة الحريتين...

- فرع التدريب العسكري ٣٩٨ عسكرياً نصفهم من الضباط.
- أفراد القوات الجوية العاملة ٦٧٥ عسكرياً بين طيارين وملاحين ومهندسين..
- قادة فروع سلاح المدفعية ٦٥٠ ضابطاً وصف ضابط.
- قادة تشكيلات فرع الهندسة العسكرية ١٥٠ عسكرياً.
- قادة فروع الشرطة العسكرية ١٦٨ ضابطاً.
- وحدات النقل العسكرية ١٠٠٠ عامل.
- كتيبة مغاوير على عربات الجيب بيد رئيس الأركان ٢٠٠٠ ضابط وعسكري ثم أعمال الدفاع المدني ومعظمه من المجندين العاملات في الجيش الإسرائيلي ويُقدّر العاملون في مجاله بعشرة آلاف عسكري.

أما للمؤشرات التقريبية للعتاد والسلاح فتقول:

- ٣٣ ألف قطعة سلاح من نوع البنادق والمسدسات.
- ١٥٠٠ رشاش متوسط وخفيف موزعة بين صناعيتين بريطانية وفرنسية.
- ٩٠٠ مدفع هاون من صنع بريطاني.
- ١١٦ مدفعاً مضاداً للدروع.
- ١٥ مدفع هاوتزر أمريكي الصنع.
- ٨٠ دبابة موزعة بين متوسطة وخفيفة.
- الشؤون الخلفية للجيش (ذخائر، عربات اسعاف، عربات إصلاح، وقود، طعام...) مؤمنة وموزعة على المستعمرات حسب الجبهات.. وهذا كله قبل الهدنة الأولى فيما يقدر الخبراء، أن إسرائيل حصلت في الجولة الثانية من الحرب على مدافع ميدانية حديثة وكذلك طائرات مقاتلة وقاذفة بأضعاف أعدادها السابقة. على الطرف المقابل فقد كان هناك أسلحة ومدافع وطيران.. وعلى سبيل المثال، فإن الطائرات الحربية المصرية أو العراقية، كانت بأسرابها القليلة العاملة بقيادة طيارين انكليز، فضلاً عن أن تحليقها غير ممكن دون إذن مسبق من القيادة العسكرية البريطانية التي مازالت في السويس أو الحبانية، أما الطيران الإسرائيلي فلا يقبّده أحد.

هذه الصورة وسواها يمكن أن تقدم منظراً أولياً لتقابل ثابت، إلا أن التكافؤ عادة لا يقاس بالأرقام الصماء فهناك جيوش بالملايين في هذا العالم، وقد يكون الجيش الأمريكي أقلها تعداداً، ومع ذلك فإن الولايات المتحدة هي سيدة العالم الحربي دون منازع، أما الجيوش العربية الخارجة لتوها من الانتداب الذي منع عنها كل شيء، إلى الاستقلال القرض، فقد كانت بعيدة بقوة الواقع والظروف، عن عالم التدريب وتنظيم المعارك، ولم يكن قادتها إلا نادراً يعرفون نظام التشكيلات في التنسيق والتوزيع والتجميع وغيرها من فنون المناورة والالتفاف والحدّاع.. حيث غدت الحروب علماً استراتيجياً قائماً بحاله، أما توزيع الجيوش تحت قيادات محلية تعمل بموجب مواجهات

جبهوية لا رابط بينها، فإن ذلك حرّمها من أهم قاعدة ذهبية من قواعد الحرب الحديثة، التسيق، فإذا ما أضفنا دور الغرب في تحريض الأنظمة العربية بعضها ضد بعض - حتى أثناء قتالها في فلسطين - فإن ذلك هو - أسوأ الظروف - في قاموس المارك، حيث كانت من نصيب العرب لا اليهود...

قال نابليون بونابرت أثناء حملته على مصر (إن جندياً مملوكياً واحداً، يستطيع الحاق الهزيمة بأربعة جنود فرنسيين في مواجهة واحدة، لكن كتيبة فرنسية واحدة، تستطيع الحاق الهزيمة بالجيش المملوكي كله)...

وفيما تبقى من فصله الثاني، فإن نتائجه يستخدم وقائع الحروب (حرب العام ١٩٥٦ والعام ١٩٦٧) للوصول نتائج تلائم بحثه، أكثر من ملائمتها للحقائق القربية، إذ بعد حرب إسرائيل في سيناء (العام ١٩٥٦) تناسى العالم، كما يقول ص ١١٥، حقيقة أن إسرائيل استولت على الأراضي التي كانت منطلقاً للهجوم عليها، وأن العرب كانوا هم المبادرين إلى الحرب، خارقين بذلك اتفاقيات الهدنة مع إسرائيل) كما يمدّ هذه الذرائع إلى حرب حزيران في العام ١٩٦٧.

وبواصل كلامه (ظلّت لدى الرأي العام العالمي حقيقة واحدة قائمة، هي أن إسرائيل تحتفظ بأراض واسعة كانت تسكنها جماهير عربية، أي أن إسرائيل تحتل أراض عربية، وكان هذا الاعتقاد كافياً لتخليص العرب من تهمة التسبب باندلاع الحرب والقائها على عاتق إسرائيل.. وأدرك العرب أن ليس بمقدورهم الحاق الهزيمة بإسرائيل بضربة عسكرية بعد حرب الأيام الستة... لذلك وجدوا أن أفضل السبل للقضاء على إسرائيل، هي تقليص حجمها وإعادةتها إلى الخطوط التي بدأت الحرب منها.. أي في إعادةتها إلى خطوط العام ١٩٤٩).

ومن هنا جاء التحول إلى طلب التأييد الأمريكي، ويستذكر نتائجه أن المؤيدين الأمريكيين للعرب، هم الذين أثروا على الرئيس الأمريكي دوايت أيزنهاور، حين وجه إنذاره بضرورة انسحاب إسرائيل من منطقة سيناء وغزة وإعادة الوضع إلى ما كان عليه قبل اندلاع الحرب في العام ١٩٥٦، ومن غرائب نتائجه أن يتحدث عن 'حرب العام ١٩٥٦ دون الاتيان على ذكر العدوان الثلاثي، علماً بأن بريطانيا وفرنسا تحدثان عنه بصورة لا مواربة فيها، أما البادئ بالحرب، فيعرفه كل من ليس له علاقة الحد الأدنى بالتاريخ، فإذا كانت مصر هي البادئة في حرب العام ١٩٥٦، لماذا إذن ترد عليها الطائرات الانكليزية والفرنسية، هل لأن مصر أغارت على لندن أو باريس؟!

يقول موشي دايان في كتابه الفاشية - دار المسيرة ص ١٧١ كانت أهم الوصايا للوفد العسكري المسافر إلى باريس هي (مايتعلق باقتسام الغنائم بعد حملة السويس، فقد جرى التأكيد على السماح لإسرائيل بتعديل حدودها في سيناء وشرم الشيخ وأبو عجيلة ورفع.. وأن حرية الملاحة الإسرائيلية في أيلات ستكون مضمونة).

ويقول دايان أيضاً (المصدر السابق):

إن الوفد الإسرائيلي في باريس، غضب غضباً شديداً، عندما تنهى إلى أسماعه، أن بريطانيا

لأثر يد تلتوي سمعتها جراء اقحام إسرائيل في الحملة، فيما كان الفرنسيون يؤيدون ذلك كل الأيد، فبحسب سياسة متوارثة، فإن بريطانيا ظلت مستعدة لاستغلال حرب تقع بين إسرائيل والعرب، وليس العكس، أما أن يأتي بن غوريون ليستثمر نزاعاً بين بريطانيا والعرب.. فذلك إذن آخر أيام بريطانيا في المنطقة..

فهل يريد نتياهو شاهداً آخر هو بن غوريون نفسه، أو خصيمه اليوم شمعون بيريس، حيث كان من أكثر أعضاء الوفد الإسرائيلي فقالية، حين تخلى حدود الجلسات المخصصة للحملة وطالب بإنشاء مفاعل نووي إسرائيلي في اجتماع بلدة سيفر القريبة من باريس ١٩٤٩...

لدينا حوار كامل قبل اليوم (ي) (أي يوم الهجوم على مصر المصادف في ٢٩ تشرين الأول ١٩٥٦، حيث (س) هي الساعة الخامسة صباحاً بتوقيت إسرائيل^(٥)) وكان هذا الحوار يدور في مكتب بن غوريون مع النسخة من مختصّي أركان الجيش الإسرائيلي، ولابد أن واحداً مثل نتياهو كان قد قرأه بالطبع، وهو يقع على وجه التحديد يوم ٢٤ تشرين الأول. الساعة التاسعة صباحاً.. وما يجول في هذا المحضر اختصاراً، يثبت خطة التآمر الثلاثية ضد مصر، أما النتائج فتلغي الحاجة إلى الاستنتاج.. فإلى أي مدى يريد أن يقذف بنا إلى الوراء!.. كي نعود إلى البرهنة على ما تم البرهان عليه من قبل الخصيم والصدق بأن واحد. وهل بقي إلى اليوم، ثمّة من يقول بأن مصر هي التي ابتدأت الحرب عام ١٩٥٦ وأنها هي نفسها التي استهلتها يوم حزيران في العام ١٩٦٧؟

إن خطة اصطيد الفهد الأفريقي (جمال عبد الناصر)، باتت معروفة أمام أعين قارئ التاريخ، ففي حرب الأيام الستة، لم تكن مصر هي البائدة بالهجوم، ولا حتى سوريا أو الأردن، وإلا لما كانت الطائرات العربية تعرضت لمصرها المعروف، وهناك مكينات كاملة تشمل تفاصيل ما جرى يوم الخامس من حزيران، وحتى المصادر اليهودية نفسها، تؤكد بأن خطة الحرب كانت مقررة سلفاً منذ أوائل أيار من العام من نفسه، وتمّ التصديق عليها مع الأيام الأخيرة من الشهر، وبهذه المناسبة يصف دايان (قصة حياتي) أشكول رئيس الوزارة الإسرائيلية آنذاك (بأنه كان عكس بن غوريون تماماً، فهو لا يجب حتى لفظة الحرب، لكنه في اليوم المخصص للمصادقة على الخطة، كان قد اقتنع بالتعامل مع الوضع القائم حين قال: ربما نكون قد خدعنا إسرائيل أكثر، إذا ما تحركنا بعيداً عن انتظار نتائج الدبلوماسية).. وهذا معناه أن المشجب الذي غلقت عليه أزمة الحرب (وهي إبعاد قوات الطوارئ وإغلاق مضيق تيران)، وهي بالضبط ما يعتبرها نتياهو بيد الحرب، كانت تنتظر حلاً دبلوماسياً من الدول الكبرى، ولما كان الجنرال ديفول، يعرف بخفايا التواهي الإسرائيلية المبيتة فقد اضطر لمصارحة أبا إيمان وزير الخارجية يومها بقوله (إن فرنسا مستعاضة مع الموقف انطلاقاً من البادئ بفتح النار، سنوقف عنكم السلاح، لا لشيء، وإنما لنجنبكم غواية فتح ملف

(٥) يبدأ الهجوم الإسرائيلي على قطاع غزة وعبر سيناء الساعة الخامسة صباحاً من يوم ٢٩ تشرين الأول ١٩٥٦، ويصادف ذلك يوم الاثنين، بعد ذلك يومين أي يوم الأربعاء الواقع في ٣١ تشرين الأول، يبدأ الغزو العسكري الثنائي الانكليزي، الفرنسي على القناة، أما بقية التفاصيل فموجودة بين مئات الكتب.

الحرب من جديد). وبالفعل فإن فرنسا ما عحمت أن اتخذت أشد المواقف قسوة حيال إسرائيل، بعد انقشاع ضباب حزيران..

فهل يحتاج التلميذ النجيب لاسحاق شامير، ومن قبله ميناخيم بيجن إلى فتح دفاتر حزيران من جديد، أم أنه يتسامها كما يتقدم في عطفه المتصاعد نحو اتهام العرب بالوحشية والعدوان، فإذا كان ما يؤسس له، هو الوصول إلى هدف الاتهام المشيع بروح الإرهاب، فسوف نرى ذلك في حينه، لكن علينا قبل ذلك أن ندق أبواب الجمعية العمومية في الأمم المتحدة، كي نقف على ما أثار حق ننتياهو، حين أجمع العالم على وصم الصهيونية بالعنصرية، وهو القرار (رقم ٣٢٧٩) المتخذ عام ١٩٧٥.. يقول ننتياهو بغيط مسرحي (حيث قرارات مجلس الأمن لا تهتة فكيف بقرارات الجمعية العمومية التي لا تلتزم أحداً) مايلي:

(إن اتهام الصهيونية بالكاذب بالعنصرية الذي يؤكد أنه أبناء العالم العربي، هذا العالم الذي ما زال حتى اليوم يحتفظ بالعبيد السود في دول خليجه، والذي كان رائداً في مجال تجارة العبيد على طول الساحل الأفريقي، والذي يتحمل وزر أعمال القتل الفظيعة لمئات الألوف من السود جنوب السودان على أيدي الأكثرية العربية، هذا الاتهام للصهيونية بالعنصرية يجب ألا يتعدى كونه نكتة تافهة، لكن العالم لم ينظر إليه هكذا، فالقوة المشتركة للعرب والسوفيت منحتهم السيطرة الكاملة على الأمم المتحدة، كذلك الاستغلال اللامحدود لوسائل الإعلام التابعة لها، والحقيقة هي أنه لولا حملة الأكاذيب ضد إسرائيل التي شهدتها أروقة الأمم المتحدة، فإن هذه المؤسسة ليست مؤهلة لإصدار حكم في موضوع أخلاقي.. إذ ماذا فعلت هذه الجمعية ضد العدوان السوفيتي على أفغانستان، ماذا فعلت طيلة سبع سنوات من الحروب والدماء بين إيران والعراق، ماذا فعلت لإزاء أعمال القتل الناشئة في شعب كمبوديا.. والأعمال الفظيعة التي حدثت في أوروبا ومقتل مئات الآلاف في أوغندا، أما عجز الأمم المتحدة في الصومال فأكبر شاهد على عجزها - ص ١١٩ - ١٢٠).

وتتصاعد التراجيديا مع ننتياهو حين سماعه بالعنصرية الصهيونية، دون أن يأتي على حقيقة تاريخية واحدة، من حقائق جذور العنصرية في التاريخ اليهودي سواء الديني منه أو السياسي.. لنبدأ مع الفيلسوف الفرنسي جان جاك روسو، الذي غالباً ما يحب ننتياهو أن يقتطف المفيد من أقواله، إذ ماذا يعلق على نظرة اليهود لشعوب الجنس البشري:

(إن ربكم ليس ربنا، لأن الذي يختار لنفسه شعباً واحداً، ويعد عنه سائر أبناء الجنس البشري، لا يمكن أن يكون الأب المشترك لجميع الناس)^(٥).

لقد بلور نبي اليهود عزرا، اتجاه التعصب العنصري حين نادى بمحاربة الزواج المختلط، وتطليق الأغيار (من غير اليهود)، وشدّد على لقاء العنصر بدءاً من عالم الحيوان والنبات إلى عالم الإنسان، وفي القرون الوسطى، جعل الحاخاميون حداً بين اليهودي وغير اليهودي بشرح مفهوم الله عن

(٥) أوردته برنار غراتوتيه، في كتابه إسرائيل سبب محتمل لحرب عالمية ثالثة.

الشعب المختار، وأشار الشاعر اليهودي الأندلسي يهودا بن هاليفي في القرن الثاني عشر ميلادي، في كتابه المعنون بـ (الجزري)، إلى النواحي الجسدية التي يتمتع بها اليهود كذلك إلى (الدم المفضل) الذي يجري في عروقهم.. أما الزواج المختلط فسيقى عقوبته في الأولاد والأحفاد.. وقد نادى هاليفي بإخلاص اليهودي من الشتات والعودة إلى فلسطين أرض الأجداد... وقد كان لأفكار بن هاليفي دور الراقعة بالنسبة لحركة هرتزل الصهيونية، كما كان لها تأثيرها على كتابات المفكر الصهيوني مارتن بوير.

في الحركة الصهيونية نفسها، نشأ اتجاهان متعارضان، وقد نادى الأول بالإيمان والأخوة والمساواة وخلق عالم متماثل تعيش فيه البشرية كأسرة واحدة.. فيما واظب الاتجاه الثاني على المناداة بالنقاء العنصري والتمايز على أساس الأعراق، وقد اختلف المنظرون المنصرون في نظرتهم للتطورات العلمية في القرن التاسع عشر، ولاسيما إلى نظرية داروين حول فكرة تنازع البقاء وبقاء الأصلح، فأعطوا المنصرية مظاهر وتفسيرات علمية جعلتها مقبولة لدى كبار فلاسفة القرن ومفكره، وأصبحت هي الفكرة الرائجة في عالم الاجتماع والسياسة، ونشأ ما يسمى بالصحة العرقية التي دعا أصحابها إلى المحافظة على نقاء العنصر بالفصل.

استعاض المفكر الصهيوني مارتن بوير في تنظيره الخاص عن الشخصيات التيونونية الأوروبية (المتطهرون) بشخصيات أبناء التوراة، والتقط من الداروينية فكرة البقاء للأصلح (أو الأقوى)، وحذف منها فكرة التطور إلى الأرقى (أو إلى الأفضل)..

الدكتور آثر رابين مسؤول الاستيطان الزراعي في فلسطين، أعرب في تفسيره للداروينية وقوانين الوراثة، عن اعتقاده بتفوق اليهود الأوروبيين لا اليهود الشرقيين، وكانت حجته أن الأوروبيين من اليهود حرصوا على الزواج من بنات الحاخاميين وقهاء التلمود واللاهوت... (مما أدى إلى تركيز الذكاء وتفوق العرق اليهودي على أعراق المجتمعات الأخرى) فيما لم يفعل الشرقيون من اليهود ذلك... في الجامعات الألمانية قبل ظهور النازية بقليل، نشأ تيار البروسيين بقيادة الفيلسوف فون تروتشكه، وقد حرص هذا التيار على تأكيد الفروق العرقية بين البشر، كما أكد على تخلف الزوج والنساء والأقوام الملونة، وانتشرت نتيجة هذه الأفكار حركات الشبيبة الألمانية المسماة (فاند فوجل) واتسمت الشبان اليهود من الألمان بحماسة إلى (الفاند فوجل) بصفتهم يشكلون قومية خاصة مستقلة (فولكيه).

أسهبت موسوعة (الفون هالفالد) العنصرية في تفسير العداء لليهود كنوع من الشعور الغريزي لئلاء شعب متميز، ورأى فيخته أن تغير اليهودي أمر مستحيل، والحل الوحيد هو إبعادهم إلى فلسطين، وقد عيج الأدب العنصري الأوروبي، بعبارات (اليهودي التائه... والمنزل... والغيتوي... واللامندمج الأبهدي...) ووافقت الصهيونية على ذلك كله، حيث اعتبرت هذه التمايز، رافعة خلاص لليهودي من أوروبا... ناحوم سوكولوف وموسى هس، مفكرا الصهيونية الأبرز، قالا ببقاء العرق اليهودي الذي لا تشوبه شائبة (حتى لو اعتنق اليهودي ديناً آخر فإن ذلك لن يغير من شعره الأسود ولن يصلح أنفه المعقوف - موسى هس).

كذلك كتب القاضي اليهودي - الأمريكي برانديز وهو شديد الميل للصهيونية شديد العناء للعرب، مايلي:

(إن الدم اليهودي الذي يجري في عروق بني إسرائيل، يحمل تقوقاً معنوياً وفكرياً، وتلك هي عبرية خاصة باليهود، وحتى لو تخلوا عن ديانتهم اليهودية أمثال ماركس وفزرايلي وسبينوزا). ولم تكف الصهيونية بادعاء نقاء العنصر اليهودي، وإنما مضت خطوات على الطريق باتجاه تحقيق الإيمان من فكرة تورانية تقول بشعب الله المختار... إن من أبرز الرواد الأوائل الذين تأثروا بأفكار نيتشه مثلاً هم: آحاد هاجم ويودور هرتزل وماكس نورداو وحاييم وايزمن... خاصة تلك النظرية النيتشوية القائلة بانقلاب القيم، فقد تمت الدعوة إلى نبذ التعاليم التقليدية وأسلوب الخنوع والتقية والرجوع إلى حياة البطولات القديمة التي ألهمت العبرانيين الأوائل..

فآخاد هاجم دعا إلى (مقلوب) النيتشوية لتناسب التراث اليهودي، بحيث تحمل شخصية (الزاهد، الصادق، المتمسك بالورع اليهودي). محل شخصية البطل السورباني الذي تقنى به نيتشه، فيما على الأخلاق التوراتية أن تحمل محل فضائل القوة الآرية، بما يعطي اليهود ميزة الارتقاء فتجعلهم قبلة أنظار العالم. وقد وافق آحاد هاجم على رأي نيتشه القائل بحل المشكلة اليهودية عن طريق إبعادهم عن أوروبا إلى فلسطين، وذلك لإعطائهم فرصة أخرى للإضطلاع برسالتهم بصفتهم الشعب الأرقى، كما أكد هاجم على ضرورة التفاضل بين الشعوب.

بالنسبة إلى ماكس نورداو توأم هرتزل في بناء الصهيونية، فقد عبر في كتابه الانحطاط عن ميول نيتشوية صريحة، حين شرع هجومه العنيف ضد الكتاب الإنسانيين والتقدميين أمثال زولا وبلزاك وهوبتمان... كما لم يفرّج تولستوي وإبسن، للمكانة التي أعطاهاها للمرأة في أدبهما (إذ أن المرأة غالباً ما تحظى بمكانة ثانوية لدى المنصرين). كما هاجم نورداو (الواقعية)، كتيار لابد أن يؤول إلى الانحطاط وتدمير كيان الأصحاء...

أما هرتزل فإن يومياته تكشف عن شغف عميق بأفكار نيتشه رغم انكاره لها، فكم من المرات اعتبر هرتزل بأن الديمقراطية هراء، وأن الدبلوماسية الناجحة هي الدبلوماسية السرية بعيداً عن مباحكات البرلمانات أو الرأي العام، وقد ركز على اتباع أسلوب القوة (لأن القوة هي التي تصنع الحق)، كما أُلح على ضرورة عسكرة إسرائيل في المستقبل، وعدم الاكتراث بالالتزامات أو الأخلاق الدولية، وفي مناسبات شخصية فقد أعرب هرتزل عن ازدراءه لعنصري لليهود الملتزمين...

وعن جناح التصحيحين في الحركة الصهيونية الذي تزعمه جابوتسكي ومن بعده ييجن فشمائير... إلى أن وصل لنتنياهو اليوم، فإن فاشية الحزب النازي هي المستوحاة، وقد سار التصحيحيون الصهانية على خط مواز لتعاليم تروتشك (صاحب نظرية تمايز الأعراق) في ألمانيا، فأخذوا عنه جميع الصور الاستخفافية بالمجتمع الدولي والمواثيق والأعراف... كما ضمتوا خططهم الجهتية بتلاوين من الإرهاب والابتزاز من جهة، والافساد عن طريق الرشوة واستخدام عنصر النساء في المهمات السرية من جهة أخرى (حيث الضرورات تبيح المحظورات)، إنها مجموع الأفكار التي تنظر (للآخر) نظرة احتقار واستخفاف.

إن الصورة الفاضحة للعنصرية الصهيونية - التي بغضب تنياهاو لسيرتها - كانت قد تجلّت بموضوعين رئيسيين لا يمكن لأي إسرائيلي إنكارهما:
أولاً - ما أتى عليه تشريع قانون العودة الإسرائيلي.

ثانياً - ما نصّت عليه قوانين العمل الإسرائيلية مع بداية تأسيس الدولة. واختصاراً، فإن قانون العودة مشحون بالأساس العنصري الذي يقوم عليه، فلليهودي حق المجيء إلى فلسطين من أية بقعة من بقاع العالم، ولكن ليس أي يهودي، ومن هنا نشب سؤال أثار النزاع في المجتمع الإسرائيلي نفسه، فقد جاء في التعريف حول من هو اليهودي؟ وكان الجواب عملياً يقول: (إن السلطات الإسرائيلية تشدد على موضوع الوراثة ورابطة الدم التي تعود إلى أربعة أجيال من أمهات يهوديات) لكن الصحافة من أجل السجل، أثرت الاختصار فقالت بأن اليهودي هو المولود من أم يهودية... وفي قانون العودة أيضاً ما يشير صراحة إلى رفض عودة العربي الذي ولد في فلسطين وحاز على هوية فلسطينية حتى لو أثبت بأن له ممتلكاته الشرعية في فلسطين.

بالنسبة للعربي الذي يعيش داخل فلسطين المحتلة (١٩٤٨)، ففي البداية، مُنح العربي من العمل في أي نشاط زراعي أو صناعي أو خدماتي تقوم عليه مؤسسات يهودية، كما مُنح من الانتساب إلى نقابات العمال (الهستدروت)، وفي جميع الأحوال فإن حقوقه أدنى من حقوق العامل اليهودي... وقد قطعت وزارة الزراعة الإسرائيلية (شباط ١٩٧٦) الماء عن بعض المستعمرات اليهودية، لما نُمي إليها بأن عمالاً عرب يعملون في هذه المستعمرات..

أما تمييز (العمل الأسود) في إسرائيل، فإنه يعني أدنى الأجور لأدنى الأعمال، علماً بأن القاطنين على (الكناسة) في أوروبا يتقاضون رواتب عالية إذا ما قورنت بمداخل الوظائف الكلاسيكية الوسطى..

ومن الغريب أنه في العام ١٩٧١ أجرت صحيفة عبرية استفتاء حول الفوارق بين العربي واليهودي، فكانت النسب التالية:

- ٧٤ بالمئة من يهود إسرائيل يعتقدون بأن العربي أقل ذكاء.

- ٨٠ بالمئة من يهود إسرائيل يعتقدون بأن العربي أقل شجاعة.

- ٦٧ بالمئة من يهود إسرائيل يعتقدون بأن العربي أقل إنسانية.

الا تدل هذه النتائج على انعكاس الترية الصهيونية، ذات الجذور الضاربة في المجتمع الإسرائيلي؟!

لا يتوقف التمييز العنصري بالنسبة للأشكناز عموماً (يهود أوروبا) على العرب وحدهم، إذ هناك تمييز آخر ضد يهود السفارديم (اليهود الشرقيين)، كذلك ضد الملونين من اليهود..

ويعزو يهود أوروبا ذلك إلى التخلف، فحتى العام ١٩٧٠ كان هناك مايربو على ربع مليون يهودي شرقي لا يجيدون القراءة أو الكتابة، وبالرغم من أن نسبة اليهود الشرقيين إلى الغربيين تزيد على ٦٠ بالمئة من مجموع التعداد البشري اليهودي في إسرائيل، ومع ذلك فإن

عدد المتخرجين من الجامعات اليهودية (العالم نفسه)، لم يرتفع فوق نسبة ٢ بالمئة من مجموع الخريجين..

أما نسبة الشرقيين إلى الغربيين في الوظائف العليا، خاصة مناصب الجيش والأمن، فشيء يدعو إلى الرثاء، وقد لاقى أهارون أبو حصرية، وزير الشؤون الدينية، أشد أنواع العنت من يهود الأشكناز لا لشيء وإنما لأصله المغربي...

وقد دَوَّت فضيحة أبو حصرية في أرجاء إسرائيل كلها، فعند يهود المغرب إلى رفع صورة الملك محمد الخامس في مظاهراتهم وبيوتهم، كما خرج إلى الوجود حركات سياسية تنم عن التحزب لليهود الشرقيين، وكان من أشهرها حركة القهود السود التي اتبعت أسلوباً صدامياً مع متطرسى الاشكناز، كذلك حزب (التامي) وهو اختصار لاسم حركة التقاليد الإسرائيلية الذي يمثل اليهود الشرقيين فقط، وقد أصبحت الأوساط الرسمية الإسرائيلية بالهلع، نتيجة شعورها بتبلور انقسام عنصري في البلاد. لقد أدت العقيدة الصهيونية في أسسها ومفاهيمها وممارساتها إلى اقتناع العالم بأن (الصهيونية شكل من أشكال المنصرية والتمييز العنصري). ووفق تعريف الأمم المتحدة للتمييز العنصري، فإن جنوب أفريقيا وإسرائيل، كانتا في مقدمة الدول التي يطالها هذا التعريف^(٥).

لم يكن قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة، الذي قرن الصهيونية بالمنصرية، هو الأول من نوعه في العالم، بل لعل القرار نفسه كان نتاج مؤتمرات عالمية سبقتها، إذ هناك مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية الذي انعقد في العام ١٩٧٠ في جدة، وهو يمثل زهاء ثلاثمئة مليون مسلم في هذا العالم.

كما أن هناك إعلان المكسيك الذي أصدره المؤتمر العالمي للجنة الدولية للمرأة (حيث نادى بإزالة كافة أشكال الاستعمار، والاستعمار الجديد والاحتلال والصهيونية والتمييز العنصري..) وقد انعقد المؤتمر في الشهر السادس من العام ١٩٧٥ في العاصمة المكسيكية.

هناك قرار منظمة الوحدة الأفريقية الذي انعقد في العام ١٩٧٥ الشهر السابع منه، وقد أدانت المنظمة في كامبالا عاصمة أوغندا (النظام العنصري الحاكم في فلسطين المحتلة). وهناك الإعلان السياسي لمؤتمر وزراء خارجية الدول غير المنحازة الذي انعقد في ليما عاصمة البيرو في الشهر الثامن من العام ١٩٧٥ ودان الصهيونية بصفتها تحمل في ثنائها أيديولوجية عنصرية. وبعد اتخاذ القرار ٣٣٧٩ من قبل الجمعية العمومية انعقدت في طرابلس - ليبيا ندوة ضمت ثمانين دولة عالمية وكان من بين المشاركين اليهود الكاتب الشهير ألفرد لينتال وج. نويرغر العضو في منظمة (ناطوري كرتا) اليهودية، كذلك الصحفي البريطاني مايك أشلي، ومثل السيد نصير عارودي اليهود الشرقيين في الندوة. أما الأبحاث الهامة والجديدة، فقد قدمها كبار الكتاب من الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها على النحو التالي:

(٥) إن التمييز العنصري هو كل تمييز أو استثناء أو تقييد أو تفضيل يقوم على أساس العرق أو اللون أو النسب أو الأصل القومي أو الديني، ويستهدف أو يستتبع تعطيل أو عرقلة الاعتراف بحقوق الإنسان والحريات أو التمتع بها وممارستها على قدم المساواة في جميع ميادين الحياة العامة - الأمم المتحدة.

١ - بحث بعنوان الصهيونية والعنصرية - أبعاد وتصورات متباينة للكاتب همفري وولتر (الولايات المتحدة).

٢ - بحث بعنوان الصهيونية واليهود واليهودية للكاتب جوزيف ريان (الولايات المتحدة).

٣ - بحث بعنوان إسرائيل وأفريقيا للكاتب ريتشارد ستيفنز، (الولايات المتحدة).

٤ - الصهيونية السياسية - نقد يهودي بقلم الكاتب غاري سميت، (الولايات المتحدة).

٥ - العنصرية مبدأ أساسي في الصهيونية، للكاتب البلغاري أستاذ التاريخ في أكاديمية العلوم - صوفيا. الدكتور ستيفان غورانوف.

٦ - الصندوق القومي اليهودي - أداة للتفرقة. للكاتب الأمريكي لولترليهن. الأستاذ في جامعة بيرزيت.

٧ - طرد الشعب الفلسطيني للكاتب الانكليزي آ. س. فورست.

٨ - الصهيونية والإمبريالية. لأستاذ التاريخ في الجامعة الكاثوليكية في بلجيكا الدكتور لغاي باجوا.

٩ - دور إسرائيل في خدمة الإمبريالية. للكاتب التركي توركايا أتوف أستاذ الحقوق في جامعة أنقرة.

وفي ندوة بغداد تحت عنوان (الصهيونية كظاهرة عنصرية) بتاريخ من ٨ - ١٢ عام ١٩٧٦، شاركت ٤٦ دولة في تقديم الأبحاث الغنية بالشواهد والأرقام، وكان من أبرز الأبحاث:

١ - الإيديولوجية العنصرية وتطابقها مع المفاهيم الصهيونية، للكاتبة الروسية هيلينا مودر جستكايا.

٢ - التطورات المتعددة الأولى للصهيونية وأفولها أمام السياسات الواقعية للمنظمة الصهيونية. للكاتب الأمريكي آلن تايلر.

٣ - الصهيونية في الممارسة. للكاتب الإنكليزي مايكل آدمز.

٤ - التعاون بين العنصريتين: جنوب أفريقيا وإسرائيل للكاتب الإنكليزي بيتر هالر.

٥ - دراسة مقارنة لنظامي روديسيا وتل أبيب للكاتب الأمريكي ريتشارد ستيفنز.

وقد أشاد بيان الندوة في الختام، باليهود المعادين للعنصرية من أي منشأ كان، ودعا العرب منهم إلى العودة إلى مواطنهم الأولى، حيث ولدوا في بغداد أو دمشق أو الاسكندرية أو الرباط أو تونس..

لم يعد أماننا في نهاية المطاف، سوى الإصغاء لصوت الحكمة، الذي أطلقه الأستاذ ماغنس رئيس الجامعة العبرية في القدس، حين قال: (إن صوت اليهود الجديد ينطلق الآن من أفواه البنادق، لكأننا أمام تورا جديدة على أرض إسرائيل، لقد حكّم جنون القوة هذا العالم، فلتحننا السماء من أن تحكم اليهودية وشعب إسرائيل بهذا الجنون نفسه، إنها يهودية وثنية تلك التي تسيطر على

معظم يهود الشتات، لقد فكرنا أيام الصهيونية الرومانسية بأن صهيون يجب أن تُفتدى بالعدل والإنصاف، إن يهود أمريكا هم المسؤولون عن هذا الخطأ البشع، عن هذا التحول عن جوهر العقيدة الإنسانية... حتى أولئك الذين لا يوافقون على تصرفات قيادتنا الوثنية، نراهم لا حول لهم ولا قوة، لقد تخنر الحس الأخلاقي حتى أصيب) بالشلل).

○○○

(٢)

يرسم نتنياهو في فصله الثالث تحت عنوان حقيقة القضية الفلسطينية لوحة قائمة عن تاريخ المنطقة عدا إسرائيل بالطبع، ورغم أن الفصل يقع - بعد ترجمته إلى اللغة العربية بالطبع - في حدود أربعين صفحة من القطع الكبير، إلا أن الفكرة الرئيسية التي يتمحور حولها واحدة، وهي أن الصراع العربي الإسرائيلي ليس هو القضية المركزية في المنطقة، وكحاطب ليل، يهوي نتنياهو بفأسه على أشجار المنطقة من المحيط إلى الخليج، حيث الانسجام والتسلسل الزمني للأحداث يتلاشى في خضم التنقل المتسارع للأحداث، في الوقت الذي توضع فيه حرب الخليج الثانية في العام ١٩٩١ قبل إعدام حسني الزعيم في العام ١٩٤٩، وفي الوقت الذي توضع فيه أحداث اليمن في العام ١٩٦٦ قبل إعدامات الإخوان المسلمين في مصر في العام ١٩٥٤ مثلاً.. وهكذا.

إلا أن نتنياهو يعود إلى التكرار في كل حين بأسلوب مفاير، وعلى ما يبدو فإن هذا الأسلوب الديماغوجي أو الاستخفافي في الكتابة، يساعد على بلبلة القارئ العادي، بحيث أن هذه الجلبة كلها تريد أن تذهب إلى استنتاج واحد: لا علاقة لإسرائيل بصراعات المنطقة من قريب أو بعيد.

ما علينا.. ففي مثل هذه الحالة ليس لنا سوى أن نسير مع تعرجات أسلوبه حتى نهاية الشوط، فنتنياهو يريد لنا أن نضيع، وما أظن أننا سنستجيب لذلك، غير أنه ثمة إشارة نجذ من واجبنا أن نفصح عنها منذ البداية: إننا ننطلق في ردنا من مواقع الشعب لا من مواقع الحكام، فإذا ما قبل بأن استمرار الحكام على هذا النحو، هو انعكاس لرضى الشعوب، فإننا نقول بأن استمرار الشتات اليهودي لمدة ألفي سنة في التاريخ، هو انعكاس لرضى اليهود بالشتات.. وهكذا.

إن أول ما يمكن إدراكه في أسلوب نتنياهو، هو أنه يدين الأمة العربية، من خلال إدانته لأنظمتها، علماً بأن مجمل الصراعات العربية التي جاء عليها نتنياهو في فصله، إنما تتعلق بشقاء واحد، هو كرمي الحكم، الذي كترس الغرب كل جهوده لتأجيجه، فيما هو علة تاريخية موروثه لدينا عن الرومان أو بيزنطة في المنطقة، ومع ذلك منذ بداية الشوط، فإننا نعلن^(٥)، لو أن هذه

(٥) إنني أعلن باسم الشعب العربي، فأنا ابن لوالد من فلسطين، ووالدة من شرق نهر الأردن، ووالد جدي لأبي من الحجاز، ووالد جنتي لأمي من شمال العراق، وبحسب لقبه الآغا، فإن من المحصل أن يكون من الأمكاد... إلا تكفي هذه السلسلة للحديث باسم الأمة؟؟...

الأنظمة السياسية كانت انعكاساً لرؤى الشعب وقبوله، لما تسنى لنتنياهو أن يولد في تل أبيب، بل لكان عليه أن يولد في موطن أجداده الحقيقيين خارج فلسطين بالآلاف الأميال.

لسنا سعداء بالدفاع عن تاريخ ونشوء أنظمتنا السياسية في المنطقة، فهي بشكل أو بآخر، كانت من إنتاج الغرب، فيما سيقوم الغرب نفسه، في مرحلة لاحقة بإنتاج إسرائيل على خط مواز.

لماذا يسرد نتنياهو كل هذه التفاصيل عن اقتتال الأمة مع نفسها أو جوارها، ولا يأتي بكلمة واحدة عن أهمية المنطقة وطمع الغرب بها وعدوانه عليها ليس منذ الحملات الصليبية الأولى فحسب، ولا حملة نابليون واحتلال بريطانيا لمصر فقط، بل وخلق إسرائيل على يد الغرب أيضاً.

لماذا لم يأت نتنياهو على قرصنات البرتغال وهولندا وإسبانيا في البحار العربية، وما احتوت خلفها من أسرار الكنوز، ويكتفي بالإتيان على نتائج الصراعات العربية الداخلية دون الاتيان على أسبابها المولدة العميقة والتاريخية...

كيف يريد نتنياهو لمنطقة منداحة تتجاوز مساحتها مساحة قارة بأسرها (هناك مع تركيا وإيران بصفتهم شريكين في الأحداث، مساحة قارة تقارب ١٤ مليون كم^٢ بتعداد يقارب ٢٥٠ مليون عربي ومسلم)، أن تخلو هكذا لوجه الله، من الصراعات والعنف، وهي لاتهدأ لو لجيل واحد نتيجة وطأة قدوم الغرباء إليها أو عليها؟ ووطأة النهب لخيراتهم ومستقبلها. ألم يسمع بكلمات كيسنجر التي ألقاها على مسمع من الجنرال ديقول، قبيل حرب حزيران بقليل (سيدي الجنرال، لقد أمكن بالفعل استقلال الجزائر، كذلك فيتنام.. لكن المنطقة التي لايمكن لنا أن نراها على مستقبلها هي هناك في الشرق الأوسط)...

كيف يمكن لمنطقة بهذا الاتساع وهذه الكثافة أن تخلو لمدة نصف قرن كما يريد نتنياهو من الصدمات الداخلية أو الجوارية سواء على الحدود الإقليمية (كما رسمها وغذاها الغرب بقلمه وسلاحه) أو على الحدود الدولية مع الجوار غير العربي سواء على الأرض (اسكندرون - عربستان) أو على المياه (الدجلة والفرات)؟ وشط العرب، وحقول النفط... الخ.

هل يريد نتنياهو للعرب، أن يتركوا أجزاء من وطنهم بيد الآخر، أو أجزاء من حقهم في المياه، أو السيادة، كي تنعم المنطقة بما فيها إسرائيل، بنعيم السكون والإزدهار والاستقرار؟..

ومع نتنياهو عن صراعات المنطقة خلال نصف قرن، ألم يثر على المقاربة بين نصف قرن من أحداث الشرق الأوسط، وربع قرن من أحداث أوروبا قبل قليل؟

ألم تشب حربان عالميتان في غضون ربع قرن فقط (الأولى عام ١٩١٤ والثانية عام ١٩٣٩)، كانت عشرات الأمتار فيها مقابل ألوف الجثث، فيما تؤكد السجلات العالمية على سقوط ما لا يقل عن خمس وخمسين مليوناً من الضحايا بل وأكثر في الحرين معاً.

لماذا الشرق دائماً وليس الغرب الذي لايتناوله نتنياهو بكلمة واحدة؟

يريد نتنياهو أن يجعل من قصة الكويت بادرة فصله ونهايته، وما بين البادرة والختام تدور

محاوَر نتياهو التصفيلية حول غزارة الاقتال العربي - العربي أو العربي - الجوارِي على النحو التالي:

- الحرب الطاحنة بين إيران والعراق (مليون قتيل).

- الغزو المصري لليمن (٢٥٠ ألف قتيل).

- الحرب الأهلية في الجزائر (مليون قتيل)!

- الحرب الأهلية في لبنان (١٥٠ ألف قتيل).

- الحرب الأهلية في السودان (نصف مليون قتيل).

- حرب الخليج الثانية (أكثر من ١٠٠ ألف قتيل).

ومع ذلك - يقول نتياهو ص ١٣٩ - فإن ضحايا النزاع العربي - الإسرائيلي لم يزد عن سبعين ألف ضحية خلال نصف قرن من النزاع..

ومن أمثلة النزاعات العربية الداخلية التي يستخدمها نتياهو للإتيان على تخفيض قيمة النزاع العربي - الإسرائيلي مثلاً:

- فرض الحكم المصري على سوريا في العام ١٩٥٨ (أي الوحدة السورية - المصرية).

- الصراع بين شمال اليمن وجنوبه.

- الصراع بين مصر والسودان.

- الصراع بين العراق وسوريا.

- الصراع بين ليبيا ومصر أيام السادات.

- الصراع بين ليبيا وتونس.

- الصراع بين الجزائر والمغرب..

- النزاعات الداخلية في العديد من دول الخليج واقتال الأخوة، والآباء مع الأبناء، أو أبناء

العمومة على مقعد السلطة...

ثم يخلص إلى القول:

(إن الحقيقة التي لا تفتقر الصورة البشعة لأنظمة الحكم الديكتاتورية، هي ما يجب التعرف عليها، فكي نلّوَر رأياً متزناً عن السياسة في الشرق الأوسط العربي، فإنه يجب النظر إلى ظاهرة العنف التي تقوم عليها مجمل الحياة السياسية في كل الدول العربية، وهو الأسلوب الرئيسي لتصفية الخصوم الداخليين عرباً وغير عرب معاً. إنني لم أنطرق حتى الآن، لذكر النزاع العربي - الإسرائيلي، لسبب بسيط، وهو أن هذا النزاع لا علاقة له بالنزاعات التي ذكرتها، ورغم ذلك تتركز كل المباحثات الجارية اليوم، على النزاع العربي الإسرائيلي، وهذه نتيجة مباشرة لحملة دعائية عربية تستهدف صرف الأنظار عن الأسباب الحقيقية للعنف والنزاعات المستمرة في منطقتنا، وترسيخ نظرية تفيد بأن مصدر الإضطراب في المنطقة واحد فقط، وهو ينبع من القضية الفلسطينية - ص ١٣٦).

إن نتباهو بحلول أن يمكنا من المفصل الذي يؤلنا حقاً، ولكن سنعيد التذكير بأننا سننطلق في المحاكمة من موقع شعبي لاحتكومي^(٥)، فهل ترى في جميع هذه الصراعات مايمكس نزوع الشعب التحتي؟.. بمعنى آخر، هل هناك جوهر شعبي يذهب إلى حد الموافقة على أي اقتال عربي - عربي، وبسؤال ثالث، هل يوافق اليمني الشمالي على قتال أخيه الجنوبي حتى يصرّف القبيلة التي أتى عليها نتباهو؟.

هل يحب المصري أن يقاتل شقيقة ابن صنعاء أو تعز؟...

هل ثمة ما يوحي بأن السوداني مغرم بقتال المصري أو السوداني الآخر في الجنوب.. هكذا...
لمجرد الاقتال؟

ماذا يفعل نتباهو إذا حاولت بر السبع أن تنفصل عن تل أبيب؟ سيقول أن هذا غير ممكن في الحياة الديمقراطية الإسرائيلية، لماذا إذن تطالب أكثرية في الشمال الإيطالي اليوم بالانفصال عن جنوبها (بما فيها الفاتيكان أيضاً)؟... هل لأن إيطاليا غير ديمقراطية في عالم الغرب أم ماذا؟..

هل ثمة نزوع حقيقي لقتال المسلم مع المسلم أي لقتال العراقي مع الإيراني... هكذا دون أسباب خارجية أو حتى (مفهومية) لوقوعها بين مفهومين متعارضين في الذهن أكثر من تعارضهما في الواقع؟. ثم هل تغمر الشعب سعادة محلية، حين يرى أبناءه وهم يقتلون على يد الحرب الأهلية الداخلية، لسبب إثني أو عرقي (وهو الأرجح على الدوام)؟

ماذا فعل بن غوريون بأصولية ييجن اليهودية عندما أراد أن يتحدى الدولة بنظامين وجيشين في إسرائيل الوليدة؟

ألم يتم لإغراق باخرة تابعة لمنظمة ييجن قبالة ساحل حيفا دون أن يسأل عن النتائج؟..

في المحصلة فإن ما نريد أن نتحقق منه، هو أن هذه الأحداث الدامية التي يجردها نتباهو بحقيقة أحادية، لم تكن من صنع الشعب أو حتى بموافقة، علماً بأن الأحداث كلها ليست من نسج واحد، فتتباهو على طريقته يضع في سلة واحدة، كل الأحداث على أنها من نسق واحد، أو بدوافع واحدة، فالوحدة السورية - المصرية ليست على وجه التأكيد، محاولة من نظام عبد الناصر فرض نفسه على سوريا، إذ بالعكس تماماً، فإن الشعب في سوريا أولاً وبدرجة أقل في مصر ثانياً. هو الذي دفع بالأحداث باتجاه وجهها الإيجابي، فالوحدة القومية هي مطلب جماهيري واسع، ولا يقتصر ذلك على المسلم العربي، بل والمسيحي العربي أيضاً، كما أن اقتال جنوب اليمن مع شماله هو من مخلفات السياسة الإنكليزية في المنطقة، كذلك يجري التماثل في اقتالات جنوب السودان وشماله، أما لورنس الذي يستشهد به نتباهو (الآن) إيجابياً، بعد أن

(٥) الأفضل أن نشير إلى الأنظمة الرسمية العربية وليس الحكومات، ذلك لأن الفرق بين جدد، فالحكومة غالباً ما تكون في النظام الرسمي العربي، أداة تنفيذ لتوجهات أعلى، وليست هي حكومات تمسك بالمبادرة والمسؤولية الكاملة على غرار الجمهوريات أو الملكيات الغربية..

وصفه بموقف اللاسامية في فصل سابق (إذ هو على رأس المستعربين الإنكليز) فإن في كلامه ما يوحي تماماً، بطبيعة الزرع الذي أنبتته بريطانيا في المنطقة^(٥).

لقد وصلنا إلى نقطة لا بد منها من طرح السؤال الأساس: - ماهو الصراع الذي استمر قائماً مئة سنة كاملة (من ١٨٩٦ - ١٩٦٦) وربما إلى ما بعد هذا القرن أيضاً؟..

لماذا يستمر الصراع العربي - الإسرائيلي عبر مئة سنة، فيما مجموع الصراعات التي جيء عليها، قد أصبحت من منسيات التاريخ، حيث ذاكرة التاريخ لا تحتفظ بما هو عرضي بصورة دائمة.. أليس لأن الصراع العربي - الإسرائيلي هو بالفعل مركز المشكلة العربية في المنطقة، وما نتج عن هذا الصراع من تفاعلات، تظاهرات شظاياها إلى قلب المجتمعات المحلية والحروب الأهلية وحتى صراعات الجوار؟..

ألم يتقل هذا الصراع مثلاً إلى الحرب الأهلية الدامية في لبنان، لماذا تحتج إسرائيل على دخول سوريا إلى لبنان، ولا تحتج على دخولها، وهي الغريبة في الأساس - إلى الأراضي اللبنانية؟..

ثم ماذا لو قلنا بسوريا الكبرى وبالهلال الخصيب أيضاً؟ أحرام علينا في عُرف تنبأها أن نتوحد ونحن الأمة الواحدة، باللغة والتاريخ والجغرافيا... فيما إسرائيل موازيك العالم، من كل أمة ولون.. (حيث معك من الحزر إلى الفلاشا إلى يهود نيويورك إلى اليمن فالمغرب ففرنسا) وتقول عن نفسها بأنها أمة واحدة؟..

ولعل من الأرجح أن إخفاقتنا نحن العرب في تحقيق وحدتنا حتى الآن (طبعاً بمساعي الغرب وإسرائيل) هو الذي حدا بنا للذهاب إلى حد القبول بالسماركية، إن لم تأت الديمقراطية بخير وحدوي، ولعل هذا هو السبب المضمحل للموافقة الإجماعية على الضم بالإرادة أو حتى بالقوة في أحيان أخرى... فالتجزئة في عُرفنا، هي سبب التخلف ونتيجته بأن واحد، والتجزئة والتخلف هما القاعدتان الأساسيتان لنكوصنا نحو التراجع والضعف والانحطاط، ونحن نلاحظ على سلم تطورنا، اقتران المزيد من التجزئة، مع تقادم المزيد من الاستلام، فكيف يريدنا تنبأها - وقد منعنا الغرب من تجاوز معضلاتنا الأساسية - أن نرفل بحلّة غريبة قشبية من الديمقراطية؟ ومع ذلك، فإن نقیصة فقدان الديمقراطية ليست عیباً تُرمى به الشعوب لذاتها، فالديمقراطية بحد ذاتها، هي انتصار معركة التطور الشامل في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والإنسانية، ضد أسباب التجزئة والتخلف والفقر، وخلال نصف قرن من الزمن، أو بصورة أدق، خلال قرن من الزمن، فقد فشل عالمنا العربي من بلوغ مرحلة الديمقراطية، لا لملة فيه فحسب، بل لأن المنطقة في منظور الغرب سابقاً، وفي منظور الولايات المتحدة لاحقاً، لاتسمح بقبول الرهان على مستقبلها!..

يقول جان بير شوفتمان، وزير الدفاع الفرنسي المستقيل عشية العدوان على العراق (العالم ١٩٩١) مايلي:

(٥) يقول تنبأها على لسان لورنس: إن معظم الأنظمة العربية ستكون ديكتاتورية لا ديمقراطية فيها.. وسير وقت طويل قبل أن تصل دولتان فقط إلى الوحدة المُتّاة..

(ثلاث مرات في غضون قرن واحد، ابتداءً من محمد علي ومروراً بعبد الناصر وانتهاءً بصلدام حسين، يُحطّم الغرب يوحشية السلاح حلم نهضة عربية، ودخولاً عريضاً إلى خط صناعة التاريخ العالمي المعاصر).

لقد انتحازت الولايات المتحدة ظهر إسرائيل وسندتها الأول، طوال أجيال إلى جانب الطغيان والظلم في الشرق الأوسط، ونحن نتحدّى من يشير إلى دعم الولايات المتحدة، لأيّ نضال في سبيل الديمقراطية، لأيّ تحرّك من أجل حقوق المرأة، لأية دعوة علمانية أو مطالبة بحقوق الأقليات، وبدلاً عن ذلك، فقد قامت بمساندة وكلاء طغيان وغير شرعيين، وأدارت الظهر للجهود الشعوب المكافحة في سبيل التحرر من الاحتلال، وموّلت أعداءهم بكل أسباب القوة والمال، وأول ما أطلقت، فقد أطلقت نزعات العسكرية في إسرائيل، ثم في إيران الشاه، وفي تركيا... وانتحزت في مبيعات أسلحة ضخمة على نطاق المنطقة بأسرها، وغذت الحرب العراقية - الإيرانية مدة ثمانين سنوات كاملة، ولولا ذلك، فإن هذه الحرب، كان يمكن لها أن تقف منذ سنتها الأولى، ونحن نتصور بعد حرب الخليج الثانية، وقد سيطر على العالم العربي حكامّ عاملون في نطاق السلم الأمريكي، بعد أن تم لها (لأمريكا) الوقوف المباشر على جميع خطوط النفط في المنطقة، مع تأمين رافعة نفطية مباشرة للتأثير على أوروبا واليابان، مع وضع جدول أعمال للعالم الجديد.

لقد وقف الغرب بكل شراسته ضد تطوير أسس الديمقراطية في المنطقة، إذ أن غياب التقليد الديمقراطي لم يسقط من فراغ، فهو امتداد طويل لحياة مليئة بالمعاناة والإفقار، ظل الغرب يعمل لها طوال عقود بل قرون، وللتاريخ، فإن أمريكا هي المسؤول التاريخي الأول في عالم الإمبريالية الحديثة، عن تشجيع الحركات العسكرية الدكتاتورية بدءاً من أمريكا اللاتينية وحتى البحر العربي، مروراً بأفريقيا وآسيا..

فقد تمّ اقران الديمقراطية هنا، كجربة لم تبلغ سنّ الفطام، بكل ما هو سلمي، برجعية الأنظمة السياسية المسؤولة عن الفقر والمرض والأمية، بضياغ الوحدة القومية، وخسران فلسطين، فمن باشوات أنظمة التابعين اللاحقين في أسرة محمد علي باشا، إلى الباشا الآخرفي بغداد (نوري السعيد)، إلى الشيوخ والقبائل والسلالات في الداي والباي لشعب مولع بالحسب والنسب.. حتى لكأن المواطن العربي بات يراهن على أن هذه المظاهر جميعها، إنما كانت بسبب هذه الديمقراطية المنحولة، فظاهرة الديمقراطية، التي كان في باطنها السوء والعذاب، هي التي قُدّمت على طبق غربي خبيث، ومعنى هذا، أن الديمقراطية التي أريد الإجهاز عليها، كمضمون - من قبل الغرب، ظلّت تقترون بآيات شتى، من التراجع إلى التراجع، ومن الإحباط إلى الإحباط... فالديمقراطية الحقيقية لا تتناسب مع أطماع الغرب، إذ أنها العدو الأول لمصالحه، أما ديمقراطية إسرائيل فهي أمنية قبل أي اعتبار آخر مما سنجدّه في بحث قادم..

يأسف نتياهو على انعدام الشرعية السياسية في البلاد العربية، حيث الحاكم أصبح معنياً (باستغلال أجهزة الدولة لتأمين حياة مُرفهة له وللمقرّين منه، وأحياناً بمساعدات سخية من الأجانب المغيّبين ببقاء حكمه، أما تنكر العرب لملوكهم ودولهم وحدودهم، فهو على أية حال،

نتيجة لأزمة عامة ناجمة عن انعدام الشرعية السياسية.. وبما أن الجمهور العربي سَلَمَ ظاهرياً، بوجود الحكومات المفروضة عليه من الأوروبيين، ولما كثرت المطالبة باستبدال أنظمة الحكم الخائنة، بأنظمة عادلة أخرى، اعتقد الحكام العرب، أنه بالقوة فقط، يمكن قمع هذه المطالبات، الأمر الذي أنشأ معه وضعاً مزماً من عدم الاستقرار - ص ١٤١).

إنها أوروبا الأخلاقية أياً السيد تنيهاو، أوروبا فرساي التمدّن والقيم، أوروبا الثقافة والذكاء وسايكس - بيكو ووعد بلفور..

إن السيد تنيهاو يعترف إذن (بوجود الحكومات المفروضة على شعبنا من قبل الأوروبيين).. فهل هذا يكفي؟.

فمنذ العام ١٩٢٠ أمّدت الحكومة البريطانية - بعد يأسها من الشريف حسين - الحركة السعودية بالمال والسلاح، وهكذا انقسمت الجزيرة العربية أوّل ما انقسمت إلى شرعيتين:

الشرعية السعودية في نجد والشرعية الهاشمية في الحجاز، وفي مرحلة لاحقة، قررت بريطانيا توحيد مملكة النفط تحت راية واحدة، وهو قرار نقطي في جميع المقاييس، وهكذا صارت الجزيرة العربية كلها، هي المملكة العربية السعودية.

هذا ومستتران الشرعية السياسية السعودية، مع إخراج الملك فيصل الأول من سوريا ليصار إلى تنويجه في العراق، (شرعية أفلة في سورية وشرعية نشأة في العراق)، وقد ظلّت بريطانيا وفرنسا، تطارد الشرعيات السياسية في المنطقة حتى وقت متأخر من سقوط فلسطين، وها هو حسني الزعيم الذي يستشهد بمقتله تنيهاو (إذ أن ذلك عنده يندرج من جملة الأعمال الإرهابية!..) يجرى إلى السلطة السياسية (بعد إسقاط الشرعية السياسية قبله)، على جواد أمريكي صريح... لنستمع مايقوله مايلز كوبلاند مسؤول المخابرات الأمريكية في كتابه لعبة الأمم - ص ٧٣:

(بخصوص سوريا فقد انتهينا إلى نتيجتين، فهي مقبلة إما على ثورة يقودها الاشتراكيون - أكرم الحوراني - أو حركة عسكرية بدعم سري من جهازنا، وبالطبع كنا مع خيارنا، لقد كان انقلاب حسني الزعيم من إعدادنا وتخطيطنا، وقد حافظ الانقلاب كما رسمنا له على صبغة سورية بحثة أمام الجميع)..

لقد تُرعت شرعية دستورية يقودها السيد شكري القوتلي، لتحلّ محلها (شرعية عسكرية) مجلوبة على يد الولايات المتحدة.

تابعت الولايات المتحدة بالطبع، اتفاقية التايلاين وترسيم خطوط الهدنة مع إسرائيل على يد الزعيم، إلا أن بريطانيا كانت ما زالت بعيدة عن شيخوختها، فأثرت انقلاباً آخر يأتي بالعراق إلى سوريا، وهكذا كان انقلاب العقيد سامي الحناوي..

يكتب القنصل الأمريكي في دمشق بعد وقوع انقلاب الحناوي مايلي:

(إن ثمة معارضة قوية هنا للرأي القاتل بالتقارب مع العراق، فأعداء هذا الخط يعتبرون الخطوة

بأنها خطوة استعمارية بريطانية وإن هدفها وضع سوريا على مدار النفوذ البريطاني - الأرشيف القومي الأمريكي ٨ تشرين الأول ١٩٤٩ - المجموعة ٤/٨٩٠ - ١٠ - ٨٤٩).

وهكذا، (شرعية عسكرية وراء شرعية أخرى) بتدبير من الغرب والولايات المتحدة..

عام ١٩٥٤ موعّد رحيل الشيشكلي من سوريا وحتى العام ١٩٥٨ فقد عاشت سوريا مرحلتها الديمقراطية القائمة على أساس الحياة النيابية البرلمانية ذات المحتوى التصديدي، ومن الطبيعي أن تتمايز أحزاب شتى من اليمين إلى اليسار في ظل الدستور الذي على الجميع واجب احترامه، وخلال أربع السنوات المذكورة تعرضت سوريا إلى مؤامرات حلف بغداد (مؤامرة هيوارد ستون الشهيرة ومؤامرة الداغستاني والعقيد محمد صفا) ومؤامرات نظريات الفراغ الأمريكية كذلك الحشود التركية على الحدود الشمالية للبلاد.

عام ١٩٥٨ نزلت قوات البحرية الأمريكية - يؤازرها الأسطول السادس إلى الأراضي اللبنانية، ومع ثورة تموز في العراق، أصبحت بيروت قاعدة عسكرية إضافية في المنطقة أيام شرعية شمعون. عام ١٩٧٠، ولأول مرة في تاريخها، تُنزع أغطية الرؤوس النووية الأمريكية بذريعة تخفيض السوفييت ودخول السوريين إلى الأردن، ولم يكن ليفصل بين ساعات الاعداد وساعة الصفر لصدام سوري - إسرائيلي فوق أراضي الأردن سوى ساعات على الخط الأحمر بين موسكو وواشنطن..

في المحصلة، فإن الغرب هو المسؤول الأول عن عدم استقرار المنطقة، فقد عمد إلى ضرب مصر في العام ١٩٦٧، ثم ضرب العراق في العام ١٩٩١، ليجرد الإحساس (الكاذب) بالاقتراب من السعودية وبحار النفط العربي، وهكذا بعد الآلام على طريق الإمبراطورية إلى الهند، جاءت السويس، وبعد السويس التهب النفط في سماء المنطقة، ثم انتهت تراجيديا المنطقة بخلق إسرائيل، أما أن الصراع العربي - الإسرائيلي، لا علاقة له بما تفجّر في المنطقة من اضطرابات وصراعات فإنما هو قول يجري على عواهنه، ولا نصيب له من نزاهة التحليل، فمنذ أربعة عقود أو أكثر، والمنطقة تمور بأحداثها الداخلية والخارجية كنتيجة منطقية لزرع الكيان الإسرائيلي فيها، ويكفي أن الانقلابات العسكرية في مصر وسوريا والعراق والسودان وليبيا، ومشاريع الانقلابات الأخرى التي لم تحظ بالنجاح، كلها كانت بسبب فلسطين، أو لنقل تجاوزاً بذريعة فلسطين، وأما أحكام الطوارئ وتعليق العمل بالدستور وانتفاء الحياة الديمقراطية وإلى آخر ما تعيشه الحياة السياسية العربية اليوم، فإنه تابع من مفهوم حالة الحرب مع إسرائيل، ومع أنه لم يبق من حالة الحرب غير الطوارئ، فإن متطلبات هذه الحالة كانت مشروعة في البداية، وأن إسرائيل في التحليل النهائي كانت وراءها.

إن الأحداث التي يأتي عليها نتياها، على أنها لا علاقة لها بالصراع بين العرب وإسرائيل، تقع في صلب الاهتمامات الإسرائيلية السياسية والحرية، ولو أنها لا علاقة لها بالتزاع مع إسرائيل، إذن لماذا لم تكن الحكومات الإسرائيلية لتعرف النوم إبان وقوعها؟...

فالخرب العراقية - الإيرانية كما يشير إليها نتياها مراراً، كانت في عمق التحليل. من مُخلفات

سياسات الشاه حليف إسرائيل على الدول، وأكثر من هذا فإن العراق مُنِع من أن يمارس كفاحه كاملاً ضد إسرائيل، بسبب من تهديدات الشاه للعراق، وقد قال كينسجر بصراحة، إن أهم ميزة للمشكلة الكردية شمال العراق، هي أنها تجمع بغداد من لإرسال قواتها إلى الحرب مع إسرائيل.. ولا ينسى نتنياهو بأن إسرائيل نفسها كان لها أدوار في حربي الخليج الأولى والثانية، ومع أن بوش منع إسرائيل من التدخل بقوة (أثناء حرب الخليج الثانية) إلا أن الحكومة الإسرائيلية بقيت في حالة انتظار للمكافأة:

- صولريخ باتريوت - ضمانات بمشرة مليارات دولار، ثم المكافأة الأهم، مؤتمر مدريد.

فإذا نالت إسرائيل مثل هذه الجوائز وغيرها، إذن كيف لا تكون لها علاقة بما جرى، أما النزاع الليبي - المصري فكان ابتداءً من إسرائيل أيضاً، عندما حطّت طائرة السادات في مطار بن غوريون في إسرائيل... وأما حرب السودان مع جنوبه فهي حرب ضد الانفصال، الذي غلّته دوائر الغرب الاستعمارية وما زالت تغذيه حتى الآن، وحتى لو بتحدت حرب الشمال والجنوب في السودان عن إسرائيل جغرافياً، إلا أنها تظل قرية سياسياً، فتنتباهو يعرف، كما عرف الطاقم الإسرائيلي قبله، ماهي كميات المساعدة التي يتلقاها قادة الحملة الانفصالية جنوب السودان من الغرب، وإسرائيل تعرف أين تضع قدمها في هذا النزاع، وبالرغم أننا لامتلك الإحصاءات الدقيقة عن المساعدات المادية التي ترسلها إسرائيل عبر بعض الدول الأفريقية إلى جنوب السودان، إلا أن التماثل مع الغرب في الأهداف قائم لا حاجة للدليل عليه، فقد سبق لإسرائيل أن فعلت الشيء ذاته شمال العراق منذ أن حطّ الرهط الإسرائيلي الاستخباراتي فوق أراضي الشمال عن طريق تركيا، أو فوق أراضي الجنوب عن طريق إيران، وما تاريخ ساسون وكمحي وأجهزة الموساد التي دقّت الأسافين وزرعت الفتن بخافية على أحد..

لقد كتب العديد من مسؤولي الدولة العبرية أو أجهزة الأمن التاريخيين مذكرات كاملة عن تاريخ نشاطاتهم التفصيلية في إيران الشاه وتركيا اينونو وعراق السعيد ومصر فاروق ولبنان شمعون... الخ، وأوضحوا أن تاريخ المخابرات الإسرائيلية - الغربية، هو تاريخ طويل ومُعقّد، فمنذ اللحظة التي قُتل فيها شتيرن اللورد الانكليزي موين في مصر (١٩٤٤) ومنذ اللحظة التي تمّ فيها اغتيال الكونت برنادوت ومنذ اللحظة التي فاحت فيها روائح فضيحة لافون، ومنذ اللحظة التي قدّم فيها ديفيد كمحي (وعد بلفور) الإسرائيلي إلى الأكراد شمال العراق، ومنذ اللحظة التي قُتل فيها إسرائيل، قادة المقاومة في فردان (بيروت)، ثم قادة المقاومة في تونس، إلى اللحظة التي قُتل فيها العالم الكندي بول في بروكسل، وعالم الذرة المصري الدكتور الميشد في باريس، مروراً بكوهين في سوريا، وشبكات التجسس المعقدة في الاسكندرية والقاهرة والخرطوم وعمان وبيروت... حتى الدار البيضاء على المحيط الأطلسي... ومسلل العلاقة بالصراع العربي - الإسرائيلي قائم لا ينام لا في الليل أو النهار...

إن كل صراع في المنطقة العربية، خاصة المنطقة الواقعة على واجهة إسرائيل، حتى ولو لم يتعلق بالصراع المباشرة مع إسرائيل، لابد أن يلقي نفسه وجهاً لوجه مع هذا الصراع سواء أكان

هذا اللقاء يحمل طابعاً سلبياً أو إيجابياً، ونحن نتمنى ألا تكون لهذه الصراعات علاقة بالصراع مع إسرائيل، إلا أن إسرائيل نفسها ترفض ألا يكون لها علاقة بكل تفاصيل ما يدور في المنطقة، فهي من عاداتها المتأصلة، ألا تترك صراعاً يمر دون أن تطل برأسها إلى ميدان تفاعله، فلو قام الدكتور مُصَدِّق بتحرير نطق ليران لصالح ليران، كانت هي مع الشاه ضده، ولو قامت ثورة الآيات الإسلامية ضد الشاه، كانت هي مع الشاه ضد الآيات الإسلامية دون تردد، ولو اندلعت الحرب الإيرانية - العراقية لمدة ثماني سنوات، عملت على إطالة أمد الصراع حتى يأتي على الطرفين معاً، وفي هجوم العراق على الكويت كانت إسرائيل ضد العراق مباشرة، دون أن تكون بالضرورة مع الكويت، وفي حرب شمال اليمن وجنوبه، ظلت إسرائيل مع تنمية أسباب الانفصال إلى مالا نهاية، وعندما نشب الصراع بين ليبيا ومصر السادات، كانت إسرائيل ضد ليبيا، دون أن تكون مع مصر بالطبع، فهي مع جنوب السودان الانفصالي ضد شماله، وهي مع انفصال أي شيء عن أي شيء آخر، وهي مع كل ما يعمل على تقطيع أوصال هذه الأمة، وإطالة أمد معاناتها بالتقسيم والتنازع والإفقار.

إن أشكال التدخل في الصراعات الدولية عديدة لأتمحصى، ولما كان طابع السرية هو قاسمها المشترك الأعظم، فإن تنبئها هو بحجم عن تبيان علاقة الصراع العربي - الإسرائيلي، مع كافة أشكال الصراعات الجانبية الأخرى، وبالعكس، فإنه ينكرها تماماً، لا شيء، وإنما للبرهنة على أن المنطقة لطبيعتها الوحشية والفظّة فإنها مليئة بالدماء من الصراعات، خارج الصراع مع إسرائيل، وإذ أن القضية الفلسطينية لا علاقة لها بالقضية العربية، فإن الصراع بين الفلسطينيين والإسرائيليين هو صراع جزئي، بل هو أقل الصراعات شأنًا في المنطقة^(٥).

ليست الحقيقة التاريخية بصفتها إنسانية - اجتماعية هي أبيض على أسود بالضرورة، فالخير كله النابع من فريق واحد، والشر كله الصادر عن فريق آخر، إنما هما مفهومان صادران عن مدرسة العنصرية في التاريخ، فقد علمنا الإسلام فيما علمنا من الفضائل، أن نحترم التهذيب والتواضع، وأن نردّ على العدوان دون إفراط (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى - قرآن كريم). كما علمنا أن نتعرف بالخطأ حال وقوعه (فالاعتراف بالخطأ فضيلة)، وقد يكون في تاريخنا شأننا شأن الشعوب جميعاً، ما يدعو للإستكثار والرفض بصوت الأكثرية الجامة، لكن أن يُساق شعب بأسره إلى دائرة الاتهام، فإن التعميمية في الإدانة هنا، لا تنصّر إلا عن روح فاشية بل وعدوانية أيضاً، إذ ما كان لفرد أو أفراد أن يضعوا الشعوب في قصص الاتهام، وليس من الضروري الإتيان بهذا الصدد، على تفاصيل المفارقة بين إرهاب الدولة وإرهاب الأفراد، مع إيراد النتائج الكارثية الناجمة عنهما، فإذا ما قُدر لنا أن نفعل، فسوف تكون إسرائيل (باعتراف قضاتها وكتّابها تحقيق حول مجزرة مثلاً - آمنون كابليوك) سيئة الإرهاب المشين في هذا العالم، إننا ندعو السيد نتنياهو أن يكفّ عن عقد مثل هذه المقارنات، إذ أن ذلك ليس في صالحه، فإن لم يقتنع، فما عليه سوى

(٥) إن غرابة أطوار تنبئها بادية للعيان مع استنتاجاته السياسية، فالفلسطينيون عرب إذا أريد لهم التوطن، وهم ليسوا كذلك إذا كان الصراع بينهم وبين إسرائيل.

أن يعود إلى محاضر الكنيست الإسرائيلي خلال شهري أيلول وتشيرين من العام ١٩٨٢ حين تقاذف ليكوده مع حزب العمل، أشبع الشتائم جراء مسؤولية إسرائيل عن مجزرة صبرا وشاتيلا، فهل هذه المجزرة (زهاء ٣٥٠٠ ضحية) لا علاقة لها بالصراع العربي - الإسرائيلي أيضاً؟^(٥)

إن مجزرة واحدة، مثل مجزرة دير ياسين (٢٦٠ قتيلاً مجلّهم من النساء والأطفال والشيوخ) أو مجزرة أحدث مثل مجزرة قانا، تعادل كل ما أخطأ به الفلسطينيون، حين جنحوا لأسباب تتصل بسياسات القهر والإذلال والإفقار الممارسة ضدهم، إلى خطف الطائرات المدنية في هذا العالم، فإذا ما احتسبنا عدد ضحايا الطائرات المختطفة (حيث الاختطاف غالباً لإعلان الاحتجاج لا لممارسة القتل) إلى عدد ضحايا مجزرة قانا وحدها، لكان مجموع ضحايا الاختطاف إلى مجموع ضحايا مجزرة قانا، يُمثّل نسبة واحد إلى عشرة لصالح الإرهاب الإسرائيلي... فكيف إذا أضفنا مجموع الكوارث في دير ياسين وقبة ونحالين والسموع وبحر البقر.. إلى آخر السجل الطافح بالدم العربي، على يد آلة الحرب الوحشية لدولة إسرائيل؟

سيستخرج نتياهو من برمجة كومبيوتره الحديث، قائمة بأعمال العنف في الشرق الأوسط لشهر نيسان فقط من العام ١٩٨٥، لا بد من إيرادها كما هي على نحو ما خطّه في كتابه:

- ١ نيسان - اكتشفت مصر مؤامرة ليبية ضدها، كما خطفت منظمة أمل طائرة لبنانية.
- ٢ نيسان - مقتل قس هولندي في لبنان - ومقتل ١٢٠ جندياً مغريباً في الصحراء الغربية.
- ٣ نيسان - مقتل ٥٤ شخصاً في معارك وقعت في صيدا - كما قصف العراق بطائراته مدينة طهران.

٤ نيسان - مهاجمة طائرة أردنية في أثينا من قبل منظمة أيلول الأسود. كما أن العراق أسقط طائرتين إيرانيتين، كما أن عملاء سوريا هاجموا السفارة الأردنية في روما.

٦ نيسان - انقلاب في السودان.

١٢ نيسان - مقتل ١٢ شخصاً بانفجار قنبلة وضعها رجال الجهاد الإسلامي في مطعم بميدريد.

١٣ نيسان - محاولة اغتيال إمام لبناني.

١٦ نيسان - نجاة وزير نفط الإمارات من محاولة لاغتياله - كما أن العراق أسقط طائرة إيرانية.

١٧ نيسان - منظمة أمل تحاصر مخيمات الفلسطينيين في لبنان.

١٨ نيسان - تدمير مقر قيادة (المرابطون) في طرابلس.

(٥) لقد لطّخ أرييل شارون وأمير دروري وجنرالات آخرون غيرهما، سمعة إسرائيل بالوحل، حيث دارت أحداث المجزرة البشعة تحت سمع وبصر بل مؤازرة هؤلاء الجنرالات.. فبرّد شارون على المعارض شمعون ريز آنذاك: - أنت يا سيد بيرز، عندما كنت وزيراً للدفاع، أين كان ضباط جيش الدفاع حين وقوع مذابح تل 'رعتز، أتحدّك أن تقول أين كانوا، وماذا كانوا يفعلون هناك؟ - الكنيست الإسرائيلي - خريف العام ١٩٨٢.

٢٣ نيسان - أسقط العراق ثلاث طائرات إيرانية.

٣٠ نيسان - اكتشاف مؤامرة عراقية لمهاجمة سفارتي سوريا وليبيا. وعلق تنياهو (منذ عشرات السنين والشرق الأوسط هو المنطقة الأكثر عنفاً على وجه الكرة الأرضية)..

ولدى إحصاء عدد الضحايا حسب قائمة تنياهو الممتدة من ملرهد إلى طهران قديمة صيدا في لبنان، فإن الحاصل الجمعي هو ١٨٧ ضحية، ومع افتراض أن العدد الآخر الذي لم يستطع تنياهو جمعه أو لإيراده عن عمد، نتيجة قصف الطائرات العراقية لمدينة طهران، أو نتيجة صراع أمل مع المظاهرات الفلسطينية... الخ هو ألف ضحية أخرى، فإن ضحايا أعمال العنف خلال شهر نيسان سيكون اقراضياً زهاء ١٢٠٠ ضحية.. فما رأي تنياهو بشهر مماثل سقط خلاله ثلاثة آلاف قتيل وتسعة آلاف جريح، على يد إسرائيل؟ إنه شهر حزيران من العام ١٩٨٢، أما المحصلة النهائية بعد ثمانين يوماً من الغزو المسمى بخطة (سلامة الجليل) فقد كانت دامية:

- ١٨٠٠٠ قتيل بين فلسطيني ولبناني وسوري.

- ٣٠٠٠٠ جريح خرجوا من الحياة الكريمة للإنسان إلى حياة الكآبة والاستعفاء والتقاعد..

أما المصادر الإسرائيلية فقدّمت ٣٥٠ من القتلى وقرابة ٢٠٠٠ من المرحى الإسرائيليين وكل هذا العنف في الشرق الأوسط، جرى في غضون أقل من ثلاثة شهور، فيما لا يتحدث تنياهو عن مجريات هذا العنف ولا عن أسبابه والمبشرين إليه.. سيقول تنياهو بالتأكيد، ولكنها الحرب، حرب الحملة الوقائية للدفاع عن أمن إسرائيل، لكنه يتجاهل الأمن والأمان لكل شعوب المنطقة على التوازي، وفي جميع الأحوال، أليست الحرب بمعناها النهائي هي العنف الأشد شراسة من أي عنف فردي آخر، وغير ذرائع لبنان، من هو الذي يبادر إلى الحرب في العام ١٩٥٦، من هو الذي خرج إليها في العام ١٩٦٧ وكذلك في العام ١٩٨٢، أليس هو (جيش الدفاع الإسرائيلي) الذي ما كان مدافعاً بل مهاجماً معتدياً في جميع المراحل... بالعودة إلى قائمة تنياهو الكومبيوترية (عن شهر نيسان عام ١٩٨٥)، فإننا نلاحظ بأنه يختار حدثاً ما، من مكان يمتد من الدنيا إلى آخر الدنيا الأخرى ليضعه على فاتورة الشرق الأوسط، فهو في قائمته لا يوفر الصحراء المغربية، ولا بغداد أو طهران، ولا أثينا أو روما فملرهد، ولا بيروت أو طرابلس أو صيدا فالخرطوم، فإذا كان الأمر كذلك، إذن لماذا لا تختار بدورنا حوادث العنف التي جرت في إسرائيل وحدها، وعلى يد إسرائيليين - لاغيرهم - حسب اعتراف نشرة: (الرسالة الإخبارية اليهودية - نيويورك، المجلد الثالث عشر - العدد الثامن بتاريخ ١٥ نيسان ١٩٥٧).

إليكم ما تقوله هذه النشرة: -

١ - في العام ١٩٤٨ أغتيل الكونت برنادوت.

٢ - في العام ١٩٥٠ أقدم شبان على إحراق مسرح رامات جان.

٣ - في العام ١٩٥٢ وضعت قبيلة في مكتب الوزير بنكس.

٤ - في العام ١٩٥٢ وضعت قبيلة في السفارة التشيكية.

٥ - في العام ١٩٥٢ وضع الشاب اليهودي دون شلاتسكي حسب اعترافه قبلة في وزارة الخارجية الإسرائيلية.

٦ - في العام ١٩٥٢ اكتشفت قنابل موقوتة في مقر صحيفة أوليم هيس.

٧ - في العام ١٩٥٣ وجدت مجموعة كبيرة من الأفلام في ميناء يافا وتبين أن القفلة هم من الشبان اليهود.

٨ - بعد شهر من الحادث أعلاه (ميناء يافا)، اعتقل شاب يهودي يحمل كيساً من القنابل في ميناء حيفا.

٩ - في العام ١٩٥٣ أُلقي القبض على شاين يحاولان زرع أفلام تحت مبنى وزارة التربية اليهودية.

١٠ - عام ١٩٥٣ أحرق شبان يهود سيارة السفير السوفيتي في تل أبيب.

١١ - بعد شهر واحد من إحراق سيارة السفير السوفيتي، تم إلقاء قنابل على مبنى السفارة السوفيتية نفسها.

١٢ - في العام ١٩٥٣ اعتدت مجموعة من الشبان اليهود، على الموسيقار اليهودي جاشا حيفظ، وحاولت المجموعة كسر أصابع الموسيقار لأنه عرف قطعاً موسيقية ألمانية لبيتوفن.

١٣ - عام ١٩٥٥ انفجرت أفلام تحت مطبعة جريدة إسرائيل، وقد اعتقل الفاعلون وقدموا إلى المحاكمة وكانوا من الشيعة اليهودية.

١٤ - عام ١٩٥٧ أوقفت محاولة في نهاية إعدادها لتفجير مقر المنظمة الصهيونية الأمريكية، كذلك وضعت قبلة في حديقة منزل رئيس بلدية تل أبيب.

١٥ - عام ١٩٥٧ تم اغتيال الدكتور كاستر بتهمة تواطئه مع النازية خلال الحرب الثانية.

١٦ - تشرين الأول ١٩٥٧، أُلقيت قبلة على الكنيسة الإسرائيلية من قبل شبان متطرفين (يهود)، مما أدى إلى إصابة بن غوريون وعدد آخر من الوزراء بجراح.

وهكذا يجد نتنياهو أن العنف في الشرق الأوسط ليس مقصوداً على العرب، بل له مبادئ شتى غير عربية، ولعل أهم ميدان سببي وتبيني لانتشاره هو إسرائيل نفسها لا غيرها.. أما الأرقام التي يقدمها نتنياهو عن ضحايا الصراع العربي الإسرائيلي خلال خمسين عاماً من قيامها، فهي كالعادة مضغوطة بمزلة تاريخ إسرائيل، وكما الصراع العربي - الإسرائيلي أقل الصراعات شأنًا في المنطقة، فإن ضحايا هذا الصراع، يجب أن يتجاهلوا مع ضلّته بل وضالّة النتائج المترتبة عليه، (وهكذا فإن الصراع قد أودى بحياة سبعين ألفاً خلال خمسين عاماً، فيما يتجاهل العالم نزاعات دامية في الشرق الأوسط أودت بحياة الملايين من الأشخاص - ١٣٩).

يمكن الاكتفاء هنا بثلاث جهات تتوافر الحقائق الكافية عن حجم تضحياتها، إذ ما بين بداية المقاومة على أرض فلسطين وحتى العام ١٩٩٣ قدّم الشعب الفلسطيني:

٢٦١٠٠٠ شهيد و ١٨٦٠٠٠ جريح و ١٦١٠٠٠ معوق.

كما أن قرابة مليونين من الفلسطينيين اضطروا إلى الخروج من فلسطين، وتحولوا مع عائلاتهم إلى لاجئين، أما الذين خرجوا وأخرجوا، فأصبحوا الآن خمسة ملايين، وبالضبط خمسة ملايين وأربعمئة ألف نسمة في أرجاء العالم.

وماين العام ١٩٤٨ وحتى العام ١٩٩٣ كانت التكاليف فادحة على أصغر بلد عربي هو لبنان، فقد وصلت به مضاعفات الصراع العربي - الإسرائيلي إلى حد الحرب الأهلية وخرج منها بعد أن قُدم: ٩٠٠٠٠ شهيد و ١١٥٠٠٠ جريح و ٩٦٢٧ معوق، واضطر ٨٧٥٠٠٠ من مواطنيه إلى الهجرة خارج بلدهم..

وماين العام ١٩٤٨ وحتى العام ١٩٧٣ فإن أكبر البلاد العربية مصر، وهو الذي تحمّل قيادة الجهد العربي قُدم:

٤٩٠٠٠ شهيد و ٧٣٠٠٠ جريح و ٦١٠٠٠ معوق.

ثم إن أكثر من مليوني مواطن مصري من منطقة قناة السويس، اضطروا إلى الهجرة من بيوتهم، وإن بقيت هجرتهم داخل وطنهم مرتين عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧.

(وهناك بالتأكيد تكاليف كبيرة وقعت على بلاد عربية أخرى مثل سوريا والعراق، لكن الأرقام الدقيقة ليست متوفرة، وربما أن التكاليف المعروفة بالنسبة لفلسطين بؤرة الصراع، ولبنان أصغر البلدان ومصر أكبرها، تعطي على نحو ما، فكرة يُقاس عليها حيث لا تتوافر المعلومات...

وكانت هناك تكاليف أخرى للموقف من المقدّسات والمحرمات ومع ذلك فإن تكاليف الدم تبقى أغلى في كل الأحوال من أي تكاليف يكون حسابها بالوقت والأعصاب والأموال - هيكل - المفاوضات السرية - دار الشروق ص ٢٦).



الفصل الثالث

عن قلب الحقيقة وحصان طروادة.

حين الحديث عن التوطين، فإن الفلسطينيين عرب بكل المعاني، وإذا دار الحديث عن النزاعات العربية - العربية، فإن الصراع الفلسطيني - الإسرائيلي لا علاقة له بكل ما يدور.

يخوض نتنياهو حرباً لا خصم له فيها، ومثلما المنطقة العربية ظلت مستباحة لحروبهم ومشاريعهم، والتي هي حروب الغرب ومشاريعهم، فإن أدواته تجري في التاريخ كجربان السكين في الزبدة، فطالما أن القوة هي صانعة الحقائق النهائية على الأرض، فما على التاريخ إلا أن يصدع لهذه المشقة ولا شيء آخر..

فتنتباهو المتوهم من تاريخ بريطانيا مع الحركة الصهيونية^(٥)، ومن لا سامية الانكليزي وسخريته، فإنه مع ذلك يستعير سخرية الانكليزي نفسه، حين يصف بأن الدعاية العربية العالمية، (وكان للعرب دعاية موحدة وفاعلة في عالم الغرب) تمكنت في يوم، من قبل حقيقة السبب والمسبب إذ حوّلت (جالوت العربي إلى داوود الفلسطيني وداوود الإسرائيلي إلى داوود الصهيوني - الفصل الرابع ص ١٦٣) وحيث أن للمنتصر سخريته أيضاً، فإننا نقبل هذه السخرية باتجاه محاكمة غير ساخرة، فإذا كان جالوت عربياً، فنحن إذن إزاء تاريخ عربي سابق في فلسطين، وإذا كان داوود فلسطينياً، فإن محاليته الفلسطينية لا تتعارض مع (عربية) جالوت الكتانبة أو العماليقة، حتى ولو كان الصراع يجري على الإيمان بين التوحيد والشرك، فقرش مثلاً، لم تؤمن كلها بالإسلام، وكان من عتاة الرافضين للإسلام، أقارب للرسول ﷺ، لكن ذلك لم يمنع قریشاً، في توحيدها وشركها، من أن تكون عربية، بل هي حسب الإسلام، رأس العرب وعزة مجدهم، أما أن يتهمهم نتنياهو على داوود الإسرائيلي الذي انقلب - على يد الدعاية العربية - إلى داوود صهيوني، فهذا مالا مسرح له، فإما أن يكون العرض كوميدياً ساخرة أو أن يكون تراجيدياً دامعة، فإذا ما تم الخلط، فإن الكوميديا هنا هي التراجيديا نفسها، بظاهرة ضاحكة لكن بقلب مكولوم، وعلى سبيل

(٥) مع ذلك فهو ادعاء للدليل المصطنع، فتنتباهو يعلم قبل غيره، بأنه لولا بريطانيا، عاصمة الصهيونية لهترزل ومن بعده وايزمن، لما كان للصهيونية أن توجد في فلسطين، لا بقوة الشعب المختار، ولا بقوة الصهيونية الذاتية، وفي العمق فإن بريطانيا هي خالقة إسرائيل دون غيرها.

المثال غير الساذج، أما تحولت بعض اليهودية، أو بصورة أدق أكثريتها، من دين إلى عرق، ومن رسالة إلى عصبية، ومن عالمية شمولية إلى قومية شرفية فيها من (فرويد) أكثر ما فيها من السماء (انظر فرويد: موسى والتوحيد)..

ألم يحرب اليهود الألمان (عام ١٩١٩ وليس عام هتلر) عن سخطهم ضد الاستغزات الصهيونية حين قالوا:

(نحن ألمان ديننا اليهودية، وإن الجرمانية تعني لدينا انتماء إلى أمة وشعب، وأما اليهودية فتعني لدينا ديناً وملة، نحن لسنا أمة يهودية بحسب الصهيونية، وإنما طائفة تدين باليهودية).

ثم ألم يوجه مؤتمر الحاخامات في بسترغ عام ١٨٨٥ النداء التالي إلى كل يهود العالم؛ (نحن لا نعتبر أنفسنا أمة وإنما نحن طائفة دينية، نحن لانتظر العودة إلى فلسطين ولا تعارض شعائر التضحية التقليدية ولا نعمل على إحياء أي تشريع يخص إقامة دولة يهودية في هذا العالم).

فهل ما زال تنبأه على رأيه من أن اليهودية هي الصهيونية، وأن هذه التقسيمات من صنع (الدعاية العربية) وأن يهود (الخوف والاستكانة) هم الذين أدلوا بذلك في التاريخ. ما رأي تنبأه يهود لا يخافون مثل سبينوزا ومندلزون وهابني وآينشتاين، حين رفضوا بدورهم تحويل اليهودية إلى قومية أو إلى دولة، ألم يقل باروخ سبينوزا عن هولندا (وطنه المختار)، إن هولندا هذه، هي النموذج الأكمل لزراعة الانفتاح والشمولية في اليهودية!

ويتابع تنبأه حربه التاريخية على هواه، حين يضع في جملة قلب الحقائق - حسبما يضعه على مشجب الدعاية العربية - حقيقة أخرى أقدم العرب على قلبها، وهذه الحقيقة المقلوقة تتمثل في قولهم: (لم يهاجم العرب إسرائيل، إنما إسرائيل هي التي هاجمت العرب وبدقة أكثر الفلسطينيين.. وقد برز هذا الادعاء البراق، بعد حرب الاستقلال، وفي أعقاب انتصار إسرائيل في حرب الأيام الستة، وانتشر بسرعة فائقة حتى بداية السبعينات - ص ١٦٢)، ويسوق جملة من الاستعراضات والتهكمات يثبت فيها أن العرب هم البادئون دوماً.

ففي لعبة الأحاجي الإسرائيلية التي باتت مملوكة حتى الملل، فقد درجت العادة - في إسرائيل - على تسمية العدوان بالحرب الوقائية، علماً بأن الحرب الوقائية عادة ما تكون ردة فعل مسبقة ضد فعل متوقع، لكن السجل الحربي الإسرائيلي يشير دائماً إلى سنوات إعداد سابقة قبل التحايل بتصدير الحروب الوقائية، وهناك تمييز لموشي دايان يعترف بما معناه، أن الطيارين الإسرائيليين، ظلوا يتدربون على أهداف مماثلة للمطارات الحربية العربية طوال سنوات قبل حرب حزيران، وكانت هذه الأهداف أقرب ما تكون إلى الواقع الحقيقي للقتال، خاصة تلك الأهداف التي تتعلق بمصر، ولاشك أن التهيؤ لمنازلة الخصم مستقبلاً، من القواعد العسكرية الذهبية التي لا يمكن إنكارها على أحد، غير أن الدفاع (الذي تتجسج به إسرائيل المتألمة) شيء والهجوم شيء آخر، فالحرب الوقائية هي هجوم (دفاعي مسبق) ضد هجوم مُحَضَّر، وما نظن أن التاريخ يوافق تنبأه بأن المصريين مثلاً هم المحضرون لحرب العدوان الثلاثي عام ١٩٥٦، كذلك لحرب العام ١٩٦٧، حتى لو تعتد تنبأه تشبيه إغلاق مضائق تيران بمثابة شن الحرب ضد إسرائيل، أو أن الحرب اندلعت كواقع، إثر

لرسال مصر لثمانين ألف جندي إلى سيناء، فالقيادة العسكرية الإسرائيلية يومها (موشي دايان، اسحاق رابين، بارليف، اليازاني) كانت تعرف جيداً أن القوات المصرية المتوجهة إلى سيناء (بحجمها وآلياتها وعددها وعينها حتى بما فوقها من الطيران المصري) لم تكن قادرة على اجتياح الحدود الدولية نحو فلسطين، هذا فضلاً عن أنها ظلت متمركزة هكنا في سيناء بانتظار نتائج الوفد المفاوض برئاسة زكريا محي الدين إلى الولايات المتحدة قبل أيام من اندلاع القتال، وقد صرح دين راسك وزير الخارجية الأمريكية يومها بالحرف (ربما ساعدنا إسرائيل في الضغط على الزناد حين قمنا بإبلاغها عن موعد زيارة السيد زكريا محي الدين إلى واشنطن)، وهذا معناه عملياً، أن إسرائيل لا تريد الحل عن طريق المفاوضات، ولا حتى المفاوضات كلها، بعد أن أصبح الوصول إلى أفريقيا قضية وقت لا أكثر..

لقد سجلت مهزلة الحرب الوثائق الإسرائيلية أدنى مستوى لها في حرب حزيران، رغم النجاحات على الأرض، وقد أصبحت هذه المهزلة بتكرارها، معروفة أمام سمع وبصر العالم، بل والأمم المتحدة نفسها، فهناك قوائم رسمية بأرقام البيانات التي أدلى بها أعضاء في مجلس الأمن وبعض موظفي الأمم المتحدة من (الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا والاتحاد السوفيتي وبلجيكا والصين والبرازيل ورومانيا وفنزويلا... الخ) وكلها تثبت تدبير الاعتداءات من قبل إسرائيل ضد العرب.

وقد جمع الأستاذ إبراهيم العابد في كتابه العنف والسلام - دراسة في الاستراتيجية الصهيونية - دراسات فلسطينية، من تاريخ ١٨ تشرين الأول من العام ١٩٤٨ وحتى ٦ نيسان من العام ١٩٦٢ فقط، ماهو عدده حصراً (واحداً وخمسين تقريراً) عن أعمال عدوانية عسكرية إسرائيلية. وهذه التقارير موجودة في أرشيف الأمم المتحدة، ولدينا مراجعها الأرشيفية بالكود، والساعة، واليوم، والسنة. أما الاعتداءات الواقعة والتي اعتبرت من أسباب التوتر فإنها يحسب المصدر السابق، تبدأ من ١٨ تشرين الأول في العام ١٩٤٨ (تأريخ مقتل الكونت برنادوت على يد اليهود)، إلى الخامس من نيسان ١٩٦٢، فخلال هذه الفترة، قدم الوسيط الدولي وكبار المراقبين التابعين للأمم المتحدة، كذلك مندوبو بريطانيا والولايات المتحدة وبلجيكا وفرنسا وأستراليا والصين الوطنية وإيران وباكستان... الخ، ماهو بالمعدّ الحصري أيضاً (سبعة وثلاثين تقريراً) عن سبعة وثلاثين عدواناً إسرائيلياً، زادت من تفاقم الوضع، وتصاعد التوتر والمجاهبات على الحدود العربية في المنطقة بسببها.

حتى حرب العام ١٩٤٨ فإن نتنياهو يصورها كعدوان واقع من خمسة جيوش عربية ضد بلد صغير هو إسرائيل، لكن نتائها هو لا يستعرض (الخطة دالت والخطة يهو شواخ، وخطة شهر أيار ١٩٤٦... الخ) وكل ذلك، قبل دخول الجيوش العربية إلى فلسطين بسنوات.. فالجزء اليهودي في قرار التقسيم، كان قد احتل من قبل الهاغاناة دايمس وليحي (شعيرن والأرغون)، على يد تسع ألوية عسكرية إسرائيلية جاهزة قبل الحرب النظامية مع الجيوش العربية، وبموجب عدوان مُدبّر، مُنظّم ومُدروس، فقد سقطت معظم المدن الفلسطينية قبل الخامس عشر من أيار،

وقد شملت هذه المدن، طبريا وصفد ويسان وسمخ وحيفا وعكا ويافا وأجزاء من القدس حتى النقب^(٥)....

ويستغل نتتياهو في تاريخه عن عدوانية العرب تجاه إسرائيل، شواهد إضافية مستقاة من أرشيف الاشتباكات الحدودية بين العرب وإسرائيل، فيفتح سجل غزة بداية الخمسينات، دون أن يحفل بمخيمات اللاجئين الذين هُجروا بعمليات عنف من القسم الجنوبي من فلسطين، حيث بات القطاع من اختصاص الإدارة العسكرية المصرية، كذلك يتناول سجلاً آخر في الستينات، ألا هو سجل الجولان، وبالطبع فإنه لا يوفر الحوادث على الحدود الطويلة مع الأردن.

ودون حاجة للسؤال عن الجذور العميقة للمعاناة، فإنه يتهم الكفاح الوطني الفدائي، بأنه كان من أعمال الإرهاب... فحيثما تطلق إسرائيل النار، فهو عمل أخلاقي، نظامي، لا يقصد منه سوى الدفاع المشروع عن النفس، وحيثما ينظر (اليفاي) من غزة إلى يثارة أبيه في يافا، أو (الطبراني) من الشاطئ الشرقي لبحيرة طبريا (الجانب السوري) إلى بستان جدّه أو بيت أبيه في طبريا، فإن هذا الخين مقدّم لأعمال إرهابية^(٦)، فمن العام ١٩٤٨ وحتى أواسط الخمسينات، فقد ظلت إسرائيل هدفاً للهجوم من كل جانب، وخاصة من قواعد الفدائيين التي أقيمت في قطاع غزة الذي يشرف عليه المصريون، وكان الهدف الرئيسي لحملة (قادش) عام ١٩٥٦ وضع نهاية للغارات التي شتها الفدائيون في قلب إسرائيل، وأدت تلك الحملة إلى تصفية قواعد الإرهاب في قطاع غزة، واستولت إسرائيل على شبه جزيرة سيناء - ص ١٦٤) ويقول:

(في مطلع الستينات استؤنفت الهجمات ضد إسرائيل من هضبة الجولان السورية، حيث كانت ظاهرة يومية، وعام ١٩٦٦ بدأت منظمة التحرير الفلسطينية بتنفيذ عمليات إرهابية كثيرة من مناطق الضفة الغربية... وفي تشرين الثاني من العام ١٩٦٦ هاجم الجيش الإسرائيلي قرية الشموخ الأردنية ودمّر قواعد الإرهابيين هناك.. وفي نيسان عام ١٩٦٦ أسقط سلاح الجو الإسرائيلي طائرات حربية سورية فوق بحيرة طبريا ص ١٦٤).

كل هذا قام به العرب، ومع ذلك فإن إسرائيل قائمة لامترحزح، فما أجمل أساطير الأجداد، وقصص الأحفاد عند نتتياهو! ألا يوجد شيء على الطرف الإسرائيلي منذ العام ١٩٤٨ وحتى العام ١٩٦٦؟

ما رأي نتتياهو بالمذابح الإسرائيلية التالية:

(٥) لمانع من التذكير بأسماء الألوكة العسكرية الإسرائيلية التي أنشأتها القيادة الصهيونية في ظل الانتداب البريطاني قبل الجيوش العربية، وهي: - اللواء غولاني، كرميلي، الكمندروني، كراتي، جنماتي، عسني، بالمخ هرئيل، بالمخ يفتاح وبالمخ النقب.

(٥٥) كتش في العام ١٩٦١ مُمَرَّساً في مدرسة بقرية الكرسي السورية الواقعة تماماً على مياه البحيرة من الجانب الشرقي، ولطالما كتّ استعير المنظار للكبر من أحد أصدقائي في الحرس الوطني، كي أجعل النظر في الموقع الأخاذ للمقهى الرصيفي الجميل القائم على الشاطئ الغربي لبحيرة طبريا (الجانب الفلسطيني)، إنه مقهى والدي.. وكانت كل زاوية من زوايا المشهد، تلهب النفس عليها تحترق.

قرية دير ياسين (١٩٤٨/٤/٩) وناصر الدين (١٩٤٨/٤/١٣) وقرية القبو (١٩٤٨/٥/٣) وبيت دراس (١٩٤٨/٥/٣) وبيت الخوري في (١٩٤٨/٥/٥) والزيتون في (١٩٤٨/٥/٦). وكل هذا، قبل قطاع غزة وهضبة الجولان، أي قبل أن تنشب حتى الحرب العربية - الإسرائيلية في أيار ١٩٤٨.

ثم ما رأيه بقائمة الاعتداءات التالية بعد أن أصبحت إسرائيل دولة، وقبل أن تصبح مصر ثورة، في تموز ١٩٥٢؟ لنستمع إلى ما تقوله تقارير الأمم المتحدة رسمياً:

○ قامت القوات الإسرائيلية في ١٩٥٠/٥/٣١ بهجوم على وادي عربة أدى إلى مقتل ثلاثين عربياً.

○ احتلت القوات الإسرائيلية صبيحة ١٩٥٠/٩/١٠ المنطقة المجردة على الحدود الأردنية عند تقاطع نهري اليرموك والأردن.

○ هاجمت القوات الإسرائيلية قرى شرقاً في ١٩٥١/٢/٧ وقلمة في ١٩٥١/٢/٩ وغربة النجار في ١٩٥١/٢/١١ وغور الصافي في ١٩٥١/٧/١٥ وكانت محصلة القتلى في هذه القرى زهاء ثمانين ضحية عربية.

○ قامت القوات الإسرائيلية بهجوم على بيت جالا في الضفة الغربية في ١٩٥٢/١/٧ وارتيكت جرائم بشعة كما قامت بهجوم آخر على قرية كريمان في الأردن (تقرير هاتشسون من كبار المراقبين الدوليين ص ١٦ تاريخ ١٩٥٢/١/١٢).

○ هجرت القوات الإسرائيلية قرى عرب الساني إلى الأردن بتاريخ ١٩٥٢/٩/١٩ ويبلغ تعداد المهجرين بالضبط ٤٠٧١ شخصاً. (تقرير هاتشسون ص ٣٠ إلى ٣٨ منه).

○ قامت إسرائيل باعتداء وحشي على قرية قبية في الأردن في ١٩٥٣/١٠/١٤ وقد دان مجلس الأمن إسرائيل لعدوانها الذي أدى إلى قتل وجرح العشرات من سكان القرية.

ماين نجاح ثورة تموز في مصر عام ١٩٥٢ ومجيء منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٦٥ إليكم قائمة أخرى:

○ اعتداءات بالجملة على قرى قلمة ورائس وأضنة وصيروف ماين ١٩٥٣/١/٢٩ و ١١/١٩٥٣/٨

○ اعتداء على المنطقة المجردة قرب غزة وإقامة مستعمرة جديدة هي كتزوت في ١٩/٢٨/١٩٥٣.

○ في ١٩٥٤/٣/٢٨ قامت القوات الإسرائيلية بهجوم على قرية نحالين الأردنية وذبح العشرات ما بين قتل وجرح.

○ بعد سلسلة من الهجمات العدوانية على الواجهة الأردنية والسورية (وادي الفار والعزون في الأردن وسكوفيا وفيق في سوريا) ماين ١٩٥٤/٣/٤ و ١٩٥٤/١١/٢، شنت القوات الإسرائيلية أكبر هجماتها العدوانية ضد قطاع غزة في ١٩٥٥/٢/٢٨ وأدى ذلك إلى مقتل ٣٨ وجرح ٣١ آخرين من العرب. وحسب الوثيقة رقم ٣٣٧٣ في أرشيف الأمم المتحدة، فقد دان مجلس الأمن هذا الاعتداء الوحشي وحمل إسرائيل تبعات مسؤوليته.

○ في ١٩٥٥/٥/٣١ شنت القوات الإسرائيلية هجوماً على خان يونس أدى إلى مقتل ٢٠ عربياً وجرح عشرين آخرين.. فهل يود نتنياهو قوائم أخرى؟

وهكذا يمكن الإشارة إلى أنه ما بين العام ١٩٤٨ والعام ١٩٦٧ قبل عدوان حزيران بشهرين.. فإن إحصاء عدد الهجمات العدوانية على القرى الفلسطينية الداخلية أو القرى العربية الواقعة على خطوط المواجهة بمعدل عقدي كما يلي:

- العقد من العام ١٩٤٨ إلى العام ١٩٥٧ (ناقصاً اشتراك إسرائيل في العدوان الثلاثي عام ١٩٥٦) فإن عدد الاعتداءات (الهامة فقط) هو ٧٩ عدواناً دون زيادة أو نقصان.

- العقد من العام ١٩٥٧ إلى العام ١٩٦٧ (ناقصاً عدوان حزيران) فإن العدد الحصري للإعتداءات هو مئة وخمسة نال منها العام ١٩٦٥ وحده أربعين عدواناً على كافة الجبهات العربية^(٥).

ومن أجل عظمة الشعب المختار، فإن نتيناهو يحسب تقابل القوى في الخامس من حزيران وفق اللوحة التالية:

الصف	نسبة القوة للحرب	نسبة القوة لإسرائيل
العديد البشري	٥	١
المدافع	٥	١
الطائرات	٢,٤	١
الدهابات	٢,٣	١

ورغم هذا التفوق الكاسح فقد انتصرت إسرائيل فمرحى للأسطورة. وعلى ما يبدو فإن نتيناهو على طريقة حكام إسرائيل دون استثناء، يضع جداول المعهد الاستراتيجي في لندن، حيث تكون المقاتلة الضماء في القوى شاملة للعديد العربي من المغرب إلى البصرة، كذلك هو الأمر بالنسبة لطائرات الجزائر وعربات الكويت ومشاة السودان ودهابات المغرب ومدافع اليمن..

إن ما يهمنا في هذا التقابل، هو نسبة القوى الحقيقية المتواجدة فوق أرض المعركة، مع كل آليات القيادة لحوض معركة حديثة، مع عناصر المبادأة والمفاجأة والتكتيكات الأخرى..

وعلى سبيل المثال لا الحصر، فإن العديد البشري العربي نفسه، (وهو الميزة النظرية لتفوق العرب) كان في حزيران أقل بكثير من العديد البشري الذي دفعته إسرائيل إلى أرض المعركة، ففي حين قُتلت مصر بالرقم ٨٠٦٥٠ جندياً وفي حين قُتلت سوريا ٦٠٠٠٠ من جنودها، وما يعادل هذا الرقم على صعيد الأردن وال عراق معاً، إضافة إلى الوحدات الجزائرية والسعودية والسودانية الأخرى، فإن المجموع (المشتت)، كله، لم يتجاوز ٢١٨ ألف عسكري عربي على كل

(٥) لدينا تولى جميع هذه الاعتداءات باليوم والشهر والسنه، كذلك تولى مناقشتها في مجلس الأمن مع أرقام القرارات الصادرة بحق إسرائيل.. لكن المجال هنا لايسع.. إن تاريخ إسرائيل وُلد مع العدوان، أما تاريخنا بعد فلسطين فقد وُلد مع الشكوى.. وتلك هي المسألة.

الجهات، بينما كانت إسرائيل تحارب في ميادين القتال بقوة جيش بلغ تعداده ربع مليون جندي، وهذا غير مئات الألوف العاملين على خدمة الجهات القتالية، في الجهة الداخلية، فهناك على سبيل المثال فقط، زهاء خمسين ألف عامل وعاملة، في جهاز الدفاع المدني والطبي والحربي داخل إسرائيل.

كذلك هو الحال في التقابل على صعيد الطائرات والدهابات والمدافع... فلماذا الأسطورة دائماً؟!

لقد هاجمت إسرائيل قبل أن يتدخل العالم لفضّ النزاع على الممرات المائية سلمياً، وهذا معناه أن إسرائيل كانت قد أسست للحرب بانتظار الذريعة فقط، وساعد على ذلك سحب قوات الطوارئ نهائياً (بتأثير أمريكا على الأمم المتحدة)، فيما كان القرار من القاهرة أن تراجع القوات، إلى ماوراء خطوط الاحتكاك ليس إلا، ولم يخف الأخوان روستو في الإدارة الأمريكية فرحتهما لسرعة إنجاز ترحيل القوات الدولية من شرم الشيخ.

ويقول دايان: (إن من يدفع بثمانين ألف جندي وستمئة دبابة إلى سيناء، لا يتغنى في العمق محاربة إسرائيل، لكنها الفرصة التي يجب اغتنامها)^(٥).

كما يقول رودلف ونستون تشرشل الصحفي البريطاني الشهير الذي قابل الرئيس عبد الناصر مراراً قبل الحرب: (ليست هناك من أسباب واهية توضح لنا فعلاً، بأن عبد الناصر يسعى إلى نزاع مسلح يعلم نتائجه على الأرجح).

لقد بدا بالفعل، لا بتأثير خداع تنياهو، أن إسرائيل دولة عدوانية وتوسعية، وأن لها قفزة في كل عشرة سنوات تقريباً، وأن ما تستحوزه يتهوّد بالهجرة، وأن سياسة القضم حسب شريعة التوراة المنحولة، مسألة حقيقية لا تهديدية، وأن صحراء سيناء كانت جائزة إسرائيل للسلام مع مصر، وأن يهودا والسامرة والأهم منهما القدس، هي جائزة التوراة لإسرائيل، وأن موضوع الجولان هو حجر الزاوية للقضاء على احتمالات قيام الجهة الشرقية، التي كانت التمويش الوحيد لخروج مصر من الصراع..

مع ذلك فإن تنياهو يجرّ علينا بأنه أعطانا سيناء (إذ من هو الطرف المتنازع في التاريخ الذي يمكنه أن يتنازل عن مصادر نفطه ليصبح مرتبطاً باستيراد الوقود في سبيل تحقيق السلام فقط... أمة يمكنها أن تتنازل عن مليارات الدولارات لتطوير شبه جزيرة سيناء، من أجل السلام ولا شيء غيره - ص ١٧٣).

إنني أعترض على (مصادر نفطه) كذلك على (من أجل السلام فقط).. لحيتيات تدرّكها فصاحة تنياهو قبل غيره، فخروج مصر من معادلة الصراع مع إسرائيل، كان يساوي في عيون

(٥) حتى مع وصول الدبابات المصرية يومها إلى ما يقارب ٩٠٠ دبابة، فإن القوات بمجموعها غير كافية إطلاقاً للهجوم، فإسرائيل تستطيع تجنيد ربع مليون جندي وضابط احتياطي فضلاً عن جيشها النظامي العامل والبالغ ستين ألفاً، كما كان بمقدورها أن تدفع إلى الجهة الجنوبية فقط زهاء ألف وخمسمئة دبابة على الطيران.

إسرائيل، كل تاريخ اليهودية وكنوزها منذ سنوات التيه، وحتى يحجن معلم تنتيهاو نفسه! وهذا هو مركز الحقيقة ولا شيء آخر.

سيتباي تنتيهاو باكتشاف مفهوم جديد لمعنى الاستيلاء على الأراضي (إذ أن استيلاء إسرائيل على الأراضي بعد حرب حزيران كان بدافع الدفاع عن النفس (في جوار مسكون بهستريا إبادة إسرائيل)، وأن إسرائيل أرغمت على خوض حروبها الدفاعية لإرغاماً، وأن الأراضي التي احتلتها كانت مناطق حشد وتعبئة للإنتفاض على إسرائيل.. هذا عدا قواعد الإرهاب المنتشرة... فكيف تغامر إسرائيل بإعادة المسدس إلى اليد التي كانت تحاول إطلاق الرصاص منه على رأسها - ص ١٧٢؟.

ها هنا إذن مفهوم مختلف لمعنى الاستيلاء، فهو لايشبه مثلاً، الاستيلاء الأمريكي على الأراضي التي كانت للهنود الحمر، كذلك الأراضي التي انتزعها الأمريكيون من المكسيك.

ثم يضرب مثلاً باستشهادين، استشهاد يتعلق باحتلال الأمريكيين لجزيرة أوكيناوا اليابانية والاحتفاظ بها مدة ثلاثين عاماً (رغم أنها تبعد عن شواطئ كاليفورنيا زهاء ١٣ ألف كيلو متر)، أما الاستشهاد الثاني فيتعلق بسيطرة السوفييت على أراضي شرق أوروبا طوال المدة منذ الحرب العالمية الثانية وحتى موعد انتهاء الحرب الباردة..

إن أهمية هذه الاستشهادات بالنسبة لتنتيهاو تضع المقدمة لنظريته الأمنية والتي يعتبرها فوق السلام في جميع المقاييس. وقد يكون من الميكتر التعرض لسلام تنتيهاو الداعي للإحتفاظ بالأراضي المحتلة كإجراء وقائي (أي السلام مقابل السلام فقط - سامير). إلا أن ثمة ملاحظات هنا:

تقول حكمة قديمة (إنك لن تسبح بذات النهر مرتين)، وهذا معناه أن النهر يتبدل كذلك السابح فيه، فإذا كان التبدل قائماً بين ثنائية نهر - إنسان فقط، فكيف لا يكون بين: أطراف، وتواريخ، وحوادث، وتناقضات، وأسباب ونتائج، فمثال أوكيناوا غير صالح للأراضي العربية المحتلة، إذ لا يتشابه معها في شيء، وكمفارقات نظرية على الأقل، هناك أمريكا واليابان، وهنا عرب وإسرائيل، وهناك تواريخ خاصة بأسباب الصراع، وهنا تواريخ أخرى لأسباب الصراع، هناك حرب عالمية ثانية، نتج عنها تبدل في المواقع والمواقف على صعيد العالم أجمع، بحيث بات الحميم حليفاً، والحليف منافساً، إلى آخر مفارقات التطورات المدهشة التي طرأت على أوضاع الأطراف اللاعبين على مسرح حرب دامية، وهناك إمبراطوريات أفلت، وهناك إمبراطوريات بزغ شمسها، ثم إن العالم كله، أدرك عقم الانكفاء على قوة السلاح، فتحول إلى قوة أدهى، هي قوة الاقتصاد، وكانت اليابان أول من تعلم عبقرية الانتقال من قوة السلاح إلى قوة الاقتصاد، فكمثت طوال الحرب الباردة، تعمل وتنسخ وتقل، وتحصد وتطوّر نتائج التطبيقات العلمية لعالم الاختراع كله، وكان ذلك قد جرى خلف المحرمات الدولية القائلة بعدم عودة اليابان إلى عالم السلاح، وفيما ظلت اليابان تهتبل فرصتها في الذهاب إلى عالم الصناعة والاقتصاد والتكنولوجيا، بقي الغرب يصرف كنوز خيراته - وخيرات غيره - على

عالم غاشم أبكم وعقيم، هو عالم صناعة السلاح، ولو أن تجارته رابحة إلى حين.
أما أوكتاوا، فكانت تندرج في سياق المفهوم نفسه، فلا اليابان - حتى اليوم - ولا أوكتاوا
بعدها، تريد من الأمريكيين أن يرحلوا، فقد خرجت اليابان الجديدة من رأس جويتر الأمريكي،
من مليارات وصناعات وتكنولوجيا الولايات المتحدة، وقبل أن تأخذ مقعدها على المنصة
الاقتصادية العالمية، كانت أوكتاوا جزءاً من مشروعها الرامي للخروج من خراب الحرب العالمية
إلى إشادة البنية التحتية على هدير آلات فورد وهندسون، ونفط تكساس، وماكينات جنرال
موتورز، ومحركات دوغلاس، وأنفام القاعات المخملية للوول ستريت، وشيكات تشيس مانهاتن
وسيتي بانك، وسندات الخزنة الأمريكية التي بمقدورها منح غطاء للعالم أجمع.

قبل هذا المشروع الفلكي بسنوات، كان (الهاريكاري) الياباني يغير على بيرل هاربر ليفرق
معظم قطع الأسطول السادس الأمريكي في المحيط، وكانت أمريكا تنوح كلها، على وقع هذه
الكارثة المدوية، رغم أن الإدارة الأمريكية وقتها، كانت على علم بالهجوم ولم تقدم أي تهديد
علني للحيلولة دونه، فكي مايتهم تجرّب القنابل النووية لأول مرة على عالم الإنسان، كانت
بيرل هاربر، ثم كانت ناغازاكي وهيروشيما، حيث قُتل ربع مليون إنسان أو ينوف، بطلقة
واحدة!.

ونعود إلى السؤال، من هو الذي أقدم على (بيرل هاربر) مع إسرائيل؟.. وهل ثمة من ألقى
قنابل نووية على إسرائيل كي تحتفظ (بأوكتاوا العرب) في أيديها تقادماً لهجمات عرب اليابان؟..
أما الصورة الأخرى عن سيطرة الاتحاد السوفيتي على بلدان أوروبا الشرقية، فليست دلالة على
التشبيه بل التشبّه، فأوروبا الشرقية رغم سكوتها، لم تكن راضية عن استلاب سيادتها بشمن
الماركسية أو الشيوعية، ولا حتى بأي ثمن آخر، كذلك هو الشعب العربي على طرفي النزاع مع
إسرائيل، حتى ولو طال أمد هذا النزاع، فالشعب قبل محكامه، هو الذي يرد القدس والضفة
والدولة والجولان، لأنها في عُرفه، وحقائق تاريخها، مناطق عربية لا يمكن التنازل عنها بخداع
السلام الذي هو هنا الاستسلام وليس غيره.

في المحصلة وبعد نصف قرن أو أكثر، خرج الاتحاد السوفيتي من أوروبا الشرقية، وخرجت
روسيا من الاتحاد السوفيتي، كما أن أمريكا كانت قد سبقت للخروج من أوكتاوا، فهل يأذن
السيد نتياهو بالخروج إذا قصد التشبيه لا التشبّه بمثل السيطرة الاستعمارية (والاستيطانية) ضد
شعوب العالم الآخر، تماماً مثلما فعلت بريطانيا حين انسحبت من مستعمراتها، ومثلما فعلت
أمريكا حين انسحبت من أوكتاوا وفيتنام، ومثلما فعلت فرنسا حين انسحبت من الجزائر، ومثلما
فعل السوفييت حين انسحبوا من أوروبا الشرقية... لم أنه مازال أمام نتياهو فسحة من الزمن
الدامي، كيلا يفعل هذا الآن؟

إنها حكاية الأرض في قلب حقيقة السبب والمسبب عند نتياهو، أما الحكاية الثانية في فصله،
فهي حكاية اللاجئين الفلسطينيين، (إذ لا يزال العرب يلهقون بإسرائيل تهمة استمرار بقاء مشكلة
اللاجئين الفلسطينيين، التي تُستخدم سلاحاً سياسياً ضدها - ص ١٧٦).

يأتي نتياهاو على مأساة اللاجئين الفلسطينيين وفق تعليقات تؤدي بسياقها التدرجي والتاريخي إلى إعفاء إسرائيل من المشكلة على النحو التالي:

السيناريو الأول: لايجوز أبداً وصف خروج الأغلبية من عرب فلسطين بأنه جاء نتيجة لأعمال الطرد الإسرائيلية، إن الدول العربية هي التي شجعت سكان فلسطين من العرب على مغادرة بيوتهم لوقت ما، كيلا يقيموا تقدم الجيوش العربية. (ص ١٧٤).

السيناريو الثاني: إن زعماء العرب هم الذين حثوا إسرائيل وزر المشكلة، في الوقت الذي تمنع فيها الحكومات العربية، كذلك زعماء منظمة التحرير عرب فلسطين من التوطين (ص ١٧٥).

السيناريو الثالث: إن مشكلة اللاجئين الفلسطينيين هي الأسهل من بين كل مشاكل اللاجئين في العالم، فهؤلاء لا يختلفون بشيء عن سكان مُضيفهم لا من حيث الدين أو اللغة أو العنصر (ص ١٧٥).

السيناريو الرابع: إن الوضع الخطير والحقيقي المتمثل في عدم وجود مأوى للفلسطينيين نشأ بعد حرب الخليج بالذات، بعد أن طردت الكويت الفلسطينيين من أراضيها كرد على تعاونهم مع المحتلين العراقيين إذ طرد حوالي ٣٠٠ ألف وهي أكبر عملية ترحيل إجبارية في تاريخ العرب الفلسطينيين (ص ١٧٦) تلك هي أهم السيناريوهات التي يرضها نتياهاو كموامل أدت إلى اللجوء الفلسطيني، وها هي إسرائيل بريئة من هذا الموضوع، براعة الذئب من دم يعقوب!

غير أن التاريخ لا يكتب بطريقة الاصطياد في الماء العكر، إذ أن خروج الفلسطينيين لم يكن يتوقف على نداعات عربية بالأساس، وذلك بدليل أنه حدث بشكل متفاوت في المراحل، وهناك أشهر ثقيلة، بين رحيل مدن الجليل (طبريا، صفد، الطابغة وبيسان) ورحيل المدن الجنوبية (يافا، أشدود، عسقلان وعر السبع)، كما أن هناك فواصل زمنية أكبر بين رحيل السكان بعد الهدنة الأولى والهدنة الثانية، اللد والرملة مثلاً، إن الترحيل استمر حتى العام ١٩٥٦، كذلك حدث ترحيل جزئي بعد العام ١٩٦٧، وتاريخ إسرائيل ماضٍ على أساس الترحيل إذ كيف يفسر السيد نتياهاو مسألة الهجرات اليهودية دون ترحيل العرب الفلسطينيين؟.. فمن باب أولى أن يتم الترحيل الذي هو التفرغ (لإيجاد الشاغر بالقوة)، كيما يُفصح في المجال لليهود القادمين باستمرار.

ثم أين هم الفلسطينيون الذين يمكن أن يقيموا تقدم الجيوش العربية، فإذا ما درس نتياهاو خرائط القتال العربية - الإسرائيلية عام ١٩٤٨، فإنه سيجد بأن إسرائيل أخذت حصتها من التقسيم (وحتى نصف القدس)، قبل أن تتحرك الجيوش العربية آنذاك، وبالتالي فإن هذه الحصّة اليهودية هي ما أجبرت الفلسطينيين على الرحيل (ولست نداعات الزعماء العرب)، إنّ سكان مدن الجليل الساقطة عسكرياً منذ أوائل نيسان وأيار من العام ١٩٤٨ هم الذين ملأوا مخيمات الأردن وسوريا ولبنان، ثم مالبث سكان مدن الوسط والجنوب، أن ملأوا مخيمات قطاع غزة فيما بعد.

لقد كان الفلسطينيون الذين يخوضون القتال ضد الوجود الصهيوني في فلسطين منذ العشرينات، أكثر وعياً لمسألة الخروج من سواهم، فهي هي الهيئة العربية العليا (القيادة الوطنية الفلسطينية) تطبع الإعلان تلو الإعلان، لتحرض الأهالي على الثبات في مواقعهم وأماكن سكناهم، وكان ذلك منذ العام ١٩٤٧، لكن أساليب الدعاية الصهيونية المتسككة، مع مرافقتها من مذابح وحشية على الأرض، والإحساس العام بعدم القدرة على تأمين الحماية للسكان، خاصة النساء والشيوخ والأطفال، هو ماكثر ظهر الفلسطينيين وأرغمهم على الرحيل، وفي مراحل مشينة من التاريخ الإرهابي الصهيوني، تكررت دير ياسين، كاسلوب (نموذجي) للطرد أو الترحيل في كل آن وأوان. وإليكم الواقعة المخزية التالية، كما يرويها السيد جاك دي راينير ممثل الصليب الأحمر في القدس عام ١٩٤٨.

يقول راينير: (بتاريخ ١٠ أبريل - نيسان - عام ١٩٤٨، زرت قرية دير ياسين وهي قرية صغيرة على مقربة من المدينة المقدسة، فاكشفت في الزيارة الأولى وثلاث زيارات لاحقة خلال يومين جثث مائتين وأربعة وخمسين شيخاً وامرأة وطفلاً من المدنيين ملقاة في آبار القرية أو على مقربة منها، وكان بين الباقين على قيد الحياة أربعون طفلاً أخذتهم امرأة يهودية مُحسنة إلى بيت أنا سبافورد للأطفال في القدس، وكانت هذه السيدة اليهودية - غير الصهيونية - هي المسؤولة عن هذا البيت، فلما اقتربت من أحد الأطفال تريد تهدئته، صرخ قاتلاً: (اهربوا إنها واحدة منهم) وظل يصرخ هكذا دون وعي، حتى أصابته نوبة قلبية أودت بحياته...).

ومع ذلك، فإن بن غوريون أرسل يرقية إلى الملك عبد الله، يحرب فيها عن أسفه لما حدث في دير ياسين، وهو من أجل السجل أيضاً.

يقول ديزموند سيتارت في كتابه تاريخ الشرق الأوسط ص ٢٩٧ - ٢٩٨:

(إن وجود أكثرية عربية كان دوماً عقبة كأداء في وجه الدولة اليهودية، فقبل أن ترسل الدول العربية جندياً واحداً إلى فلسطين، كان أربعمئة ألف فلسطيني قد هُجروا من بيوتهم، وقد وصف حايم وايزمن أول رئيس لإسرائيل الأمر الواقع بأنه إخلاء مُعجز للأراض وتسهيل يمتاز لمهمة إسرائيل).

ثم يضيف: (لقد أصبح الجليل الملوذ بعد العام ١٩٤٤ كارهاً ليبيض، تماماً مثلما كان يبض نفسه، من تلاميذ أوروبا النازية الكارهين لها).

لم يكن قد مضى على صاحب أسود بقعة في السجل اليهودي، كما يقول الكاتب اليهودي جون كيمشي، سوى ست سنوات في فلسطين قبل دير ياسين، ثم بعدها، قفر اسم يبض إلى قائمة بناة إسرائيل.

وهكذا بعد أن فرغ تنتيهاو من (توجيه الدعوة) للفلسطينيين إلى (مآدب الزعماء العرب)، فإنه يدبر هوائي جهاز تلفازه إلى الأتنية الخاصة بالتوطين، فإن لم ينفع الادعاء الأول (دعوة العرب للخروج من فلسطين) فهي هو ادعاء ثان وثالث أيضاً:

(إن زعماء العرب هم الذين يهتمون مسألة اللاجئين يرفضهم التوطين، كذلك يفعل زعماء منظمة التحرير الفلسطينية علماً بأن مشكلة اللاجئين الفلسطينيين - حسب السيناريو الثالث - هي الأسهل من بين كل مشاكل اللاجئين في العالم).

رفض وسهولة بأن واحد، وفي الحالتين لايسأل نتنياهو ماهو رأي الشعب الفلسطيني صاحب العلاقة نفسه.. فالرفض قائم من فضاء الزعامة العربية، والسهولة آتية - كما يقول نتنياهو نفسه ص ١٧٥ - من الاستناد على ما قاله الدكتور ألفن ريس المستشار العام لشؤون اللاجئين التابع لمجلس الكنائس العالمي.. ماين الرفض والسهولة، أين يقع شعب فلسطين في الشتات، ماهو موقفه، ولماذا يتجاهل نتنياهو - الديمقراطي - هذا الموقف.. لاشك أن نتنياهو مازال يأخذ بنظرية جدته غولداماثير عن النسيان، وملخص هذه النظرية، بأن الفلسطينيين جيلاً بعد جيل، ستلتاش فلسطين من ذاكرتهم الجمعية، وسوف يأتي اليوم - كما تؤكد غولدا - الذي تصبح فيه فلسطين من منسيات أجيالها المولودة في الشتات، هذا إن لم تتحول إلى أثر من أوابد التاريخ القديم...

ومع أسفنا، فإن ما يجري في الخيلة، غير ماظل يجري في الواقع، فأطفال الحجارة، هم أحفاد الأبناء، لحيل فلسطين الشباني زمن الكارثة، كذلك هم تماماً، أطفال اليرموك في دمشق وعين الحلوة في الجنوب اللبناني، كذلك هم أنفسهم مع أجدادهم في التشيلي وجامعات أوهايو وأكسفورد وجورج واشنطن وهارفارد.. كما في مدن كندا وأستراليا فضلاً عن أوروبا والبلدان الاسكندنافية... إضافة إلى هذا، فلنا نود تطمين السيد نتنياهو، بأنهم جميعاً يتحدثون باللهجة الفلسطينية (مش، ومفش، وإشا، وجاي) وليست بأية لهجة أخرى.

إن رفض التوطين هو مفخرة الشعب الفلسطيني عبر الأجيال، ولايمع أن الفلسطيني اليوم، قد يحمل هوية أمريكية أو جواز سفر كندي... فازدواج الهوية نابع عن الضرورة الحياتية، والهوية الأخرى لاتعني بالنسبة للفلسطيني إلا سهولة القائها في البحر حين يأزف يوم الرجوع إلى فلسطين، فإذا كان السيد نتنياهو يستكثر علينا أحلامنا، لوجود علة التقادم أو الاستحالة، فلماذا ظل يُشترع، لأحلام أجداده عبر ألفي عام من قديم التاريخ...؟

أما الاستحالة، فمؤدجها القريب، هو سقوط الاتحاد السوفيتي صاحب آلاف الرؤوس النووية، إذ من كان يفكر، أو يجرؤ على التفكير... فإلى ما قبل عشر سنوات فقط، كان العالم يلقي بمن يتفوه عن مثل هذا الاحتمال إلى مستشفى الأمراض العقلية دون تردد.

لم يسأل السيد نتنياهو نفسه عن مشروع دالس في التاريخ القريب، أي بعد ولادته بست سنوات فقط (٢٦ آب ١٩٥٥)، كما أنه لم يسأل نفسه عن مشاريع التوطين إلى كندا وأستراليا قبل ولادته أو معها، ومنذ ذلك التاريخ فقد جرت مياه كثيرة في أنهار العالم، لكن الفلسطيني الذي لايسأله نتنياهو عن رأيه، ظل مع فلسطينيه، بحقله وروحه، على الدوام، رغم الإغراءات التي انهمرت عليه كترخ المطر من جميع أنحاء العالم.

في السيناريو الأخير له عن قضية اللاجئين الفلسطينيين، فإن نتنياهو يستخدم فزاعة الكويت

التي أقدمت (على أكبر عملية طرد للفلسطينيين الذين استجابوا للعدوان العراقي على الكويت، وقد وصل عدد المهجرين إلى ما يربو على ثلاثمئة ألف فلسطيني).

ورغم أن هذا السيناريو لا علاقة له منهجياً، بالسيناريوهات التي سبقته، فإنه صحيح من الناحية التاريخية، لكن السؤال هو: ما علاقة هذا الطرد الجماعي للفلسطينيين بقضية اللاجئين الفلسطينيين أنفسهم، إلا التأكيد بأن الفلسطينيين منبوذون حتى عند بعض أقاربهم من جاهلية العرب الأولى.. وعلى أية حال، فإنه ليس أفضل من اليهودي على شاكلة السيد نتياهو في هذا العالم، كأداة للتحرير، فإن تطرد دولة عربية اللاجئين الفلسطينيين لدعوى سياسية أو أمنية، ويُشكل أساساً نموذجياً لمناقشة وضع اللاجئين، بل هو دعوة للتشبه، بإسرائيل لم تكن وحدها هي التي طردت عرب فلسطين، وها هي دولة عربية تفعل ذلك دون أن تسأل عن مالهم ومأواهم بعد الطرد...

وفي الحقيقة، فإن الكويت لم تكن هي التي طردت الفلسطينيين من أراضيها، بل الولايات المتحدة الأمريكية، وقد جرى طرد آخر لغير الفلسطينيين في منطقة غير قابلة للرهان في أي شيء... فإذا ما كانت الدمى السياسية تتحرك على مسرح الرأى في دنيا العرب، فإن نتياهو - دون قصد منه - يكون قد وصل إلى هدفه، فإجماع نصف مليون فلسطيني في الخليج، ونفس العدد بالنسبة لليمنيين، في أن يكونوا جميعهم مع العراق، أمر قد يرد ولا يرد بأن واحد، ومع ذلك، متى كانت عقوبة الطرد على (المثيل والهوى) هي القرار الأمثل، إلا لدى أنظمة الحكم الأمريكية في الخليج وغير الخليج؟

إن الطرد هنا، لا يتعلق بقضية اللاجئين من قريب أو بعيد، بل بديموغرافية أرض النفط في النهاية، فسكان الخليج من أقل السكان كثافة في العالم العربي، وقد طفت جماهيرية فلسطين وسوريا ولبنان والأردن ومصر.. في أرض الكنوز النفطية، ولما كانت هذه الجماهيرية، بمثابة قنبلة موقوتة في مستقبل الخليج، فإنه يحسن استجلاب رجال الهندسة الأمريكية لانتزاعها، وهو ما يُفسّر استيراد الأيدي العاملة من الباكستان وإيران وسيرلانكا وغيرها من بلاد جنوب شرقي آسيا، بدلاً من تأمينها من البلدان العربية.

إن ديموغرافية الخليج تثير قلق الولايات المتحدة باستمرار، تماماً مثل أن ديموغرافية إسرائيل مُعرضة للسقوط على أرض الولادات الحاصبة لشعب فلسطين، وهنا تتمركز عملية الطرد الكويتية برمتها.. بعد أن يفيض نتياهو في قلب حقيقة السبب والمسبب، بالنسبة للأرض واللاجئين، فإنه يحقق قفرته الآن، باتجاه مبدأ تقرير المصير.

هاهو يقول: (لقد حدث للإدعاءات العربية مثل الأراضي السليية، واللاجئين المشردين، حيث تبين أنها لا تصمد دائماً أمام الاختبارات العملية في الرأي العام الغربي، بأن تحولت إلى تبرير ثالث هو مبدأ تقرير المصير..

تقرير المصير، والحقوق المشروعة، أصبحت عملة متناولة بعد هزيمة العرب عام ١٩٦٧ فقط (ص ١٧٦).

وفي سياق لاحق (ص ١٧٨) فإنه يستكر (أن تولد أمة جديدة في هذا العالم، بنفس السرعة التي خلقت فيها الحاصية القومية للفلسطينيين، فيما تحتاج شعوب أخرى مئات السنين لاكتسابها، مع ذلك، أين يوجد هذا الوطن القومي ومن هو الشعب الفلسطيني الذي سيسكنه؟..).

وكي يؤكد على صدق دعواه، بأن الفلسطينيين هم مواطنو شرق النهر وأن الأردن هو دولتهم دون حاجة شكلية للتسمية.. فإنه يورد شواهد شتى منها مثلاً، أن الملك حسين صرح مراراً، (بأن فلسطين هي الأردن وأن الأردن هو فلسطين، فالشعب هنا واحد، والأرض واحدة والتاريخ واحد والهدف واحد).

منظمة التحرير من جهتها قالت: (مع الاحترام لشعار تحرير فلسطين، فإن الثورة لا تقصد التفريق أبداً بين شرق النهر وغربه).. الملك عبد الله من جهة ثالثة كان يتوي تسمية المملكة (بالمملكة الفلسطينية الهاشمية).

ويتابع نتياهو (إن الأردن يمتد على أربعة أحماس المنطقة التي خصصتها عصبة الأمم في حينه، وطناً قومياً لليهود.. ففي الضفة الغربية وشرقي القدس التي هي موطن النزاع، يعيش ١١٥٠٠٠٠ عربي و ٢٥٠٠٠٠ يهودي بالإضافة إلى ٧٥٠ ألف عربي في قطاع غزة.. فمطالبة الفلسطينيين بحق تقرير المصير هي مطالبة كاذبة، إذ أن سكان الأردن (وجميعهم من عرب فلسطين) هم الذين يشكلون أغلبية مطلقة من السكان.. وأن العديد منهم يفضلون هذه التسوية، على أساس استمرار حكم العائلة الهاشمية، دون الحاجة إلى تحويل الأردن إلى دولة فلسطينية) (ص ١٨٠).

ومُلغص كل هذه الاتفاقات تؤدي إلى معنى واحد، هو أن هناك دولة فلسطينية ناجزة، حتى ولو لم يعلم بها الفلسطينيون، وهذه الدولة هي المملكة الأردنية، وأنهم في فلسطين أقلية ولا يحق لهم المناداة بمبدأ تقرير المصير.. وأن الحركة التي أدارها العرب ضد إسرائيل (هي التي خلقت ما أنا مستعد لتسميته بالمبدأ الفلسطيني - نتياهو ص ١٨١).

هذا، وسيترجم نتياهو المبدأ الفلسطيني الذي اخترعه، وفق نماذج عالمية قديمة وحديثة على النحو التالي:

النموذج القديم: وهو النموذج التشيكي قبل الحرب العالمية الثانية، فسلطة مرتفعات السويد التشيكية كانت ذات أكثرية محلية ألمانية (ثلاثة ملايين ألماني في السويد وتشيكوسلوفاكيا إلى سبعة ملايين عدد السكان في تشيكوسلوفاكيا آنذاك، أي بمعدل النصف تقريباً)، وقد غذت الهتلية مطالب السويد في حق تقرير المصير، ولما كانت هذه المرتفعات هي سياج الحماية لتشيكوسلوفاكيا فقد رفضت براغ تحقيق هذه المطالب، لأن معنى ذلك هو تسليم المنطقة إلى ألمانيا، ونتيجة للضغط الغربي على تشيكوسلوفاكيا، في سبيل حماية السلام العالمي، فقد اضطرت براغ في النهاية، بعد مؤتمر السلام الدولي في ميونيخ إلى تسليم لإقليم السويد، فاقدة درع حمايتها الوحيد.. غير أن هتلر لم يكف باستلام هذا الإقليم، فبعد أن ضمه إلى ألمانيا، عاد ليقيم قائمة طلبات جديدة، ثم ما لبث أن وجه اتهاماً لحكومة براغ بقمع الأقلية الألمانية، وبعد أسابيع

أي في ١٥ آذار ١٩٣٩ سحقت آلة الحرب الألمانية استقلال تشيكوسلوفاكيا، عندما احتلت البلاد من أقصاها إلى أقصاها.

النموذج الحديث: ويتعلق بأقلية مكسيكية تعيش في الولايات المتحدة، إلا أنها تشكل أكتوية محلية في جنوب غربي الولايات المتحدة، هي الأكتوية الهسبانية (حيث قديم هؤلاء المهاجرين من المكسيك) وعلى الرغم من أن مناطق سكانهم المكسيكية سبق للولايات المتحدة أن ضمتها عام ١٩٤٨ فإنه من المحتمل - على طريقة المبدأ الفلسطيني - أن يطالب (الهسبانويون) بتطبيق مبدأ تقرير المصير، لكن مفترض الرد الأمريكي سيكون: لكن توجد لكم دولة خاصة بكم هي المكسيك ومن غير المسموح لكم إقامة مكسيك ثانية هنا، فلما المساواة في المواطنة... أو الرحيل إلى المكسيك (ص ١٨٣).

ليس للفلسطينيين مكسيك خاصة كي يرحلوا إليها، فباعتراف تنياهو قبل قليل، فإن الكويت وهي من أصغر البلدان العربية، طردت في ليلة واحدة ما يعادل ثلث سكان الضفة الغربية، دون أن تسأل عن وجهتهم ومصيرهم، وبمقدور تنياهو أن يذهب إلى الحدود المصرية مع ليبيا، كي يتفحص مأساة مئة فلسطيني يتعرضون للموت في صحراء السلوم لأن ليبيا طردتهم ومصر لاستقبلهم... إنني أتحدى تنياهو بأن مطاراً واحداً، لا في الدول العربية ولا في العالم، يستقبل (الإنسان العادي) من أهل فلسطين، وهناك كوارث إنسانية يعجز عن وصفها قلم دستوفسكي، تحدث كل يوم في مطارات عربية وليست أجنبية أو إسرائيلية فأين إذن هي (مكسيك) الفلسطينين إلا على ورق تنياهو؟.

بمقدور الهسباني أن يعود إلى المكسيك، هذا صحيح، رغم ألا أحد بمقدوره أن يسأله لماذا عدت... وماذا تفعل في وطنك؟ إلا أنه لا الحكومة المكسيكية ولا الشعب المكسيكي بصدد المطالبة باسترداد الأراضي ذات الأصل المكسيكي، ذلك أن الولايات المتحدة، سبق لها وأن اشترتها بملايين الدولارات والمعونات، التي أغدقتها على حكومات المكسيك درعاً للشيوعية أو طمعاً بمشاريع... أما اليوم، فإن المكسيكيين (العديد منهم طبعاً)، بصدد الهجرة إلى أمريكا وليس بصدد العودة منها أو الانفصال عنها، وهناك إحصائيات تقول، بأن واحدة من أكبر الأزمات الأمريكية، هي أزمة الحدود مع المكسيك، فالهجرة المتسربة وغير المشروعة، هي هاجس أمريكا ضد المكسيك وليس العكس.. وما اقتراض تنياهو النظري لمشكلة اسمها الهسبانية في جنوب غربي الولايات المتحدة، إلا محاولة للتلمق والمداينة.

أما نموذج تشيكوسلوفاكيا - السوديت، فإنه يظهر سلفاً عدم صلاحيته للمقارنة في جميع المقاييس، إذ لم تحظ المنطقة العربية بهتلر عربي، رغم الاتهامات الشنيعة من الغرب، التي غالباً ما كانت مقدمة للدوان، فالمنطقة لم تشهد (هتلرين على الطريقة الغربية في حياتها، ولن تشهد، لا لشيء، وإنما يسيطر لأن الهلترية هي الوجه الآخر للغرب سواء بسواء، (فصناعة هتلر) تمت في الغرب وليس في أي مكان آخر سواه، وقد انفصل هتلر بعد أن استشعر القوة الذاتية لألمانيا، ومع ذلك فإن الغرب ظل في موقف الحاضن لطلباته ومتطلباته حتى وقت متأخر من انعقاد مؤتمر

السلام في ميونيخ، ولم تكن السويد أكثر من تفصيل صغير من تفاصيل الخارطة العالمية في مخيلة زعيم الرايخ، إذ فوق تمزيق فرساي واحتلال داتنرخ البولونية ومنطقة الراين البروسية، فإن الرايخ كان يرى لألمانيا دوراً عالمياً يجب أن تؤديه، وكان من المفهوم أن ألمانيا تريد الدخول كشریک كامل الحصّة في مناطق النفوذ الاستعمارية، باسم ما أطلق عليه هتلر المجال الحيوي لألمانيا، أما أن تُعطى منطقة كاملة بأكرية جامعة، حتى تقرير المصير، (إن هي أرادت وطالبت) فمنطق لا غبار على عدالته، فالألمان السوديت أكثرية، وهم يمثلون ما يزيد على ثلث الشعب التشيكي بأكمله، وها هي تشيكية تنفصل عن سلافيا اليوم، دون أن يصرخ أحد، بل دون أن يُحسب حساب المرتفعات والمنخفضات والمواقع والخنادق على الحدود... والسوديت باقية الآن في حوزة تشيكية بعد أن انتقل اسم مركزها من (كارل سباد - أي حمامات الملك كارل) إلى (كارلو فيفاري) التشيكية، ولو أن الألمان عادوا لاحتلالها (بالمارك)، بدلاً من احتلالها بقوة المدفع!...

إن منح حرية المصير للسوديت ثم تسليمها لألمانيا سلمياً فيما بعد، لم يكن هو السبب في سقوط تشيكوسلوفاكيا على يد الآلة النازية الجبارة آنذاك، فمرتفعات السوديت لم تكن هي درع الأمان الأخير لتشيكوسلوفاكيا، فقد سبق لهتلر أن اجتاح موانع أكثر أهمية من الوجهة الاستراتيجية، وهذا معناه أن المشروع الهتلري كان أضخم بما لا يقاس من الحديث عن السوديت ومجرد الأكثرية والأقلية، وقد قدّمت خرائط الحرب العالمية الثانية، مواقع بعد السوديت، تمتد من فيينا إلى دنكرک، ومن بلغراد إلى ستالينغراد، ومن أثينا إلى العلمين، حيث مساحة هتلر هي العالم كله.. مع ذلك، فإن هتلر كان وليد المعونات الغربية في كل شيء، فقد مثّلت ألمانيا في عهده أكبر مخزون للنفقة في العالم، وما محاربته للعالم شرقه وغربه، إلا انعكاساً للجنون والمخزون بأن معاً، أما أن يتم التشبيه بسوديت جديدة في الضفة الغربية اليوم، فهو ليس أكثر من محاولة إضافية للإحتفاظ بالأراضي المحتلة، لا لشيء، وإنما لأن نتياهاو يعرف ببساطة، بأن المنطقة العربية اليوم، لا تمثل ألمانيا الأمس، وأن أباً من زعمائها لا يمثل هتلر الديكتاتوري ولا حتى كول الديمقراطي، وأن التشايبه مختلفة في جميع المقاييس، بل وفي النوايا.

سعيدنا نتياهاو إلى أيام الصخب حين كانت تشتد حرارة النقاش حول تعريف الأمة، ورغم أن التعريف أصبح واضحاً، وضح علم الأمواج الصوتية، إلا أنه مع ذلك، مازال يعتبر (الفلسطينية قومية) أو كما قال بالضبط (حين اكتسب الفلسطينيون الخاصية القومية فجأة.. ص ١٧٨)، وأن (الفلسطينيين أمة) حين قال (وكان أمة فلسطينية قد تخلقت فجأة من العدم - ص ١٧٧) ثم يسترسل دون حاجة للإسترسال ليتحدث عن مخاطر (دولة ثالثة مصطنعة بين إسرائيل والأردن - ص ١٨٠) (وأن هذه الدولة بحكم تطبيق المبدأ الفلسطيني ليست تهديداً لوجود إسرائيل، أو خطراً على السلام والاستقرار في الشرق الأوسط فحسب، بل إنها ستعمل على زيادة المطالب بالاستقلال، من جانب أقليات قومية في أنحاء العالم كله - ص ١٨٤).

ستتفق مع نتياهاو بادئ ذي بدء على التحديدات للمفهوم أولاً، فالدولة الوطنية حسب

مصطلحنا نحن العرب، هي غير الدولة القومية، بل إن الدولة الوطنية بالتحديد، (بعد صناعة سايمكس ييكن) هي الدولة القطرية، وإن الدولة الوطنية أو القطرية هي فرع من أصل، وأما الأصل فهو في الرعاء الأكبر للدولة العربية الواحدة، أي الدولة القومية المشتملة على الدويلات الوطنية - الإقليمية أو القطرية. من هنا جاء الإضطراب في المقدمات والاستنتاجات التي يبني عليها ننتياهو، فالعرب عند ننتياهو هم اثنان وعشرون دولة، ومن عربستان إلى الدار البيضاء، فإنه لا جامع غير المواطن، وأنه طبقاً (للمبدأ الإسرائيلي) لا الفلسطيني، فإن سوريا أمة، والعراق أمة، والأردن أمة ومصر أمة وليبيا أمة... وهكذا حتى يكتمل العدّ معه إلى رقم اثنين وعشرين أمة في اثنين وعشرين دولة، ومن هنا تصبح الدولة هي خالقة الأمة وليس العكس... وهو صحيح عموماً بالنسبة لإسرائيل وحدها فقط.

إن ننتياهو لا يلاحظ مثلاً، أن وضع العرب قد يسري على معظم الشعوب في العالم الثالث من حيث التجربة، فقد كان شعار بريطانيا في العالم كله يقول: (لكي تسود عليك أن تفرّق.. أو فرّق تسد)، وقد كان الاستثناء الوحيد في الجزيرة العربية أو المملكة العربية السعودية، لا من أجل توحيد الجزيرة بل ضبطها، إذ من المعلوم أن الجزيرة العربية قارة بأسرها، فإذا ما انتشرت فيها دول القبائل، فإن جيش بريطانيا بأسرها، لا يستطيع ضبط المنطقة التي تمر بالكبوز.

ليس ثمة أي فضيل فلسطيني عامل في الساحة الوطنية، سواء أكان في الداخل أم الخارج، يطلق على نفسه، اسم (الفصيل القومي)، بل إن الأسماء كلها تحول بين الوطني أو التحرري أو العربي، وأن الوطنية هي سمة النضال التحرري الفلسطيني القطري، وأن القومية هي سمة النضال العربي من أجل فلسطين، أو بناء الدولة الواحدة، وغيرها من الشعارات في الفضاء القومي الأكبر..

أما الفارق بين الدولة والأمة، فإنه ينشأ عادة من فرق النشوء في التاريخ، فالدولة لا تستطيع أن تتحقق دون أمة، لكن الأمة متحققة بدونها في الأصل، وعلى هذا فإن الدولة لاحقة، نتيجة، انعكاس للتباين الاجتماعي أو الضرورة الحياتية للأمة^(٥).

إن الأمة خالقة الدولة وليس العكس، والفلسطينيين بصفتهم جزءاً من الأمة (وليس هم الأمة بحد ذاتهم)، فقد كانوا تحت خيمة دولة واحدة، لا منذ دولة أمية أو العباس فحسب، بل والدول الإقليمية الإسلامية الكبرى، مثل دول الفاطميين والأيوبيين والحمدانيين والملوكيين والعثمانيين ودولة محمد علي باشا.. وحتى آخر التمزقات العربية على يد سايمكس ييكن ومؤتمر سان ريمو من بعد.

من الواضح أيضاً، أن الدولة لاتصنع الأمة، فسويسرا مثلاً، ليست أمة وفق تحديدات المفهوم

(٥) ها هنا يمكن الفارق بين نشوء الدولة عموماً، وبين نشوئها وفق نمط الإنتاج الآسيوي، فقد لاحظ أساتذة التاريخ وعلم الاجتماع، أن الدولة نشأت أول ما نشأت في التاريخ، إثر انقسام المجتمع إلى طبقات، وهو النشوء التاريخي - الاجتماعي للدول - أما الدولة على نمط الإنتاج الآسيوي (الهند ومصر... مثلاً) فتجلّت جراء الحاجة الحياتية لتنظيم مفرزات الطبيعة بالدرجة الأولى.

التاريخي لنشوء الأمم، بل هي شعوب مجمعة على الرضى والقبول لنظام فيدرالي ذي ميزات حضارية وثقافية مشتركة، أما الدولة المركزية في سويسرا، فإنها للتعاطي مع الخارج على العموم، وما زالت سويسرا مستقرة على ثلاث لغات معاً، هي الألمانية والفرنسية والإيطالية، ومع ذلك فإن ندرة النموذج السويسري تجعله وحيداً في هذا العالم.

وطبقاً للتحديدات الآتية، فإن إسرائيل ليست أمة هي الأخرى، ولو أنها تمتلك دولة واحدة وقوية، فإسرائيل دولة تريد أن تصنع أمة خارج التحديدات الكونية للأمم، ومن الواضح أن نتيهاو يعلم جيداً بأن اليهودية دين وليست أمة، كذلك هو الإسلام والمسيحية، ولا تنطبق تحديدات أمة في العالم، مثلما تنطبق على العرب، ولو أنهم جاؤوا بمئة دولة عربية إضافية، فالعروبة عبر آلاف السنين، انبثقت من تاريخ مشترك ولغة واحدة وأديان ثلاثة متواترة، وعادات وتقاليد متشابهة، واقتصاد متطابق مع كل مرحلة بمرحلتها، وبأمرجة مقاربة أو أمنيات مشتركة، وما ينطبق على الأمة العربية كأصل، ينطبق على الفلسطينيين كفرع، والدولة الوطنية الفلسطينية هي جزء من تحديدات سايكس بيكو ووعود بلفور على غرار الدول الإقليمية القائمة في المنطقة، وفي المحصلة، فإن الدولة الفلسطينية (ليست قومية فلسطينية) وأن شعب هذه الدولة ليس هو الأمة بل جزء منها، وأن المملكة الأردنية ليست بالقطع هي الوطن الفلسطيني (رغم التلاعب في الكلمات في سيناريو نتيهاو)، وأن الضفة والقطاع ليسا سوديت الألمان لدى التشيك، وأن أكثرية الشعب الفلسطيني في دولته المقترحة لاحتجاج إلى جدار، بل ولا حتى إلى اللجوء إلى مبدأ تقرير المصير، فالصير يتقرر يومياً بمزيد من الدماء، والمظاهرات الشاملة التي تندلع من رفع وحتى جنين، هي صوت الفلسطيني في حاضره ومستقبله.

أما عن تمتك السوريين بولايتهم الجنوبية، وأن فلسطين لم تكن دولة خاصة في عمرها التاريخي قط، فهو قول لا يجافي الحقائق التاريخية، لكن القول نفسه، يمكن تمديده ليشمل جميع الأوضاع القطرية العربية، فالأردن لم يكن وحده هكذا دولة في التاريخ، كذلك سوريا في جغرافيتها اليوم، والدول القطرية العربية القائمة حالياً، هي من مخلوقات سايكس بيكو، وليست من مخلوقات التاريخ الطبيعي للمنطقة، ولولا إسرائيل لما طالب الفلسطينيون بدولة وطنية خاصة بهم، بل إن الشعب الفلسطيني نَظَر إلى نفسه دائماً، على أنه الولاية الجنوبية الطبيعية لسوريا، تماماً مظهراً أنَّ حلب هي الولاية الشمالية لها.

بعد أن يدور نتيهاو دورة كاملة، حول الأراضي واللاجئين وتقرير المصير، ينتقل إلى الانتفاضة الفلسطينية التي هي (عمل من أعمال الإرهاب، قامت عليه ورعته منظمة التحرير، فيما لم تشأ حركة حماس التأخر خلف المنظمة، وهكذا تناقست المنظمتان الإرهابيتان على دفع الجمهور الفلسطيني لسفك الدماء - ١٩٥٠) ويتناول نتيهاو في صفحات لاحقة، قصة الانتفاضة على أنها ردة فعل على حادث طُرق أدى إلى دهب أربعة فلسطينيين بواسطة شاحنة إسرائيلية كانت في طريقها إلى غزة، فما أكثر حوادث الطرق في إسرائيل..!

يعود نتيماهو لسلط بقعة الضوء على الانتفاضة وفق المنطق الإسرائيلي - دون الاتيان على مفخرة تكسير الأيدي بالعصي - وذلك كما يلي^(٥):

- قام أعضاء اللجان الضاربة بإشعال النار بحوانيت العرب الذين غرقوا أوامر الإضراب... كما اتضحوا المدارس لإخراج التلاميذ من مدارسهم إلى الشوارع للتظاهر، وبذلك ارتفع عدد الأولاد الذين دفعوا حياتهم ثمناً في اضطرابات الانتفاضة - ص ١٩٥.

- هاجم أعضاء اللجان الجنود الإسرائيليين الذين كُلفوا باسترداد الأمن بواسطة الحجارة والزجاجات الحارقة والفؤوس وقد حظوا بالشهرة والتقدير الدوليين - ص ١٩٦.

- هاجم رجال الانتفاضة جيرانهم اليهود في الضفة الغربية، ودعوا أشقائهم العرب إلى المساندة من أجل حرق الأرض تحت أقدام اليهود - ص ١٩٦.

- بلغ عدد القتلى من الفلسطينيين على يد الانتفاضة لاتهامهم بالتعامل مع إسرائيل ٧٥٠ قتيلاً، وهو ما يساوي العدد نفسه من القتلى على يد سلطات الأمن الإسرائيلية - ص ١٩٧.

- لم يُنشر الكثير عن طابع الانتفاضة المعادي للمسيحية، إذ هناك الكثير من أعمال العنف والابتزاز، كانت موجهة ضد المسيحيين في الضفة الغربية ص ١٩٧.

لا يتوقع المرء من إنسانٍ مثل نتيماهو أن يقيم الانتفاضة بأقلّ مما فعل، فالانتفاضة حسب منطقته إذن:

- ردة فعل على حادث سير غير مقصود.

- تسببت في قتل الأطفال الفلسطينيين.

- قتلت ٧٥٠ فلسطينياً لاتهامهم بالتعامل مع إسرائيل.

- وهي موجهة ضد المسيحيين في فلسطين.

تلك هي أسباب الانتفاضة ونتائجها، أما المخزون الحبيس في صدر الشعب الفلسطيني بعد عشرين عاماً من الاحتلال والطرْد والإبعاد والاستبعاد فلا علاقة له بالانتفاضة وهذا هو المنطق برمته.

لقد بدأت الانتفاضة بشراة حادث السير الإسرائيلي (٩ كانون الأول ١٩٨٧) سواء كان متعمداً أو غير متعمد، فـشعب فلسطين لم يذهب إلى (محاكم السير) في إسرائيل، كي يقف على حقيقة الحادث، ولو أن (باروخ) قاتل المصلين في الحرم الإبراهيمي، والذي أسقط ثلاثين فلسطينياً

(٥) يستخرج نتيماهو من أكياس حقايقه كُلّ ما عُلق من سلبات فيحلبها على كامل الانتفاضة، وقد سبق لوكالات العالم أن ألفت القبض على إسرائيل بالحرم المشهود، حين عمدت دوريات الجيش الإسرائيلي إلى تكسير أيادي بعض شبان الانتفاضة بالعصي والحجارة، تحت سمع الصحفيين وعدسات كاميراتهم... هذه المفخرة لا يأتي عليها صاحب سيف الحقيقة أبداً.

بالإطلاق عليهم من الخلف، لم يكن هو الآخر بحاجة إلى (سيارة الذريعة) للقتل، مثلما حدث في غزة.

إن ردود الفعل عادة، لانتحاج إلى السنين الطوال، كي تهدأ، فعمر الانتفاضة منذ ولادتها على يد حادث غزة وحتى موعد الحكم الذاتي، كان قد تجاوز ثمانية أعوام، وهي أعوام مليئة بالبطولات الجماعية والدماء من غزة إلى جنين فالناصرة فالأرض المحتلة عام ١٩٤٨، فكيف يمكن تفسيرها بحادث سير منفرد؟ وبعيد؟.

كان على نتنياهو لو كان يعلم حين وضعه لكتابه، بأنه سيصبح رئيساً لوزارة إسرائيل، أن يكون مسؤولاً ومنصفاً، ولو أن النزاعة لاتتصالح دائماً مع البروفيلات الشخصية للمسؤولين، فالانتفاضة لم تكن لتبزغ من مخيلة الشر الإرهابي لمجموع الشعب، إنها الامتداد المتواتر منذ ثورة العام ١٩٢٠ وحتى الآن، والانتفاضة لم تكن جهالة أطفال، كي تقتلهم إسرائيل وتضع دماءهم في عتق ذوبهم من رجال الانتفاضة، فأمر هذا التحايل في تحميل المسؤولية ليس هو الأول في سجل إسرائيل، والانتفاضة لم تقم لقتل أبنائها، (بل النادر من الحفنة)، وهو قانون وطني مشروع في جميع أوطان العالم، وحتى الديمقراطيات الغربية ممن تعرف أحكام الصعقة الكهربائية أو أحكام المؤبد (لامتناع الاعدام)، فإنها ظلت تفعل الشيء نفسه بالنسبة للجواسيس من مواطنيها، ولو أن العديد من الحالات، كانت غير قابلة للنشر والانتشار، فقد ثلثت شوارع فرنسا بعد فيشي بجث عملاء النازية من الفرنسيين. وفي فيتنام وربما في الجزائر، كان يتم قتل الخائن لتنشر صوره في المنشورات على أنه سقط في ساحات القتال ضد المستعمرين، والانتفاضة شأنها شأن أي ثورة في التاريخ، لها تاريخ خلفي، قد يخطئ ويصيب، إلا أنها لم تكن ولايمكن أن تكون إلا مع نفسها وهدفها، فهي لاتتبع العنف مع نصف جسدها من المسيحيين، ومن سوء طالع نتنياهو، أن فلسطين عبر تاريخها السماوي كله، لم تكن يوماً بصدد الطائفية الدينية ضد أي من أهل الكتاب، وقد نظر الفلسطينيون إلى أنفسهم وبلادهم باعتزاز حين اختارتها السماء كي تكون ملاذ أينما إبراهيم وموطن سيدنا المسيح، وإسراء نبينا محمد، وعهد إيلياء العمري باقي في التاريخ والجغرافيا، وما مآذن الأقصى وأجراس القيامة إلا نفحة إيمانية - حضارية من تاريخ سلامها على مر الدهور.

يروي إميل الغوري، نائب الحاج أمين الحسيني قائد الكفاح الوطني في فلسطين، الواقعة التاريخية التالية:

(في نهاية العشرينات ومع اندلاع ثورة العام ١٩٢٩ تواردت الأنباء عن تنظيم هجوم يهودي يستهدف المسجد الأقصى وقد رأت الحركة الوطنية تطويع أربعين شاباً لحراسة المسجد ليل نهار، وحين جاءت قوائم التطوع، وجدنا أن الأكثرية من الفئة المتطوعين، كانوا من إخوتنا المسيحيين - إميل الغوري - (خمسون عاماً من أجل فلسطين)..

هذا وسيستدعي نتنياهو شواهد من القسوة العالمية ضد الإضطرابات حتى في بلدان الديمقراطية الغربية، فما هي لوس أنجلوس ونيويورك وديترويت... بل وفي ١٢٥ مدينة أمريكية، تنشب اضطرابات يكون من نتائجها اعتقال عشرات الألاف، والحكم بالسجن على بعض قاذفي

الحجارة لمدة خمسمئة عام في ولاية ميرلاند الأمريكية، ويتباهى نتنياهو بأن إسرائيل (لم تكن تحكم على قاذفي الحجارة بأكثر من غرامات مالية فقط - ص ١٩٩).

ما أُلُفَّ ما يمتنع به الفلسطينيون في ظل عدالة إسرائيل، نستمع إلى نتنياهو ثانية: (إن إسرائيل لاتحاكم وفقاً لمعايير دولية مألوفة إذ لدينا هنا، معايير ليست ثنائية الوجه بل ثلاثية الوجه، هناك معيار للأنظمة الاستبدادية العربية، ومعيار ثان للدول الديمقراطية، ومعيار ثالث خاص بإسرائيل... إن المعيار الذي يحكم تصرفات إسرائيل يكلفها الكثير - ص ١٩٩).

يجب نتنياهو التشبه دائماً بسياسات الحد الأعلى في استخدام القوة، ففي الولايات المتحدة، وهو مثاله المفضل، تم اعتقال واحداً وعشرين ألفاً من المواطنين في اضطرابات لوس أنجلوس، وفي ولاية ميرلاند تحكم على شاين من قاذفي الحجارة بالسجن المؤبد لمدة خمسمئة عام لقيامهم (بهجوم متعمد للقتل، وإحداث عاهة في طفلة، وتدمير ممتلكات)، ولدى الأنظمة الاستبدادية العربية، فإن آخر مايسمح للمواطن لنفسه أن يتمادى به هو الحرية، وإن المعتقالات السياسية جاهزة دوماً، لاستقبال المئات بل والآلاف من المعارضين، بقضاء وغير قضاء، وإن دماء الأصوليين في العديد من الأنظمة العربية شاهدة على ذلك..

ومن هنا، فإن المثة التي يَتَّبِعُ علينا بها نتنياهو، هي أن إسرائيل لاتفعل ذلك مع الفلسطينيين، غير أنه في (الدIALOG) النفسي الداخلي ما يبعث على التهديد، (فاللأنا) الخفية الساكنة في صدر نتنياهو تتجاوز (الحجور) في ظاهرية الديمقراطية الإسرائيلية تجاه الفلسطينيين، لتذهب إلى اقرار سياسة الحد الأقصى المتبعة في ميرلاند، أو في أي عاصمة من عواصم الاستبداد العربي، فإذا ما اقتضت الظروف السلمية بالتظاهر بعدم التمييز، فإن في حالة مثل حالة الانتفاضة، يمكن بل يجب، الخروج من جلد الشعب الديمقراطي، لإيقاع أقصى القصاص في الخيلة الخالقة للإرهاب.

لقد دان حزب الليكود مراراً، سياسات حزب العمل المُتبعة تجاه معالجات الانتفاضة، وقد طالب دائماً باتباع سياسة الحد الأقصى في استخدام القوة ضد عناصر الشغب في الضفة والقطاع، ووصلت السخرية الخبيثة بأحد نواب الليكود للقول: إذا أردنا للإنتفاضة أن تهدأ في أسبوع، فعلينا تجييرها لأي حاكم عربي في المنطقة!.

لكن النزاع بين الليكود والعمل لم يكن أكثر من دعاية انتخابية برفقة أمام الناخب الإسرائيلي، فالعمل لم يكن أقل قسوة مع الفلسطينيين، فمنذ ١٩٦٧/٩/٢٣ يوم أن أبعد العمل الشيخ عبد الحميد السائح وكمال ناصر وإبراهيم بكر وباسر عمرو وروحي الخطيب وكمال الدجاني... ومازالت القائمة مفتوحة، فقد طال الإبعاد (مع الدكتورين: حمزة التشة وعبد العزيز أحمد، والسادة غازي السعدي وعمر سلامة... حتى الشهر الخامس من العام ١٩٧٧) تسعمئة وتسع وثلاثين شخصية فلسطينية من جميع شرائح المجتمع، (ولدينا ملف كامل بأسماء الجميع وتواريخ ابعادهم، باليوم والشهر والسنة أيضاً)..

وفي غضون أشهر بعد حرب العام ١٩٦٧، نسف الإسرائيليون في قطاع غزة وحده، بدءاً من منزل الحاج خليل أبو العون ونعمان أديب، وعصام العَلَمي، وغالب الزُب، وخميس حسان...

والى منزل نيبيل منصور وحسين الأبيض وخليل عبد العال، ما عدده ١٧٧ منزلاً فلسطينياً، وهذا في قطاع غزة وحده... فأين إذن معيار تنياهو الثالث الخاص بإسرائيل؟ قد يكون هذا المعيار في (التحسن الكبير الذي شهدته الضفة في ارتفاع مستوى الحياة، بحيث أقيمت الجامعات والمستشفيات وشُقت الطرق الجديدة، وبحيث في العام ١٩٨٥ كان قد وصل عدد المشتركين في خدمة الهاتف أربعة أضعاف ما كان عليه الوضع عام ١٩٦٧، كما تضاعف عدد مالكي السيارات خمس مرات، وزاد حجم البناء عشرة أضعاف، ووصل التيار الكهربائي إلى ٩١ بالمئة من المنازل مقابل ٢٣ بالمئة عام ١٩٦٧، وفي عام ١٩٨٧ أصبح الفلسطينيون سكان الضفة والقطاع من أكثر المتقنين اطلاعاً في العالم العربي، وفي إطار زيارات استطلاعية مُنح الفلسطينيون فرصة المقارنة بين حياتهم تحت الاحتلال الإسرائيلي وحياة المواطنين العرب في ظل حكوماتهم العربية، وتبين أن الغالبية العظمى قررت أن حياتهم في الضفة أفضل بكثير... - ص ١٩٣ تنياهو).

إننا نقر تماماً بأن إسرائيل دولة غير عادية لا في المنطقة فحسب، بل وفي العالم أيضاً. لكن البحث يبقى دوماً كونها غير عادية، فجميعنا يتذكر مشروع مارشال الأمريكي في أوروبا الغربية بعد الحرب العالمية الثانية، وقد سبق أن خصّص لتنفيذ هذا المشروع القازي، مبلغاً وقدره ١٣ مليار دولار، ولإدراك ما تمنية أرقام التمويل الخارجي لإسرائيل فإنه يكفي القول بأن ما تلقت إسرائيل حتى العام ١٩٧٧ من الولايات المتحدة يعادل نصف المقرر لمشروع مارشال كله، وهذا معناه أيضاً، أن مليونين من الإسرائيليين آنذاك، كانوا قد حصلوا على نصف ما حصل عليه مائتا مليون أوروبي، وهو ما يزيد على مئة ضعف عما حصل عليه الأوروبي حليف أمريكا في الحرب... وهناك ميدان آخر للمقارنة أيضاً، فما بين الفترة ١٩٥١ - ١٩٥٩، ظلت البلدان النامية تتلقى مساعدات سنوية قدرها (٣١٦٤ مليون دولار) حصة إسرائيل منها ٤٠٠ مليون دولار، وفي العام ١٩٥٩ كان عدد سكان إسرائيل ١,٧ مليون نسمة، لكن عدد سكان البلدان النامية في العالم الثالث كان يبلغ مليارين آنذاك، وهذا معناه أيضاً أن كل فرد في إسرائيل تلقى مبلغاً من المساعدات أكبر بمئة ضعف مما تلقاه الفرد في العالم الثالث.

وفي مثال ثالث أكثر وضوحاً، فقد حصلت إسرائيل خلال ثمانية عشر عاماً على (هبات فقط) بلغت ٧ مليار دولار، ويمثل هذا المبلغ ما هو أكبر من مجموع الدخل القومي السنوي للبلدان العربية المجاورة مجتمعة وهي (مصر وسوريا ولبنان والأردن) حيث قدر دخلها السنوي بستة مليارات.

أما المساهمة الأمريكية وحدها فقد أعطت في الفترة ما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٧ لكل إسرائيلي ٤٣٥ دولاراً ولكل عربي ٣٦ دولاراً أي أن ٢,٥ بالمئة من سكان المنطقة، يختطفون ٣٠ بالمئة من المساعدات المخصصة لـ ٩٧,٥ من سكانها.

إن حصة المواطن الإسرائيلي من المساعدات السنوية الخارجية اليوم تبلغ ما بين ١٢٠٠ إلى ١٨٠٠ دولار، وإن حصته من الدين الإسرائيلي هي نحو ٣٠٠٠ دولار، وهو ما يضمه في مصاف الدول الأولى في العالم.

أما عن تطوير البنية التحتية للضفة (وليس القطاع)، فله علاقة في سياسة إسرائيل الاستيطانية بالدرجة الأولى، فغير ما يقارب مئة وستين مستوطنة في الضفة و ٣٥ في الجولان و ١٦ في غزة، هناك سياسات المستقبل التي تُعنى بالهجرة اليهودية، وقد دأب كبار المسؤولين في الدولة الإسرائيلية وآخرهم رئيس الدولة السيد عازر وايزمن، على الترداد بأن سكان إسرائيل من اليهود، لا يعادل ثلث اليهود في العالم، وأن إسرائيل ماضية في سياسات استيطانية من شأنها أن تمهد السبيل لقدم الغالبية العظمى من يهود العالم إلى إسرائيل، وهنا يكمن سر رفع مستوى البنية التحتية في الضفة وشرقي القدس، فيما تم إهمال (القطاع المجذب) في غزة، ويؤكد ذلك كلام نتنياهو نفسه حين يقول: (مع مرور الوقت فقد قرر حوالي ٣٢٥ ألف إسرائيلي العودة لممارسة حقهم في الاستيطان في شرق القدس والضفة الغربية وقطاع غزة، ويشمل هذا الرقم ١٤٠ ألف مستوطن في الضفة الغربية و ١٨٠ ألفاً في القدس القديمة وضواحيها و ٥٠٠٠ في قطاع غزة - ص ٢٠٣).

ومن الواضح أن أكثر من ٩٢ بالمئة من المستوطنين أصبحوا في الضفة ومدينة القدس، فيما يعود إهمال غزة لأسباب تتصل بمشاريع التسوية منذ زمن بعيد.

لإعاني نتياهو كيهودي ممتاز، من المطالبة والإعادة والتكرار ثم العودة إلى الموضوع نفسه دون بأس أو ملل، إذ من حق اليهودي أن يستوطن أثنى شاء في أرض إسرائيل التوراتية، فهنا عاش الأجداد منذ غابر القرون وفي سلوان (اسم منطقة في مركز القدس)، التي هي بقعة التبع والبركة، (والتي هي (شيلوح المكرائية)، حيث زودت القدس بالمياه كما ورد في التناخ منذ عهد الهيكل الأول، وحيث بنى الملك داوود عاصمته وحصنه حول هذا الموقع المقدس والذي اسمه - كتياف هشلوح - هذا الموقع هو بالذات مدينة داوود، وهنا على بعد ٢٠٠ متر من حائط المبكى يربدون منع الإسرائيليين من الاستيطان - ص ٢٠٦) مع ذلك، فإن نتياهو يتحدث عن (كتيف هشلوح) بثقة لا يسع المرء معها، إلا أن يتصور تاريخاً عمره ٣٢٠٠ سنة، وقد استُجلب الآن لتلتقطه كاميرات الـ C.N.N أو الـ M.P.C بكل تفاصيل خرائط بلدياته ومناطقه وشوارعه حتى أماكن سكن الناس فيه، وبحيث لم ينقص نتياهو سوى أن يزود إنسان كتياف هشلوح قبل ثلاثة آلاف ومئتي سنة، بالكود الرمزي لمدينته وشارعه وبنائه، كذلك ربما برقم هاتفه وصندوقه البريدي!

إننا نتملك ما هو مضاد لتاريخ إسرائيل التوراتي والمكرائي والتناخي كما دونه الكهنة عبر العصور، ونحن لنا تاريخنا أيضاً، لكنه ليس بالتاريخ الرمزي الموازي للعروق، ففكرة (المكان المسكون بالروح) أساساً، هي فكرة جرمانية تتصل بالعرق، وقد تحدث الفلاسفة الألمان (فيخته وهيجل وشليغل ونوفاليس) بمفاهيم عنصرية وغيبية عن الأمة (إن الأمة ليست إلا صدئ لإرادة السماء التي تتحد لها رسالة عالمية شاملة - فيخته).

وأما نوفاليس ابن الرومانسية الألمانية، فقد صاغ المعنى ذاته حين تساءل: (أليست الطبيعة شأنها شأن الإنسان ذات تاريخ وروح؟!).

وها هو ذا تيودور هرتزل المقعم بالثقافة الألمانية يربط بين أطروحي الأرض والعرق في كتابه (الدولة اليهودية) بشكل لا يحتاج إلى تأويل.. (إن اسم فلسطين هو صرخة استنفار تاريخية تستعمل على تجميع شعبنا..) (إننا لاننظر إلى أنفسنا على أننا من عرق واحد إلا بفعل عقيدة أبائنا..).

قضية العودة لدى الشعب الفلسطيني لا ترتبط بأي مفهوم عرقي، كما يرتبط مفهوم العودة لدى الصهيونيين، وإنما هي عودة مشروعة إلى أرض سبق أن طُردوا منها بالأمس القريب، فيما ظل أجدادهم يزرعونها دون انقطاع منذ أربعة آلاف عام. وأما الأماكن المقدسة في فلسطين، فينظر إليها الفلسطينيون بل والعرب والمسلمون، نظرة تسامح لا مثيل لها، فهي عزيزة لأنها بُنيت بيد أجدادهم دون تمييز، وحضورها شاهد على وثيقة تاريخها، وقد سبق للدانائات الثلاث أن تمايشت معاً طوال مراحل الإمبراطوريات العربية - الإسلامية العظمى، حيث كان بمقدورها أن تفعل ما تريد، وما المكان المسكون بالروح إلا نظرية مرفوضة في الإسلام (فخير القبور هي الدوارس)، وهي المستوية مع الأرض، دون تمجيد أو تفاخر، فالأرض لله، والروح عند بارئها في السماء.

في النهايات الأخيرة من فصله الرابع، تتصاعد أصوات الموسيقى الجنائزية في بيت نتيهاو، فقد مات أخوه يوني في سبيل أرض إسرائيل (هذه الأرض التي ذرف شعب إسرائيل في سبيلها بحراً من الدموع عبر التاريخ، هذه الأرض التي مع فقدانها، حلت باليهود المصائب والكوارث والشتات والقتل الجماعي، هذه الأرض التي حارب اليهود من أجلها يطولة وإصرار نادزين - ص ٢١٠). ثم يستعيد ذكريات الأيام الخوالي، بعد بضعة أسابيع من حرب حزيران فيقول: (لقد عبّر موسى دابان عن هذه المشاعر بالكلمة التي ألَّفَها على جبل الزيتون خلال حفل أقيم لنقل رفاة قتلى معركة القدس في العام ١٩٤٨، حين قال:

إخواننا الذين سقطتم في حرب التحرير، لم تتخلَّ عن حلمكم، ولم ننس دوركم، عدنا إلى الجبل، إلى مهد تاريخ شعبنا، إلى ترعة آبائنا، أرض القضاة ومعقل ممالك داوود، عدنا إلى الخليل ونابلس وبيت لحم وعنتوت وأريحا ونهر الأردن..).

وغير دابان، يقول نتيهاو، فقد عبر كل يهودي في تلك الأيام عن مشاعره الخاصة بطريقته، كما يسترسل نتيهاو (مازلت أذكر تلك الأيام حين توقفتنا نحن الشبان أمام منحدر بيت حورون، حيث تغلب المكيابون على اليونانيين.. وأمام قلعة بتيار حيث قمع فيها تمرد بار كوخبا على أيدي الجيوش الرومانية..).

بعد سبع سنوات من تركه لوزابة الدفاع، أي في الأيام الأخيرة من حياته، يوم يحين الاستحقاق عادة، كتب موسى دابان كلمات ما، في الفصل الأخير من كتابه قصة حياتي، وكانت الكلمات رجع صدى لرحلة أثرية ساقته إلى التاريخ في الأودية والكهوف في بر السبع الكنعانية، وها هو إذ يتدلى يوثاق حبله مع حافة الوادي السحيق، يطلق كلمات احتفالية وربما وداعية، تبعث على الدهشة، مثلما تبعث على التأمل، فدعونا نتفحص ما يقول:

(حاولت أن أعرف أكثر عن جماعة هذا الكهف القديم، وأن أسترجع نطق حياتهم اليومي، كان السكون بداخله يتحطم أحياناً بأصوات هدير المقاتلات المحلقة فوق الرؤوس تفحصت عظام الحيوانات المتروكة من آخر وجبة لهم..

ورأيت بصمات الحزاف على الأواني... إن سكان هذا الكهف عاشوا هناك قبل ألفي سنة من بطريركنا ابراهيم. لم تتمكن جماعة الكهف من القراءة والكتابة، لكنهم كانوا ينقشون على الصخر والحجر ويزينون الفخار بخطوط حمراء عميقة..

هذا كان وطنهم ومركز حياتهم... ومن هنا كانوا يخرجون للصيد إلى سيناء والنقب... لقد خبروا كل واد وكل تلة بل وكل طية من طيات الأرض... إنها أرضهم مكان مولدهم، وكان يجب عليهم أن يحيطوها، وعندما كانوا يتمرضون للهجوم، فإنهم كانوا يقاتلون من أجلها. وها أنا الآن في نهاية الحبل أزحف عبر الفتحة على جانب المنحدر إلى عتبة الباب داخل بيتهم... لقد كان شعوراً جثاشاً حين تأثرت بالموقد القديم، فقد كانت النار مثل لو أنها أطفئت الآن.. لا أحتاج إلى أن أغمض عيني كي أستحضر امرأة المنزل وهي منحنية تشعل الجمرات لتحضير وجبة الغداء، لعائلتي.. لعائلتي..^(٥)

ترى من أولئك الذين سكنوا البلاد قبل ألفي سنة من سيدنا إبراهيم عليه السلام؟



(٣)

لا يقلل من أهمية العروض السياسية للأحداث الراهنة وما قبلها، كون نتياهو يستلهم العبرة من التاريخ، ففي فصله الخامس المعنون بحصان طروادة، يصبح الفلسطينيون عنده اليوم، يونانيي

(٥) ثبت هنا النص الأصلي كما كتبه دايان - ص ٧٦٥:

As I tried to learn more about this ancient cave community and recapture their daily pattern of living, the quiet within was occasionally shattered by the ultramodern sound of jet fighters roaring overhead. I examined the animal bones left over from their last meal, saw the fingerprints of the potters on the vessels they had molded. These cave dwellers had lived here some two thousand years before our Patriarch Abraham. They could neither read nor write, but they occasionally drew and painted on rock and stone and decorated their pottery with deep-red stripes. This was their home, the center familiar with every wadi, every hill, every fold in the ground. This was their land, their birthplace, and they must have loved it. When they were attacked, they fought for it. And now here was I < at the end of a rope, having crawled through an opening in a cliffside across their threshold and inside their home. It was an extraordinary sensation. I crouched by the ancient hearth. It was as though the fire had only just died down, and I did not need to close my eyes to conjure up the woman of the house bending over to spark its embers into flame as she prepared the meal for her family. My family.

الأسس، فيما تحتل إسرائيل (طروادة الصغيرة) المدافعة عن نفسها، ضد اليونانيين، أقصد الفلسطينيين الغرباء عنها!...

ولكي يستقيم قلب التاريخ مع تتياهو، فإنه يستحضر الميثاق الوطني الفلسطيني على النحو التالي:
- البند رقم ١٥ ويقول: تحرير فلسطين واجب وطني من أجل طرد الغزو الصهيوني والإمبريالي من الوطن العربي.

- البند رقم ١٩ ويقول: قرارات تقسيم الأمم المتحدة لفلسطين عام ١٩٤٧ وإقامة إسرائيل، باطلة من أساسها.

- البند رقم ٢٠ ويقول: إن الإدعاءات المتعلقة بوجود علاقة تاريخية أو روحانية بين اليهود وفلسطين تاريخياً، لا تتسجم مع الحقائق التاريخية نفسها.

- البند رقم ٢١ يقول: إن الشعب الفلسطيني الذي يعبر عن نفسه بواسطة الثورة الفلسطينية المسلحة، يرفض كافة الحلول التي تأتي بديلاً لتحرير فلسطين كاملة.

ثم يتابع: ويُستشف من هذا الميثاق أن الخلاف بين منظمة التحرير وإسرائيل لا يتعلق بالأرض إنما بوجود إسرائيل كدولة بالذات.

لقد تعلّم الفلسطينيون في مدرسة القسوة والظلم الصهيونيين (فضائل) التطرف أيضاً، فمنذ عقدين قبل الميثاق أو أكثر، كانت إسرائيل تمسك بلاعائها الفعلية لا اللفظية ضد الفلسطينيين سواء كانوا في الداخل أو الشتات:

- ليس لهم حق في حرية تقرير المصير.

- ليس لهم حق في تشكيل دولة.

- ليس لهم حق في العودة.

- ليس لهم حق في اختيار ممثلهم.

ولم يكذب أيّ من مسؤولي إسرائيل هذه اللاعنات بل جرى السباق على المزايدة عليها، واليكم بعض المقتطفات الزاخرة من التاريخ الرسمي لإسرائيل منذ البداية:

- لا مكان للفلسطينيين في أرض إسرائيل، فإن لم يخرجوا عن طواعية فستجبرهم على ذلك بالقوة. هذا ما يقوله بن غوريون. (وفي حينه كان الشعار الصهيوني لا استقلال ذاتي ولا مواطنة)، وكانت الأرغون قد مهدت السبيل لعروضها الغنية في دير ياسين وقبة ونحالين...

- إن نسيج مولود فلسطيني جديد في إسرائيل، يسرق النوم من عيوني لساعات طوال... لماذا لا يذهب الفلسطينيون كلهم إلى سوريا طالما أنهم يعتقدون بأنهم الجزء الجنوبي منها. (جوالدا مائين).

- ليس هناك ما يُسمى بشعب فلسطين. إن إسرائيل هي فلسطين وشعب إسرائيل هو شعب فلسطين ولا شيء آخر (جولدا مائين).

- إن سرحان سرحان قاتل روبرت كيندي هو فلسطيني من القدس، إنهم يفعلون الشيء ذاته

في أرض إسرائيل. وهذا كلام المعتدل آبا إيمان!..

لا يستطيع نتنياهو أن يتحدث عن رفض الفلسطينيين للقرارات الصادرة عن الأمم المتحدة مثل قرار التقسيم، فمع زمن صدور الميثاق، كانت إسرائيل قد خلقت وراء ظهرها العشرات بل المئات من القرارات الدولية الصادرة عن مجلس الأمن أو الجمعية العمومية للأمم المتحدة، ففي كل مرة كان يصدر فيها قرار عن مجلس الأمن أو الجمعية العامة، ويتصل بالقضية الفلسطينية أو بشؤون اللاجئين، كانت إسرائيل ترفضه جهاراً نهاراً وعلى الملأ العالمي كله، وفي الحقيقة فإن القرار الوحيد الذي أخذ طريقه للتنفيذ بقوة الولايات المتحدة لا بقوة هيئة الأمم المتحدة، كان القرار رقم ٦٧٨ الموجه لتدمير دولة عربية، أما جملة القرارات الدولية التي ظلت إسرائيل ترفضها عنوة، فلم تكن تنل أكثر من ابتسامة الرضى لأب مأخوذ بتصرفات ابنه الخرقاء، وهو بالضبط ما سلكه الغرب ومن بعده الولايات المتحدة حيال إسرائيل.

ما الذي يتوقعه نتياهو إذن، من فلسطيني خارج لتوه من قبور الحياة حيث دأبهم الصراع فجعله بين خيارين من خياراته، إما مجازاة الصراع من أجل البقاء أو الموت. فقد أذنت الليالي الخالكاك بعد مضي سبعة عشر عاماً يومها (أي في العام ١٩٦٥) من العيش داخل الأسلاك والمهانة، أن يشق الوضع الحبيس غلاف المشيمة ليرى المولود الجديد بنفسه نور مصيره، وليندفع من أجل نزع الوصاية الرسمية عنه والتزاع حقوقه بنفسه.

مع ذلك... فإنه لا بد من الإشارة إلى أن الميثاق لم يصدر عن أي تمييز ديني أو عرقي وأن المادة الثانية منه، تلك التي سكت عنها نتياهو تقول (بأن اليهود الذين عاشوا في فلسطين على نحو دائم حتى بداية الاحتلال الصهيوني لفلسطين، سيحتبرون فلسطينيين بكل ما تشتمل عليها حقوق المواطنة الكاملة).

كذلك هناك نص يقول (إن الفلسطينيين مسيحيين ومسلمين، لا يقاتلون ديناً أو شعباً بعينه، بل يقاتلون اضطهاداً استعمارياً ويناضلون ضد الأيديولوجية السياسية التي تحاول تبرير تصرفات الصهيونية السياسية)، وفي العام ١٩٧٤ وقف ياسر عرفات في الأمم المتحدة يوجه نداء إلى اليهود يقول فيه: (إننا نوجه إليكم هذا النداء النبيل لكي نعيش معاً في ظل سلام عادل في فلسطين علمانية وديمقراطية، وأنا أعلن لكم أننا لا نرغب أبداً في إراقة نقطة دم واحدة من دم العرب أو اليهود، وإننا لانهدف إلى استمرار الحرب لحظة واحدة حينما نصل إلى سلام عادل).

ينتقل نتياهو بعد صيبب قذائفه ضد الميثاق الفلسطيني، إلى محطة أخرى من محطات تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية في العام ١٩٦٤ فيقول (لقد أقام الرئيس المصري جمال عبد الناصر منظمة التحرير كي تكون أداة مواصلة حربه الفاشلة ضد إسرائيل، كذلك لزراعة الاستقرار في الأردن، وبما أن هاتين الدولتين تحتفظان بكامل أرض إسرائيل الانتدابية، فإن مبدأ تحرير كل أرض فلسطين الوارد في ميثاق المنظمة، يعني تحريرها من كلتا الدولتين معاً - ص ٢١٤).

وهنا لا بد من القول، بأن نتياهو إما أنه يجهل الوقائع أو يتجاهلها على الأرجح، فمؤعد القاهرة مع مؤتمر القمة الأول، الذي نتج عنه فيما نتج: منظمة التحرير، لم يكن بصدد المنظمة

أساساً ولا بصدد تأسيسها، بل إن الموضوع الرئيسي والأهم الذي انعقد من أجله، كان تحويل مجرى نهر الأردن، الذي كانت إسرائيل بصدد الإقدام عليه.

يجعل تنبأه أو يتجاهل أيضاً، الفرق بين ولادتين تاريخيتين منفصلتين في التاريخ القريب، ولادة منظمة التحرير على أيدي الرسمية العربية، وولادة المقاومة الفلسطينية (الثورة الفلسطينية) على يد أبنائها في المنافي أو الداخل، وما بين العام ١٩٦٤ والعام ١٩٦٥، فقد جرت مياه غزيرة في النيل ويردى والأردن بتيارات متعارضة ما بين الرسمية العربية والذاتية الفلسطينية، فقد كان واضحاً، أن الذاتية الفلسطينية قررت رحلة الخروج من الإسار الرسمي المضروب حولها، ثم أخذت تطور زخمها الخاص بها، ومع لمعان نجم المقاومة الفلسطينية، فقد أخذ الرئيس عبد الناصر في عين الاعتبار، خط الصعود الذاتي الفلسطيني، وما يمكن أن ينتجم عنه، فقد كان يشعر بأن يؤر الانفجار في العالم العربي تناثر بشكل يدعو إلى القلق، (وقد كان في أعماق نفسه يحس بأن المسائل يجب ألا تنفلت، رغم كل الآمال الحبيسة أو مظاهر الإحباط - هيكل، الانفجار ص ٢٦٩).

كان أحمد بن بلا، هو الرئيس العربي الأول الذي فتح صدره لاستقبال الشباب من الثوار الفلسطينيين واستمع إليهم، كذلك فعلت سوريا منذ مطلع الستينات وقبل ولادة المنظمة أو حتى المقاومة الفلسطينية.. وفي السفارة الجزائرية في القاهرة، وقف صلاح خلف في الشهر الأخير من العام ١٩٦٧ ليقول:

(إن الفلسطينيين منذ الآن، لن يكونوا أدوات بيد أي نظام عربي مهما كان أو يكون..).

ومن أجل إحكام حلقاته، فإن تنبأه يعود ليضع وزر الدماء كلها على كاهل الشعب الفلسطيني دون حرج، (فمنذ مطلع القرن الحالي... منذ العشرينات والثلاثينات... فقد شنت عصابات عربية هجمات دامية ضد المستوطنين اليهود... وذهب في هذه الحرب الوحشية مئات اليهود... علماً بأنه في تلك الفترة لم يكن هناك لاجئون ولا مناطق محتلة أو حلوود.. ولم يكن مطروحاً مبدأ تقرير المصير الفلسطيني.. لم يكن النزاع يتقذى من تلك العناصر، بل من الرفض العربي لأي وجود يهودي في إسرائيل - صفحات ٢١٥ و ٢١٦).

لماذا يركز تنبأه على مقتل مئات اليهود، ولا يأتي على ذكر آلاف العرب الذين قتلوا بالمقابل؟ أم أن الأرقام الأخرى لضحايا الشعوب لاتعني شيئاً عنده؟..

واستطراداً لماذا كان يقتل الفلسطينيون منذ مطلع القرن إذن؟.. هل القتال مجرد هواية لديهم؟ أم ماذا؟

فإذا كان تنبأه لا يصدّق بأن الهجرات اليهودية الغرية إلى فلسطين، والمستعمرات اليهودية الناشئة على أراضي العرب، والاستيلاء على الأراضي بالمال أو بالقوة، من بين الأسباب الموجبة لنشوب الثورات والقتال والدماء.. إذن ماذا يقول في هذه الأرقام المختصرة:

- من العام ١٨٨٢ إلى العام ١٩٠٣ هاجر إلى فلسطين من رومانيا وروسيا ٢٥ ألف يهودي لا يعرفون شيئاً عن فلسطين.

- في الفترة ذاتها، قامت السلطات البريطانية بمساعدة ٥٠٠ يهودي يمني للهجرة إلى فلسطين.
- مع نهاية العام ١٩٠٣ كان بحوزة المستوطنين اليهود مايقارب ٣٥٠ ألف دووم من مشتريات أحياء صهيون أو أسرة روتشيلد أو أراضي المشاع العائلة للدولة العثمانية، أي للشعب الفلسطيني.
- من العام ١٩٠٤ - ١٩١٨ هبط إلى أرض فلسطين أربعون ألفاً من الشباب المفلّس والمغامر، وكانوا في غالبيتهم إما من يهود روسيا أو رومانيا أيضاً.
- خلال الفترة نفسها، ساعد البريطانيون ١٥٠٠ يهودياً يمينياً من أجل الرحيل إلى فلسطين، وكان ذلك في العامين ١٩١١ و ١٩١٢.
- من العام ١٩١٩ إلى العام ١٩٢٣ هاجرت إلى فلسطين موجةٌ ثالثة من رومانيا وروسيا وبولونيا، وبلغ التعداد في هذه الهجرة ما يقارب ٣٥ ألفاً من اليهود الجدد.
- من العام ١٩٢٤ إلى العام ١٩٣٢ بلغت الموجة الرابعة حدّها الأعظمي المتمثل بهجرة ٨٩ ألف يهودي معظمهم من البلدان الأوروبية الشرقية، ومع نهاية العام ١٩٣٢ كان اليهود المهاجرين قد بلغ تعدادهم ١٧٥ ألفاً في عموم فلسطين.
- من العام ١٩٣٣ إلى العام ١٩٣٩ بلغت هذه الموجة أعلى مستوى لها عندما وصل تعداد المهاجرين فيها إلى ٢١٥ ألف يهودي منهم ٤٥ ألفاً من ألمانة النازية وحدها.
- من العام ١٩٤٠ إلى العام ١٩٤٨ وهي الموجة الأخيرة حتى قيام إسرائيل وقد زاد تعداد المهاجرين الشرعيين وغير الشرعيين على ١٢٠ ألف مهاجر يهودي جديد، وهكذا مع انتهاء فترة الانتداب البريطاني كان التعداد العام للمهاجرين اليهود قد وصل إلى ٦٢٥ ألف نسمة، أو ما يعادل ثلث سكان البلاد، ونستطيع أن نرسم جدولاً إجمالياً لليهود القادمين (بموجب باسبورت التوراة إلى أرض التوراة الموعودة) أيام الانتداب البريطاني فقط، حسب مواطنهم الأصلية كما يلي:

<u>البلد الأصلي</u>	<u>عدد المهاجرين</u>
بولونيا	١٧٠,١٢٧
رومانيا	٤١,١٠٥
ألمانيا	٥٢,٩٥١
روسيا	٣٤,٨٠٦
تشيكوسلوفاكيا	١٦,٩٧٤
هنغاريا	١٠,٣٤٢
تركيا	٨,٢٧٧
بلغاريا	١٧,٠٧٧
اليمن والمغرب	١٥,٥٩٠
المجموع	٣٦٧,٠٦٩

ثم توالى الهجرات إلى يومنا هذا...

ومن تاريخ منظمة التحرير الفلسطينية، يعود تنبأه القهقري، ليجد خلفية عرفات في مفتي فلسطين الحاج أمين الحسيني (الذي عينه الانكليز بمنصب المفتي الأكبر عام ١٩٢١ أي بعد أن أدين بالتحريض على قتل اليهود في القدس القديمة).. ويتابع:

(عندما تسلم هتلر السلطة عام ١٩٣٣ توجه المفتي لأول مرة في حياته إلى القنصل الألماني في القدس، وسرعان ما اكتشف التشابه الكبير بين حركة القومية النازية والحركة العربية. لقد وجد الحسيني في النازية الألمانية والفاشية الإيطالية، القوة التي كان يبحث عنها... وعندما اندلعت الحرب العالمية الثانية، كان المفتي يقيم في العراق، وقد أجرى هناك اتصالات مع قوات المحور، وحاول جمع التأييد لثورة موالية للنازيين في العراق وسوريا، واستعان بصلاح البيطار وميشيل عفلق من مؤسسي حزب البعث... وفي عام ١٩٤١ أطاح النظام الجديد الذي كان حليفاً للمفتي بالنظام الملكي الهاشمي وأعلن الحرب على الحلفاء، وأخيراً أعاد الجيش البريطاني ملك العراق إلى عرشه - ص ٢١٨). لا نعلم تماماً من أين يأتي تنبأه بمعلوماته التاريخية الخاصة، لكن التضارب يبقى سيد الموقف على أي حال، فقيما يُعين الانكليز الحاج أمين الحسيني، في منصب الإفتاء الأول، يصبح على حين غرة نازياً متآمراً ضد الحلفاء، وفيما يُقدّم الانكليز للحاج أمين كلّ عون محتمل انطلاقاً من لاسامية إدارة الانتداب ضد اليهود، يحسي الحاج أمين طريداً شريداً في منافي الخارج هرباً من سلطة الانتداب نفسها!...

فلماذا لا يعتمد تنبأه حقيقة واحدة يظّل عليها؟!

لم يأت الحاج أمين الحسيني من فراغ التاريخ السابق عليه، فهو سليل عائلة ظلّت من أرفع العائلات الفلسطينية شأنًا في النزلة الدينية والوطنية والاجتماعية، وما بين العامين ١٩٢٠ و ١٩٢٨ كان ابن عمه موسى كاظم الحسيني بمثابة الأب الجليل للحركة الوطنية الفلسطينية، وفي عام ١٩٣٣ قاد موسى الحسيني المظاهرات الشعبية اللاهبة في القدس وقد أصيب أثناءها بجراح نُقل على أثرها إلى المستشفى ثم توفي في السنة التالية ودفن في المدرسة الخاتونية بباب الحديد غرب الحرم، حيث سيلتحق ابنه الشهيد عبد القادر الحسيني بطول القسطل والمعارك الوطنية في فلسطين والعراق... أما الحاج أمين الحسيني، فقد كان أول رئيس لمنظمة سياسية عرفتها فلسطين هي (النادي العربي)، وقد اعتقل الانكليز الحاج أمين في مدينة الخليل قبل وصول لجنة الاستفتاء الأمريكية (كينغ - كراين) إلى فلسطين بأبام. ثم اعتقله الانكليز ثانية أثناء اندلاع ثورة العام ١٩٢٠ وقد تمكن من الإفلات بمساعدة رجال الحركة الوطنية الفلسطينية، فاضطر للجوء إلى الكرك ثم إلى دمشق، وبعدها أصدرت المحكمة الانكليزية - العسكرية في فلسطين، حكماً غائباً ضده بالسجن خمسة عشر عاماً، إلا أن هياج البلاد أدى إلى إصدار العفو عنه..

مع العام ١٩٢١ وبشغور منصب الإفتاء بالقدس، نظراً لوفاة شقيق الحاج أمين (المفتي السابق كامل الحسيني)، فإن الحاج أمين رشّح نفسه لهذا المركز، وكان النظام المتبع أن يعقد لهذه الغاية مجلس يضمّ كبار رجال الدين والفقهاء وقادة العمل الوطني ووجهاء المناطق المعروفين لانتخاب

المفتي (فيما بعد سيصبح المجلس الإسلامي الأعلى)، وقد فاز الحاج أمين بمركز الاستفتاء الأول في معركة انتخابية حامية رغم تدخل الإنكليز لاسقاطه..

ومن يوم مولده وحتى وفاته (١٨٩٥ - ١٩٧٤) فقد ظلّ الحاج أمين الحسيني ابن الأسرة الحسينية وطالب (كلية الفريز) بالقدس، وخريج الجامع الأزهر في القاهرة، والمعاهد العليا في استامبول، والكلية العسكرية حيث تخرج كضابط في الجيش العثماني، ثم كمرافق خاص للحاكم البريطاني العام في فلسطين (أثناء الثورة العربية الكبرى)، حيث استقال بعد أن علم بخفايا المؤامرة البريطانية ضد فلسطين وضد أهداف الثورة العربية، ومن حينه فقد ظل هو القائد الوطني الأول للحركة الوطنية الفلسطينية دون منازع.

لقد بحث الحاج أمين كما يفعل أي زعيم آخر، عن مخرج بل عن مخارج لانقاذ بلده من الوقوع في الهاوية، ولعله كان الأول في استشراف مستقبل المخاطر القاتلة جراء الهجرات اليهودية إلى فلسطين، وكان هو أول من استخدم عبارة (تهويد فلسطين)، ولطالما صحت نبوءاته حيث غفا الغافلون ونامت النواطير، في الوقت الذي ظل فيه يحجوب الدنيا بحثاً عن نصير أو معين.

وكان من الطبيعي أن يجدّ حلفاءه العالمين في خصوم بريطانيا أولاً، والأصدقاء عموماً، وكانت عبارة تشرشل ماثلة الدنيا وشاغلة الناس (سأتحالف مع الشيطان ضد ألمانيا)، هادئة الجميع عن طريق المقارنة لا الاقتران (فالحاج) لا يمكن أن يكون نازياً بالمقيدة، فقبل بضعة سنوات من طلبه حياً أو ميتاً في العراق^(٥). ولجّوه إلى طهران فصوفيا فروما فبرلين... كان الحاج أمين قبل لقائه بهنرلر النازي، يُصلي نحو الكعبة مع خلّاط شتى من الأمم والأجناس والأعراق والألوان، وكان يرجع الصدى لبلال الحبشي يؤن في الأرجاء، فكيف به وقد أصبح فجأة موالياً لأيديولوجية النازية الآرية، وهو (الحاج) و(الشرقي) و(المسلم) بأن معاً؟!.

لم يكن الحاج أمين في جميع الأحوال بحاجة إلى معونة الإنكليز كي يصبح مُفتياً ونازياً بجمع مالا يجمع عند ننتياهو، ثم إن هناك أخطاءً مشينة في تأريخ ننتياهو حين يصم ثورة الكيلاني بالنازية، فقد مرّت مياه غزيرة في دجلة، مع التهاب الاضطرابات الجياشة في العراق طوال عقد الثلاثينات من وجود الاستعمار البريطاني فيه.. فمن وزارات نوري السعيد، إلى مشكلة الأشوريين التي أحيج نارها الإنكليز، إلى وزارات جميل المدفعي وجودت الأيوبي، إلى الانتخابات المُرْتَقِة، إلى وزارة الهاشمي، فوزارة الثنائي حكمت سليمان - بكر صدقي التي فرضها الجيش بأسنة حرايه، وإلى مقتل بكر صدقي وعودة نوري السعيد، فمقتل الملك غازي نفسه، ثم إلى نُذر الحرب العالمية الثانية... والأوضاع في العراق لانهتدأ، فإذا كانت الأحداث تتقدم من وجهها السيء مع وصول رشيد عالي الكيلاني إلى رئاسة الوزارة من جديد، فإن الثورة هي منتهاها..

(٥) بعد انهيار ثورة رشيد عالي الكيلاني في ربيع العام ١٩٤١، ظلت القوات البريطانية التي أعادت نوري السعيد والوصي إلى عرش العراق، تبحث عن الحاج أمين الحسيني بسبب تأليه الشعب والجيش ضد الاستعمار البريطاني، وقد اصحرت لندن الحاج أمين من كبار المحرضين على الثورة.

إنه لمن دواعي الأسف أن يخطئ رئيس وزراء إسرائيل (ملك إسرائيل) هذه الأخطاء التاريخية الفاحشة إذ:

- لم يكن ميشيل عفلق ولا صلاح البيطار من الموالين للنازية في شبابهما، بل كانوا أشد قرباً إلى الرومانسية الماركسية الفرنسية حيث الأساتذة: أندريه جيد، ورومان، ورولان وتولستوي، ودستوفسكي، وفاغنر وشتراوس وموتسارت..

- كانت المسألة المطروحة في سوريا هي نصرته العراق ضد الإنكليز وليس الانضمام إلى ألمانيا هتلرية..

- من هذه الوجهة فقد التحق شباب عربي من سوريا ولبنان ومصر وفلسطين والأردن بالثورة العراقية ١٩٤١ أمثال: فوزي القاوقجي وعبد القادر الحسيني وعثمان الحوراني وقهقاء الدستور المصري الأساتذة الكبار: السنهوري وعزام ومبارك، كذلك قاد أكرم الحوراني غصبة من الرجال في سبيل الالتحاق بالثورة ضد الإنكليز.

- لم يتحالف رشيد عالي الكيلاني مع ألمانيا النازية - كما يزعم نتنياهو - وكل ما في الأمر، وكما تكسر القشة ظهر البعير، أن الإنكليز طلبوا إلى حكومة الكيلاني أن تقطع علاقاتها الدبلوماسية مع برلين، وأن تعلن الحرب على ألمانيا مع الحلفاء، وقد رفض الكيلاني هذه المطالب من أساسها، لا لشيء، وإنما يسلطة لأنها تتعارض مع مبدأ السيادة الوطني..

- بضغط من الحلفاء بعد سقوط النازية، لم تقبل دولة واحدة - حتى سويسرا - حق اللجوء السياسي للحاج أمين الحسيني، فاعتقله الفرنسيون من الجهة الخاضعة لهم من ألمانيا، ثم أودعوه السجن دون محاكمة لسنة أو ينوف.. ويرد السؤال الآن، لماذا سكت نتنياهو عن التحالف الذي أبرمته منظمات صهيونية مع هتلر ١٩؟ وما هو فحوى هذا التحالف ومرامه؟

حين غادر الحاجم يعقوب برينز عام ١٩٣٧ برلين إلى الولايات المتحدة، نشر المذكرة الموجهة من الاتحاد الصهيوني الألماني إلى الحزب النازي... وإليك بعض المقاطع من هذه المذكرة:

(يعلم الجميع في ألمانيا أن الصهانية هم القادرون وحدهم أن يمثلوا اليهود في المفاوضات مع الحكومة النازية.. إن انبعاث الحياة القومية كما تجلّت في ألمانيا حينما تبنت القيم الدينية والقومية لابد أن يحدث كذلك لدى الطائفة اليهودية.. وأن بعض الدعوات الحاضرة الرامية إلى مقاطعة ألمانيا لا تتفق في جوهرها مع الصهيونية).

هذا وسينجح الاتحاد الصهيوني الألماني وأكثريته في جمهورية فيمار، بمساعدة النازيين في الحصول على امتياز تمثيل اليهود في الرايخ الثالث، رغم القوانين العرقية التي اتخذها هتلر في نورمبرغ، وقد صوّت الاتحاد الصهيوني في ألمانيا تدريجياً الجناح اليهودي الذي كان يعادي هتلر.. وهكذا كان التماثل بين أهداف النازية وأهداف الصهيونية يسمح للقادة الصهانية بأن يلعبوا دور الموجه القائل بين جميع اليهود الألمان.

هذا وقد جاء في تقرير للشرطة الألمانية السرية في حزيران من العام ١٩٣٥، أن المنظمات

الصهيونية تقوم بتنظيم أعضائها أمام أعين السلطات المسؤولة في (مقاطعة بالئير) كما أنها تقوم بحملات تبرع بغية تشجيع الهجرة وشراء الأراضي في فلسطين.. وكان رد قيادة الشرطة السرية: لا مانع طلالاً أن الأموال الجنية تستهل الوصول إلى حل عملي لمشكلة اليهود في العالم.

وتقول الكاتبة اليهودية حتة أرنت في أطروحتها حول المسؤولية الحقيقية للقادة الصهيونية في الكارثة النازية ما يلي:

(إن سياسة التعاون مع النازيين بتائجها المفجعة التي أصابت كل يهود أوروبا لا يمكن أن تعزى إلى أخطاء شخصية أو عجز فردي لدى بعض القادة الصهيونية الذين استسلموا لهذا التعاون..) وبما له دلالة حين يكون الكلام موجهاً لشخصية لها مكانتها في الحكومة الصهيونية مثل نتتياهو، أن المتهمين بالتعاون مع هتلر من أمثال كاستنر قد بُرئت ساحتهم من قبل المحكمة العليا في إسرائيل، علماً بأن المحاكم البدائية كانت قد دانتهم من قبل، إذ ليس من المعقول أن يُحاسب هؤلاء وقد طبقوا سياسة ثابتة رسمها القادة الصهيونية الذين أصبحوا فيما بعد حكاماً لدولة إسرائيل.

عام ١٩٣٥ أيضاً كتب ف.. هايدريخ أحد قادة النازية مايلي:

(علينا أن نميز صنفين من اليهود: الصهاينة، والمناصرين للإندماج، نحن مع الصهاينة الذين يتبنون مفهوماً عرقياً بحثاً، إننا نُمحّض مشروعاتهم أقوى تأييدنا..).

أما المثال التاريخي الأهم، فيتبدى في تعاون عصابة شتيرن التي كان يترعها اسحاق شامير مع حكومة هتلر، وقد بدأت هذه العصابة اتصالاتها الأولى مع القنصل الإيطالي في القدس، لكنها على ما يبدو لم تثمر، حيث جذت توجهت عصابة شتيرن على الفور إلى ألمانيا النازية، وكان أول رسول بعث به شامير إلى فون هنتغ رئيس المخابرات الألمانية السرية في دمشق، أما اللقاء الثاني فكان يشرف عليه رسول آخر من شامير اسمه ناتان يالين مور.. وفي الرابع من شباط عام ١٩٨٣ نشرت جريدة يدهوت أحرونوت مقالةً وثائقية تؤكد فيها اتصالات شتيرن بالنازية العالمية، كما نشرت المقالة حديثاً لأحد القادة التاريخيين لمنظمة شتيرن أكد فيها بأن زملاءه في المنظمة شروا للقادة النازيين (مسألة التماثل بين النظام النازي الجديد المتوقع في أوروبا ومطامح الشعب اليهودي في فلسطين).

في التاسع عشر من آب عام ١٩٨٣ نشرت الجريدة نفسها، مقالةً للنقابي الإسرائيلي المعروف اليغازار هاليغي، وقد أورد في المقالة نصاً لوثيقة سرية لم تنشر، كان اسحاق شامير وابراهيم شتيرن قد سلطاهما إلى السفارة الألمانية في أنقرة، ففيما الحرب على أشدها في العالم والعلمين، وماكينات العالم الإعلامية تهلر عن مذابح وحشية ضد اليهود في ألمانيا، كانت رسالة شامير وشتيرن تقول: (نحن متمثلون في وجهات النظر.. وبيننا مصالح مشتركة بل ومتطابقة.. فلماذا لا نتعاون؟)..

لقد عرضت المنظمة العسكرية القومية حيث نتياهو واحداً من تلامذة قادتها، على ألمانيا النازية الوقوف إلى جانبها رسمياً في الحرب، شريطة أن تعترف حكومة هتلر بالمطامح القومية لحركة العاملين من أجل الحرية (حيروت) في إسرائيل.

في كانون الأول من العام ١٩٤١ تمكن الانكليز من إلقاء القبض على إسحاق شامير، وقد جاء في قرار اتهامه بأنه:
(لرهابي ويعمل مع العدو النازي).

بالنسبة إلى ميناخيم بيغن البولوني، فقد ظلّ يتدرب مع خمسة وعشرين آخرين من أعضاء منظمته الأرغون في جبال التاترا على جميع فنون التفجير والتدمير والتخريب، تحت قيادة مدرّسين بولونيين تغذّبهم الحكومة اللاسامية الصريحة آنذاك.. ومع دخول النازيين إلى بولونيا، هرب الجزء الأعظم من قادة المنظمة الصهيونية وعلى رأسهم بيغن، ولم يكن هذا هو الأسلوب النموذجي للدفاع عن بولونيا في مواجهة القوات الغازية. وقد نشرت الصحف البولونية في العام ١٩٤٢ قصة انتحار أحد القادة الصهيونيين المتعاونين مع النازية السريّة، بعد أن رأى ما رأى من قتل ما ينوف على ٣٠٠ ألف يهودي على يد نازية هتلر في بولونيا. وهنا تعود إلى السؤال، إذ لماذا يُقدّف بالاتهام في وجه الحاج أمين الحسيني (الذي وقف ضد إنقاذ اليهود من هنغاريا ورومانيا وبولونيا وكرواتيا.. كما يكتب نتتياهو في الصفحة ٢١٩ من كتابه) فيما يهرب أحد أكبر قادة الحركة الصهيونية من معركة الانقاذ هذه؟!

ومن بيغن إلى شامير إلى شتيرن على طريق مدرسة جابوتنسكي ينتقل نتتياهو ليملاً ما تبقى من صفحات فصله (حيث تجاوزت أربعين صفحة كاملة) بقصص الإرهاب الفلسطيني في المنطقة والعالم.

(كانت حرب الإرهاب التي شنتها المنظمة موجهة لاحتجاز رهائن مقابل الإفراج عن مخربين مسجونين في إسرائيل، وقد بدأت المعركة في الجو باختطاف طائرة المال واقتيادها إلى الجزائر في العام ١٩٦٨.. ثم طائرة أخرى في طريقها إلى لندن.. وثالثة هوجمت على أرض المطار في زوربخ..

كما هاجم مخربون يابانيون مطار اللد وأدى ذلك إلى مقتل عشرات السياح.. ثم طوّرت المنظمة الفلسطينية أساليب عملياتها، فانتقلت إلى مهاجمة شركات الطيران غير الإسرائيلية، فنسفت طائرة أمريكية في الأردن، واختطف في العام ١٩٧٢ طائرة بلجيكية كانت متجهة إلى إسرائيل، وفي العام ١٩٧٦ نجح المخربون باختطاف طائرة ركاب فرنسية وأرغموها على التوجه إلى عيتيتة.. (ص ٢٢٨) ثم يروي نتتياهو قصة (عملية لا مثيل لها في التاريخ العسكري، حين أفلعت قوة جوية عسكرية إسرائيلية لمسافة ٣٠٠٠ كم وتمكّنت من تحرير الرهائن على أرض بلد معاد هي أوغندا، وقد قتل في المعركة جميع المخربين وثلاث رهائن وأخي يوني قائد القوة المهاجمة - ص ٢٢٨ مكان تحت الشمس أو مكان بين الأمم).

ثم يعدد نتتياهو مجموعة المنظمات الدولية التي عملت بالتعاون مع المنظمة فيقول (جميع المخربين في العالم مرّوا عبر معسكرات التدريب التابعة لمنظمة التحرير الفلسطينية في صور وصيدا ومنها الأكاديمية الحمراء الإيطالية، عصابات بادر ماينهوف الألمانية، الجيش الجمهوري الإيرلندي، الجيش الأحمر الياباني، العمل المباشر الفرنسي، جيش التحرير التركي، جماعة أصالة الأرمنية،

حراس الثورة الإيرانية، لإرهابيون من أمريكا اللاتينية، ونازيون جدد من ألمانيا.. وجميعهم كانوا هناك في المنظمة الفلسطينية - ص ٢٣٠).

ثم يتابع (من عش الدور هذا، التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية انتشر فيروس الإرهاب إلى جميع أنحاء العالم الغربي، وبمساعدة حكومات عربية وشيوعية.. ولكن ما مدى الضرر الذي أصاب إسرائيل نتيجة هذه الأعمال؟.. إنه لا يتجاوز بعض الخسائر الهامشية، فعلى صعيد الأرواح قُتل بضع مئات من الإسرائيليين على يد الإرهاب، مقابل ١٩ ألفاً قُتلوا في الحروب مع العرب خلال ثلاثين عاماً من الصراع - ص ٢٣٠).

لسنا هنا بصدد المتاجرة بالكلمات أو إظهار المفاخر العسكرية الإسرائيلية.. فإذا كان ثمة من هو إرهابي فلسطيني فقد تعلّم ذلك من تاريخ مدرسة القسوة الصهيونية وطفانها.. إذ أين كانت كل هذه (الإرهابية الفلسطينية) مخبأة قبل قدوم الصهيونية إلى فلسطين؟...

لماذا يطيح تنتيهاو بكل دوافع الإرهاب القبلية قبل أن يصل الإنسان العالمي من ألمانيا وإيطاليا وأمريكا اللاتينية.. إلى موضوع الإرهاب نفسه، هل هي فرضية ساذجة في بعض الشعوب دون الأخرى، وإلى متى إذن، يتم التمييز العرقي ما بين شعوب ساذجة وأخرى متمدنة وحضارية؟ لماذا يخطط تنتيهاو الحابل بالنابل ما بين الإرهاب والكفاح الوطني للشعوب؟

ثم لماذا لا يأتي في كل صفحاته (عن الإرهاب الفلسطيني)، بكلمة حق واحدة، هي الكفاح الوطني المشروع لشعب فلسطين؟ كيف يمكنه تفسير هذا التطاول التاريخي من الحاج أمين إلى عرفات فعشراوي؟ لقد تفادى تنتيهاو كل ما له علاقة بالكفاح الوطني الفلسطيني منذ مطلع هذا القرن حيث سيخرج من كيس تاريخه كل شهداء فلسطين بدءاً من القسام وجمجموم والحجازي وعبد القادر الحسيني ومئات الأكواف الآخرين.. بأنهم جميعهم كانوا من الإرهابيين؟..

إنه ليس هو الأسلوب المثالي للنزاهة... إذ لماذا لم يتحدث تنتيهاو عن الفرق الشاسع بين إرهاب الدول وإرهاب الأفراد أيضاً؟ أيهما أشد فداحةً في القتل..

لا خيار أمامنا فنتتيهاو يُكرهنا على إعادة فتح السجل الصهيوني من جديد:

هناك قاعدة تاريخية تقول، إذا تواتر نصّان عن حدث تاريخي واحد، فإن الأفضلية تعطى للنص الأقدم.. وتلك هي حكاية الفلسطينيين مع الإرهاب الصهيوني الأسبق..

أيّ تحكّم يمكن إطلاقه على السجل الإرهابي الصهيوني - الإسرائيلي الذي أدى إلى مأساة شعب فلسطين؟ إن الأحكام التي أطلقت حتى الآن ليست بالقليلة، ولو أن أفضلها هنا ما ليس عربياً، بل ما يدين إسرائيل من إسرائيل ذاتها، وهذا هو موشي دايان في العام ١٩٥٦ يقول في رثاء صديق له اسمه روي روتنبرغ قُتل في مصادمات مع العرب: (لتتوقف اليوم عن قذف الذين قُتلوا بالاتهامات، من نحن لنناقش أحقادهم، ما قد انتقضت ثمانية أعوام حتى الآن، وهم يجلسون في مخيماتهم المبعثرة، وفي غزة يتم تحت عيونهم وأبصارهم كيف نحول إلى ممتلكاتنا الأراضي

والقرى التي عاش فيها آبائهم وأجدادهم، نحن جيل من المستوطنين، لولا الحوذة الفولاذية والملدفع لاستطيع أن نزرع شجرة أو نبنى بيتاً).

الفيلسوف الإسرائيلي مارتن بور في كتابه إسرائيل والعالم، يعلق على مذبحة دير ياسين بقوله (هنا كانت الجريمة جريمتنا، أو جريمتي أنا بالذات، جريمة اليهود ضد الروح والإنسان، إنني حتى اليوم لا أفكر بما وقع دون أن أشعر في قرارة نفسي بأنني مذنب).

إن أمام الباحث في شأن الإرهاب الصهيوني فرصة نادرة لا يمكن أن تتاح لأي باحث في الإرهاب مهما كان اتجاهه أو جنسيته، ذلك أن قادة الإرهاب الصهيوني نشروا مؤلفات ضخمة بحثوا فيها بإسهاب وتفصيل دقيقين، مختلف للنظمات الإرهابية التي كانوا يتمنون إليها والعقائد الأساسية التي قامت عليها، ونشوتها وتنظيمها وأهدافها، ووصفوا بدقة نادرة مختلف الجرائم التي ارتكبوها، أو التمثيل الذي عمدوا إليه بكل صراحة دون خجل أو خوف أو تردد، وليس من المبالغة القول، بأنه لايسع المرء أن يجد في أي تراث عسكري سياسي لأي شعب من شعوب العالم مثل هذا التراث الأسطوري عن الإرهاب الصهيوني، إن مجرد الكشف عن هذه الحقائق من قبل قادة الإرهاب الصهيوني ونفر من الذين ارتكبوها أبشع الجرائم التي لايمكن أن يفترفها بشر ضد بشر، بل يهود ضد يهود عندما كانت المصلحة الصهيونية تقتضي ذلك، هو بحد ذاته تعدد للعقل والضمير الإنسانيين.

فالقرار العقلي الذي تم بموجبه تجريد شعب كامل من تاريخه وحقوقه قبل القضاء عليه، هو بصورة مؤكدة أول مصدر من مصادر العنف الإرهابي بل وأسبق من أي مصدر آخر، ففي الوقت الذي لم يتجاوز فيه عدد اليهود في فلسطين عشرين ألفاً، كتب مؤسس الحركة هرتزل يقول: (سنحاول أن نخرج السكان المعلمين عبر الحدود بأن نجد لهم مأوى في البلدان التي نطردهم إليها، إننا نكرع عليهم أي عمل في بلدنا).

ويتابع قائلاً: (إذا انتقلنا إلى منطقة توجد فيها حيوانات مفترسة، فسنلقي بالسكان البدائيين للقضاء عليها قبل طردهم خلف الحدود - الدولة اليهودية. هرتزل ١٨٩٦).

إن عبارة (السكان البدائيين) هي أول خطوة على طريق العنف الاستعماري الغربي، خاصة إذا تعلقت الحقوق بالأسياذ. أما الخطوة التالية فجاءت على لسان خلفه وايزمن، عندما رسم خارطة الحد الأدنى لدولة اليهود المقبلة حسب مذكرته المؤرخة في ١٩١٩/٢/٣ وفق ما يلي:

(كل فلسطين غرب وشهر النهر، مع أقسام من جنوب سوريا حتى حدود ولاية دمشق، ولبنان حتى بيروت، وخط حديد الحجاز حتى معان ومنابع نهر الأردن وسفوح جبل الشيخ).

كتب موشي مينوحي الذي نشأ صهيونياً ثم ما لبث أن ارتد عنها يقول: (نحن أوائل المتخرجين من المعبد المقدس للقومية اليهودية السياسية نلرنا أنفسنا وارسمنا لننقد الوطن اليهودي بأي ثمن كان، ولتظهر فلسطين من كل من لم يكن يهودياً، أعرف من أي مصدر أنكلم، فقد اتبعت أعمال عصائني خلال هذه السنوات كلها، واحتجت إلى حياة كاملة كي أنفصل عن هذه الفلسفة البدائية العاصفة، إنني أراها شكلاً مَرَضِيّاً من الأنانية الجماعية.. إذ ما هذه القومية التي

تعتبر نفسها (مُطلَقاً) يدين لها العالم بكل شيء ولا تدّين لأحد بأي شيء...١٩)

الشخصية الراحلة في قيادة الحركة الصهيونية جابوتنسكي يقول مخاطباً الصهيوني: (كل إنسان آخر على خطأ، وأنت وحدك على صواب، لا تحاول أن تجد أعذاراً لغيرك، فهي غير ضرورية وهي غير صحيحة، وليس يوسعك أن تعتقد بأي شيء في العالم إذا اعترفت ولو لمرة واحدة، لا توجد في العالم حقيقة واحدة إلا وكانت مُلكك أنت).

وفي هذا الإطار من المقول واللامقول يقول أيضاً:

(إن ابني يعمل لصالح الهجرة اللاشرعية لإيصال اليهود إلى فلسطين، إنه شرف لا يحق لي مناقشته...)

شاب آخر تخرّج من مدرسة جابوتنسكي السياسية وبات يعمل في إحدى المستوطنات الصهيونية في فلسطين يجيب على السؤال:

كيف ترى المشكلة الفلسطينية لعرب إسرائيل؟ ويجيب على الفور: أراها من فوهة هذه البندقية..

يغن. تلميذ جابوتنسكي الحميم: (لكي تتمكن من المحافظة على باب مفتوح مع حركتنا السرية نحتاج إلى شيء أكثر من مجرد استخدام الأسماء الملققة، إن أكثر الأمور ضرورة هو الشعور الداخلي القوي، الذي يحوّل ما هو شرعي إلى غير شرعي، وما هو غير شرعي إلى شرعي مبرر، لقد كنا مُقتنعين دائماً، بالشرعية المطلقة لأعمالنا غير الشرعية).

وهناك قائمة صهيونية طويلة لا يمكن الإتيان عليها كلها.. إن المنطلقات الإيديولوجية التي تشكل مجموعها ما يمكن أن يسمى بفلسفة الإسرائيلي تشكل العقلية الخلفية للعقيدة الصهيونية التي لم تتغير، كذلك فإن النفسية الإرهابية لا يمكن أن تتغير بتغير الأسماء، فتغيير أسماء الهاغاناة والبالماخ والأرغون وشتيرن إلى جيش الدفاع الإسرائيلي، وتغيير أسماء قادة إسرائيل، من ديفيد غرين إلى دافيد بن غوريون، ومن شرتوك إلى شاريت ومن أودري إيفان إلى أبا ايان ومن جولدا مايرسون إلى جولدا مائير... لا يعني مطلقاً أن تركيبتهم التاريخية والنفسية تجاه العلاقات الإنسانية والموقف من الفلسطينيين قد تغيرت..

وتلك هي أسماء المنظمات الصهيونية الأولى التي ساهمت في الأعمال الإرهابية ضد شعب فلسطين منذ أوائل هذا القرن:

- ١ - منظمة الهاغاناة. بن غوريون. يغال يادين. ودايان.
- ٢ - الهاشومير (فرق الحراس): شكّلها حزب بوعالي صهيون.
- ٣ - فرق العمل. شكّلها المتطرف الصهيوني يوسف ترمبلدور.
- ٤ - البالماخ. اسحاق سادة، دايان، راين، وبارليف.
- ٥ - الأرغون. المتطرف الإرهابي الشهير ميناحيم يغن.

٦ - ليحي أوشترن. المتطرف الإرهابي الشهير ابراهام شتيرن (حيث لم يعجبه تطرف ييغن نفسه) ثم شامير.

في يوم ١٩٤٦/٧/٢٤ أصدرت الحكومة البريطانية وثيقة رسمية تحت رقم ٦٨٧٣ تؤكد فيها مايلي:

(إن منظمة الأرغون وعصابة شتيرن تعملان منذ خريف العام ١٩٤٥ بالتعاون التام مع قيادة الهاغاناة في تنفيذ العمليات المشتركة، كما أن محطة الإذاعة المسماة بصوت إسرائيل، والتي تعمل بتمويل وتوجيه الوكالة اليهودية، هي في خدمة جميع المنظمات الصهيونية في فلسطين).

أما على صعيد الأعمال الإرهابية الميدانية، فيكفي أن نقول (فوق ما أوردها من مقاطع فكرية، في الصفحات السابقة)، بأن عدد ضحايا الفلسطينيين من إرهاب الدولة العبرية يفوق مئات الآلاف منذ مطلع هذا القرن، وأن الإرهاب الفلسطيني كما يؤرخ له نتياهو منذ البداية في العام ١٩٦٨، لم يترتب عليه كما يعترف نتياهو سوى بضع مئات من القتلى اليهود، وهذا هو الفارق بين إرهاب الدولة وإرهاب الأفراد، علماً بأن القتل المادي ليس هو القتل الوحيد في عالم الإنسان وإن أفضح ما في الطغيان، كما يقول الفيلسوف الإسرائيلي مارتن بوبر، هو قتل روح الإنسان وليس جسده..

إن شبكة الدعاية الصهيونية العالمية، وتشويه الوقائع عبر الهيمنة على الوسائل الرئيسية للإعلام في الولايات المتحدة والغرب، قد بلغت حداً متفوقاً من التنظيم والمركزية والقوة بحيث صارت الصحافة والإذاعات ومحطات التلفزة وعالم السينما.. تجمل من الأسود أبيض في نظر الرأي العام الأوروبي، وتجمل من أهون أعمال بعض الفلسطينيين عملاً إرهابياً مروعاً، أما الإرهاب الدولي للصهيونية واعتداءاتها فتجعل منها عملاً مشروعاً من أعمال الدفاع عن النفس..

يقول روجيه غارودي في كتابه فلسطين أرض الرسالات ص٣٢٦:

(لقد كانت نسبة الضحايا منذ قيام دولة إسرائيل مئة ضحية عربية مقابل ضحية إسرائيلية واحدة، ومع ذلك فإن الرأي العام الغربي الذي توجهه الدعاية الصهيونية يسمي الفلسطينيين لإرهابيين).

لا مصلحة لنتياهو في أن يقيم التمييز، رغم معرفته بأدق الفروق، بين الكفاح الوطني للشعوب والإرهاب، إذ لم يأت في كتابه كله، على كلمة واحدة من هذا القبيل، وكان واضحاً، أنه لا يريد استشارة الفكر نحو موضوع مضاد، حتى أن الانتفاضة الفلسطينية التي كان عمادها الأطفال، وسلاحها الحجارة، كانت بالنسبة له عملاً من أعمال الإرهاب.

لم يكن نتياهو هو الأول المستفيد من هذا الخلط، فمنذ القرن التاسع عشر مع ظهور الاستعمار الأوروبي في العالم، فإن (الإرهاب) كان وصمة الفعل الوطني في عالم المستعمرات، ولم يكن أنجح من دهاقة بريطانيا، بالمرستون ولويد جورج ووزرائيلي ثم تشرشل، في مخططات دمج (لجرام القتل) بـ (كفاح القتال)، بل وأكثر من ذلك، فإنه سبق لتشرشل أن وصف غاندي بطل

(الكفاح السلمي) بأنه رجل متسول، ولو أن غاندي حمل يومها شفرة للحلقة، لسمي بالإرهابي بدلاً من المتسول...

إن إقامة الحد الواضح، بين الكفاح الوطني والإرهاب (الذي قد يكون مسألة سياسية - قانونية). لم يكن صعباً على أحد، فبريطانيا صاحبة أعرق قضاء في العالم، لم يكن ليمجزها تعريف الإرهاب كجريمة يحاسب عليها القانون، لكن المسألة لم تكن منذ بدايتها مسألة تعريف أو توصيف، قدر ما هي دوافع إنسانية مُعلّلة، فالإرهاب يحد ذاته فعل مدفوع لا بهبط من فراغ، وكان على المجتمع الدولي، لو أراد أن يكون عادلاً، أن يعاين بصبر وأناة، مسألة الدوافع في الأساس، لا أن يتمجّل في إقامة العقاب على النتائج فقط، فاندفاع الأفراد أو المجموعات تحت جائحة الظلم واليأس والقسوة، إلى عمل إرهابي ما، له أسبابه العميقة والبعيدة، ومثلما أن القضاء يعمل لاجتثاث أسباب الجريمة قبل القضاء على المجرم، فإن الإرهاب يجب من الوجهة الإنسانية، أن ينال الجهد نفسه، خاصة وأن العالم قد تعرّض طوال القرن الماضي، لأشنع ما في تاريخه من طغيان واستيلاء وإبادة. إن الإرهاب الفلسطيني على ضلالة أساليبه ونتائجه المجرّمة من قبل الصهيونية العالمية، لم يكن لإيديولوجية، هدفها السطو أو القتل في سبيل مآرب ذاتية أو عنصرية، وباستثناء حالات نادرة، فإن الدماء لم تكن لتُسفح، لولا تَعَتَّى الإسرائيليين ومبادرتهم إلى الهجوم المسلح في كل الحالات دون السؤال عن النتائج، وفي حالات أخرى، فقد سقط العديد من الضحايا الإسرائيليين برصاص المهاجمين الإسرائيليين أنفسهم، ولم يكن سراً، أن هذا الأسلوب كان يخدم دولة لها تاريخها في الاتجار بدم اليهود، فهناك في تاريخ ألمانيا النازية وقائع ثابتة تؤكد، أن الصهيونية السياسية، كانت راضية تماماً، عن التضحية بعشرات الألوف من اليهود، مقابل ترحيل النصف الآخر إلى فلسطين..

يتفاخر نتنياهو بأنه تمكّن وهو على رأس الدبلوماسية الإسرائيلية في واشنطن العام ١٩٨٣، من خلال برامج معهد يوناتان التي ركزت بصورة جذرية على ضرورة استتصال ظاهرة الإرهاب في العالم، تمكّن من تبديل الموقف الأمريكي برمته من خلال وزير الخارجية شولتز، (لقد دعوت مراراً وتكراراً لتبني سياسة متشددة تشمل فرض عقوبات سياسية واقتصادية وحتى عسكرية ضد الدول التي ترعى الإرهاب - ص ٢٣٦) ثم يتابع: (لا يمكن إلحاق الهزيمة بالإرهاب عن طريق سياسة الامتناع السليبي.. حان الوقت للتفكير ملياً بصورة جديدة وعميقة، اتباع الوسائل الفعالة، وسائل تتم عن طريق عمليات وقائية ضد جماعات الإرهاب قبل تمكنها من توجيه ضرباتها.. وعلى الدول الغربية أن تتبنى مبدئين أساسيين لمحاربة الإرهاب الأول: رفض الرضوخ لمطالب الإرهابيين مهما كانت، الثاني: إبداء العزم لمحاربة الدول الداعمة للإرهاب - ص ٢٣٧).

وهكذا أسس نتنياهو ومن قبله سلفه أريئز لنظرية العلوان على الشعوب بذريعة محاربة الإرهاب.

لم يكن على قائمة (رعاية الإرهاب) سوى بعض الدول العربية، مثل سوريا والعراق وليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية.. ثم أضيفت إيران فيما بعد.

وأول ما بدأ (الشغل) ضد الإرهاب، بدأ بطرد منظمة التحرير من الولايات المتحدة في العام ١٩٨٧، لكنه قبل ذلك بخمس سنوات، كانت طلبة واحدة أمام فندق دورشستر في لندن، على السفير الإسرائيلي هناك، كافية لقمع الإرهاب في لبنان كله، وهكذا نكتشف (سلامة الجليل)^(٥) من خلال رصاصة لندن، تلك السلامة التي أدت إلى استئصال منظمة التحرير بعد تدمير البنية التحتية لها، ثم الوصول إلى احتلال عاصمة عربية.. (الشغل) الآخر الذي بدأ ضد الإرهاب أيضاً، كان قد تمثل في قصف ليبيا عام ١٩٨٦ من قبل طائرات الأسطول السادس الأمريكي في البحر المتوسط، فلكني تقضي على إرهابي ما، أو مجموعة صغيرة من الإرهابيين، عليك أن تقضي على الدولة برمتها، وفي الطريق فإنه لامنح من أن تحصد (الحيوانات الذين هم على صورة إنسان - جورج شولتز ص ٢٣٦ من كتاب نتياها).

مع العام ١٩٩٠ فإن سياسة التشدد ضد العمليات الإرهابية (علماً بأنه أصبح من النادر جداً سماع مثل هذه الأخبار مع بداية التسعينات أو أنها ربما اتعدمت نهائياً).. نقول: مع بدايات العام ١٩٩٠، كانت إسرائيل تحقق من وراء تحريض الولايات المتحدة (في الحقيقة لم تكن بحاجة إلى أي تحريض خارجي)، مايلي:

- ١ - بذريعة الإرهاب تم غزو لبنان كله وأدى هذا الغزو في النهاية إلى وقوع ١٨ ألف قتيل و ٣٠ ألف جريح معظمهم من المدنيين اللبنانيين والسيوريين والفلسطينيين في ثلاثة أشهر.
- ٢ - بذريعة الإرهاب، تم إغلاق مكاتب منظمة التحرير من الولايات المتحدة الأمريكية.
- ٣ - بذريته أيضاً، اعتبرت سوريا في عداد الدول غير المؤهلة، لتلقي أية معونة دولية اقتصادية أو استثمارية.
- ٤ - بذريعة الإرهاب، تم الهجوم الجوي على الجماهيرية الليبية، مما أدى إلى سقوط عشرات القتلى ومئات الجرحى.
- ٥ - بذريعة الإرهاب استمرت محنة لبنان الدامية، التي كان وراءها إسرائيل وكيسنجر وضمت العرب القابع في المقطورة الأمريكية العالمية..
- ٦ - وبذريعة التأويل الخاص (لفلسفة الإرهاب) ثم تدمير العراق وتعميد الحصار عليه حتى الآن.

لم يحدث في تاريخ حروب العالم، أن أقدمت دولة منتصرة على إلزام العالم بحصار يدمر ست سنوات (حتى كتابة هذه السطور) مثلما فعلت الولايات المتحدة بتحريض الصهيونية الدولية وإسرائيل، ضد العراق... حتى ألمانيا التي تسببت في حربين عالميتين أدت إلى مصرع ما يزيد على ستين مليوناً من البشر وتدمير ثلث العالم، فإنها كوفت بمشروع مارشال بعد سنة أو أقل من انتهاء الحرب العالمية الثانية، وهنا تبتث كفة العدل المكسور في هذا العالم، حيث الإرهاب أحد نواتجه

(٥) الاسم العسكري لغزو إسرائيل للبنان عام ١٩٨٢، والسلامة، هي الذريعة الإضافية في سجل إسرائيل العدواني.. أما سلام الآخر وسلامته، فيحصده العوزي الإسرائيلي في كل مكان.

بصورة كارثية.. لمن المؤسف حقاً، أن يكون نضال نتياهو ضد الإرهاب في الولايات المتحدة (ذروته عام ١٩٨٣) مترامناً مع مذبحة صبرا وشاتيلا، حيث تم إلقاء ثلاثة آلاف فلسطيني، تحت تغطية من قيادة شارون قائد عملية الغزو ضد لبنان، لا كما نزعن نحن، بل كما أقرته المحكمة الإسرائيلية نفسها..

يقول الكاتب الفرنسي بير ديمرون في مقدمة إهدائه لكتابه (ضد إسرائيل):

- إلى الفلسطينيين الذين يقرهم الغرب منذ عقود، على دفع ثمن جرائمه وديونه لليهود.

- إلى الفرنسيين من أصل يهودي الذين يرفضون أن يكونوا ضالعين في هذا العار.

- إلى اليهود أنفسهم الذين ما زالوا يقتنعون بحق الآخر في الحياة والحرية..

أقدم عملي هذا، لاستعفي بعده من العيش بين الذئاب.. فأني إرهاب.. وذئاب!؟

ثم يستنكر نتياهو حلم اللاجئين الفلسطيني بالعودة إلى دياره، وسوف نسوق هذه الواقعة كما هي من كتاب نتياهو، حين أجرى هو نفسه الحوار مع عجوز فلسطيني طاعن، كان يجلس القرفصاء أمام باب بيته في مخيم جباليا (ص ٢٥٦).

يسأل نتياهو العجوز: من أين أنت؟

ج - من المجدل (يعلق نتياهو بهدف التعريف فيقول، مجدل هو الاسم العربي لمستوطنة أشكلون).

س - ومن أين أولادك؟

ج - من المجدل أيضاً (يعلق نتياهو بقوله: لقد توقعت أن يكون أولاده من أبناء جبلي، لذلك من المحتمل أن يكونوا من مواليد المجدل حقاً، لكنني عدت للسؤال ثانية).

س - ومن أين أحفادك؟

ج - من المجدل أيضاً (يعلق نتياهو لقد فهمتُ قصده الآن).

س - هل ستعود إلى المجدل؟

ج - إن شاء الله يعود السلام ونعود إلى المجدل.

وقلت (أي نتياهو): إن شاء الله أنت تزور المجدل ونحن نزور جباليا بالمقابل (جباليا هو مخيم للفلسطينيين في غزة).

ويتابع نتياهو: - فجأة تلاشت ابتسامة العجوز دفعة واحدة.

وقال: نحن نعود إلى المجدل وأنتم تعودون إلى بولونيا... فهل درّس هذا العجوز في مدرسة الإرهاب الفلسطينية أيضاً؟ ثم يتساءل نتياهو في الصفحات الأخيرة من فصله هذا، كيف تمكن هؤلاء الإرهابيون من تضليل الدول الديمقراطية وجعلوها تفرّض على الدولة الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط حصاراً من أجل الفلسطينيين، والأغرب من ذلك هو كيف استطاع الطامحون لإبادة دولة اليهود، الاستعانة بحكومة إسرائيل ذاتها لتنفيذ مآربهم!؟

ويجيب (ص ٢٧١):

(إن حل هذا اللغز موجود في الأسطورة القديمة، أسطورة حصان طروادة، فمنظمة التحرير هي حصان طروادة العربي، تلك الهدية التي يحاول العرب اقتناع الغرب بقبولها منذ ما يزيد على عشرين عاماً).

ونحن نقول، لعلنا يحب نتياهاو التشبيه بما هو غريب وشاذ في التاريخ، فحصان طروادة الذي يريد أن يسحبه على شعب فلسطين، لا يتصلح مع الحقائق التاريخية في المنطقة، فطروادة وحصانها نموذجان غريبان للمكيدة في التاريخ، أما الاستثناء الشرقي بالفعل فقد تم على يد الغرب أيضاً، فها هي إسرائيل تتسلل بحصان طروادة البريطاني إلى فلسطين، ولدى قراءة مقارنة لوقائع التاريخ، نجد أن أسوار طروادة مثل أسوار أريحا سواء بسواء، فقد تزامن دخول أثينا إلى طروادة بخيانة هيلينا، مع دخول يشوع إلى أريحا بخيانة رحاب.. أليس من غرائب الحياة، أن يكون العام ١١٩٣ قبل الميلاد، هو نفسه، عام طروادة في حصانها، ثم عام أريحا في بوقها؟ وفي جواسيسها؟.. لا يستطيع نتياهاو أن يتشكر لنماذج طروادية أشد هولاً في تاريخ الإبادة المقدسة حسب التوراة، فالأساطير تروي قصة حب جنسية بين دينة الإسرائيلية وشكيم الكنعاني، وقد طلب حمور والد شكيم وزعيم المدينة، دينة زوجة لابنه، فاشترط أخوها دينة، الختان (الطهور في الإسلام) لكل ذكر في المدينة.. ووافق أهل شكيم (نابلس اليوم)، واختن كل ذكر، وأصبح كل منهم لا يقوى على الحركة من شدة آلام الجراح.. وفي اليوم الثالث - كما يقول سفر التكوين طبعاً - حقل أخوها دينة وهما أبناء يعقوب (شمعون ولاوي) سيفهما وقتلا كل ذكر، وقتلا حمور وابنه شكيم.. ثم نهبوا المدينة، غنمهم وقرهم وحميرهم.. وكل ما في المدينة أخذوه (تكوين ٣٣/ ١٨).. الخ.

ألم يكن الختان هنا، حصان طروادة الغادر، إلى أهل نابلس مثلاً؟
اثنتان قتلا مدينة بحالها!.. وهنا ليس المهم فيما تقوله الأسطورة، بل ما يجول في أدمغة كاتبها في جميع الأحوال.



الفصل الرابع سلامان.. وجدار واقى.

إذا ما استمر الوضع العربي على هذه واستخذه فإنه لن يكون بعيداً ذلك اليوم، الذي يؤمل فيه حكام العرب من أجل الصلح مع إسرائيل، يومها أتوقع أن يأتي الجواب من إسرائيل بالرفض..

أكرم الحوراني - ١٩٥٥

يحتفظ نتيهاو لنفسه بحق التمييز بين نوعين من السلام في العالم، الأول ويسميه سلام الديمقراطية الغربية، والثاني ويسميه سلام الردع: (أما النوع الأول فهو السلام بمفهومه المؤلف بين الدول الغربية: حدود مفتوحة، تجارة حرة، سياحة، تعاون في مجال العلوم والثقافة... المحافظة على البيئة.. عدم وجود تحصينات وقوات على الحدود... عدم وجود حالات تأهب واستعداد عسكري وتحصينات للحرب..

غير أن هذا السلام لا يعني عدم وجود نزاعات.. ولعل مجرد إجراء استعراض سطحي يمكننا من الإشارة إلى وجود كثير من الخلافات والتعصب والنزاعات التاريخية التي ما زالت آثارها النفسية بين شعوب هذه الدول قائمة إلى يومنا هذا (ص ٢٤٧). ويتابع: (واضح للجميع أن أباً من هذه الدول الديمقراطية لا تسعى إلى شن الحرب من أجل تسوية هذه النزاعات... إن هذه الدول لا تستخدم القوة العسكرية، لسبب بسيط هو أنها لا تفكر بذلك إطلاقاً، لأن السلام بينها يستمد قوته من نظريات سياسية ونفسية أعمق بكثير) ثم يضيف: (هناك ميزة واحدة لكافة الدول التي يسود بينها هذا النوع من السلام أنها جميعها دول ديمقراطية ترفض قيمها استخدام القوة إلا في حالات استفاد كافة الإمكانات.. لم تخرج هذه الدول إلى حرب شاملة إلا عندما دعت الحاجة إلى ذلك، إذ لم تنضم الولايات المتحدة إلى الحرب العالمية الأولى إلا في نهايتها، كذلك لم تنضم إلى الحرب العالمية الثانية إلا بعد أن هاجم اليابانيون أسطولها في بيرل هاربور.. كما خرجت الولايات المتحدة إلى حرب الخليج بعد أن اعتدى صدام حسين على الكويت فقط).

(أما الصورة الأخرى للدول الديمقراطية فهي على النقيض تماماً، فالدكتاتورية لا تخضع بالطبع لقواعد السلام المفروضة من الداخل، وهي غير ملزمة بأية مراقبة أو قيود شعبية، وهي بالتالي غير

معنية بالتصرف بحذر إزاء النزاعات الخارجية، بل إنها تنحو إلى حل نزاعاتها الخارجية بنفس الطريقة التي تحمل فيها نزاعاتها الداخلية.. فالنظام الديكتاتوري لا يعتمد بمواقفه على رأي الشعب، بل على الإكراه أو التهديد باستخدام العنف... وهذا هو السبب الذي يجعل الحروب الكبيرة، ومعظم الحروب الصغيرة التي شهدها القرن العشرين تندلع من قبل حكام مستبدّين - ص ٢٧٦).

وتلك هي أهم أفكار فصله هذا باختصار.

ثمفترض علاقة السلام إذن، هي أنها تتناسب طردياً مع الديمقراطية وعكسياً مع الديكتاتورية. لنحاول أن نفحص العلاقة من جانبها الآخر، فإذا كانت الديمقراطيات الغربية متصالحة مع نفسها ومع السلام، نرى ما هي علاقتها بالجانب المضاد، أعني الحرب، وهل ثمة علاقة؟ أليست الحرب هي معاكس السلام؟

ثم كتداعيات منطقية:

ماهي علاقتها بصناعة آلة الحرب الجهنمية.. الإنفاق العسكري.. المبيعات العسكرية.. وكل ما له صلة بعالم الحروب... ثم ما هي الصناعات العسكرية النوعية المقمّدة لإسرائيل، بالذات من الدول الديمقراطية المعنية بالسلام؟

لا يمكن أن يهرب نتباهو من الحقائق التاريخية الماثلة أمامنا مثل عين الشمس، فالغرب بنظاميه الديمقراطي والديكتاتوري هو خالق الحروب كلها في القرن الأخير، فمنذ الحرب الفرنسية البروسية في العام ١٨٧٠ إلى مذبحة كومستر ضد الهنود الحمر في أمريكا الشمالية عام ١٨٧٦ إلى مجازر الرقيق الأسود على يد أوروبا في أفريقيا، إلى معارك البريطانيين ضد شعب الزولو في جنوب أفريقيا عام ١٨٧٩ إلى الحرب الإسبانية الأمريكية عام ١٨٩٨ إلى الحرب الروسية اليابانية عام ١٩٠٤، إلى الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤، فإلى الحرب العالمية الثانية بين العالم والعالم الآخر عام ١٩٣٩ إلى الحرب العالمية الثالثة ضد العراق عام ١٩٩١... وعالم الديمقراطية والديكتاتورية يتذابح مع نفسه والآخرين، وليس أدل على ذلك من أن الديمقراطيات نفسها كانت تتحالفت مع الديكتاتوريات في العديد من الحروب، ولعلّ أسطع مثال هو أن ديمقراطية تشرشل الموعلة في العراق كانت قد تحالفت مع ديكتاتورية ستالين طوال سنوات الحرب الدامية، كما أن اليابان لم تشهد نظاماً دكتاتورياً نوعياً فاشياً أو نازياً، عندما قررت التحالف مع المحور ضد الحلفاء، كذلك فإن دكتاتوريات أوروبية أخرى كان لها مواقف صارخة إبان سنوات الحرب، وها هو فرانكو يعيش عمره الطويل (١٨٩٢ إلى ١٩٧٥) متحالفاً مع ديمقراطيات الغرب (السلامية)، وكم من الديكتاتوريات الصغيرة الأخرى، سواء في أمريكا اللاتينية أو الشرق الأوسط أو أفريقيا، إنما جاءت على يد الديمقراطية الغربية أو الديمقراطية الأمريكية لتتعايش معها - ضد شعوبها - إلى يومنا هذا:

(طيلة أجيال فقد انحازت الولايات المتحدة إلى جانب الطغيان والظلم في الشرق الأوسط وأمريكا اللاتينية، إنني أتحدّى من يشير إلى دعم الولايات المتحدة لأي نضال في سبيل الديمقراطية لأي تحرك من أجل المليارات البائسة في العالم، لحقوق المرأة، لأمة دعوة علمانية أو تلبية مطالب عادلة، لقد قمنا بدلاً عن ذلك بمساندة وكلاء طغيان وغير شعيين وأدركنا ظهورنا لجهود الشعوب

الصغيرة المكافحة في سبيل التحرر من الاستغلال ومولنا أعداءهم وأطلقنا نزعات العسكرية غير المحدودة وانخرطنا في ميصات السلاح الضخمة على نطاق المنطقة بأسرها - ادوار سعيد - لندن ريفيو - ٧ آذار ١٩٩١).

وهنا، كيف يمكن تفسير الأحلاف بين ديمقراطيات السلام وديكتاتوريات الحروب وما هي علاقة الديمقراطية مع أعلام كبار في التاريخ الحديث:

شاه إيران، نوريفاء، بينوشيت وآخرين أكثر من أن يُعدّوا في هذا القرن، وعلى رأسها ديكتاتورية هايتي الدموية القريية. الوجه الآخر لعملة الديمقراطية - السلام، يكمن في هذا العالم المنشطر، إن ثمانين بالمئة من الموارد الطبيعية فوق كوكب الأرض يشرف عليه ويستهلكه ٢٠ بالمئة من سكانه، يعيشون جميعاً في بلدان الديمقراطية الغربية، وهذا معناه بالمقابل، أن ثمانين بالمئة من سكان العالم يستهلكون أو يشرفون على ٢٠ بالمئة من الموارد الطبيعية العالمية، ونتيجة هذا الانشطار فإنه يموت يومياً أربعون ألف كائن بشري من سوء التغذية أو الجوع، وجميعهم من سكان العالم الثالث، سواءً أكانت أنظمتهم ديمقراطية أو ديكتاتورية، وخلال العقود الثلاثة الأخيرة (١٩٦٥ - ١٩٥٠) فقد ازداد الفارق بين البلدان الفقيرة والبلدان الغنية (من ١ إلى ٣٠) في العام ١٩٦٥، إلى (١ - ١٥٠) في العام ١٩٩٥، وإضافة إلى مئات الملايين من جيوش العاطلين عن العمل في بلدان العالم الثالث، تمّ إحصاء ٢٥ مليوناً من العاطلين في بلدان الديمقراطيات الغربية، فهناك ثلاثة مليارات من البشر المفلسين، بسبب السياسات الاستعمارية الجديدة التي تمثلها الدول السبع الكبرى وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي، والمضاربة على الدتين، وتدمير النتي الاقتصادية لبلدان التبعية للديمقراطيات الغربية بحيث جعلت هذه البلدان بمثابة (ملحق اقتصادي) للسوق العالمية، ثم تحولت إلى (جامعة عملات صعبة) لتسديد ديونها إلى صندوق النقد الدولي.

أما التقنيات الحديثة، فقد حذفت الإنسان من مجال عمله الذي هو أساس رزقه وعيشه، ففي بلجيكا مثلاً تمّ إنتاج ١٠ ملايين طن من الفولاذ بجهد ٤٠ ألف عامل في العام ١٩٨٠، وفي العام ١٩٩٠ أنتجت بلجيكا ١٢ مليون طناً من الفولاذ بجهد ٢٠ ألف عامل فقط، والمصيبة تكمن في أسلوب الاستخدام، إذ من غير المعقول تجريم العلوم والتقنيات أو تعطيلها.. فإذا كان انقسام العالم اليوم، بين الغنى والفقير، بين العدالة وانعدامها، أكثر ما يكون لإلاماً لروح الإنسان وجسده، فإن التراكم في التفاقم، لا يمكن أن يؤدي في النهاية إلا إلى انفجارات ستكون نهايتها انتحار الإنسانية على يد (ديمقراطيي السلام) وليس غيرهم، إذ ليس من المعقول، كما اعترف الرئيس الأمريكي كلينتون، أن واحداً بالمئة من المواطنين الأمريكيين يملكون ٧٠ بالمئة من الثروة الأمريكية كلها، وأن منظمة اليونسيف تقدّم طفلاً أمريكياً من ثمانية أطفال لا يشبع من الطعام فيما مات في السنة نفسها (سنة تقرير اليونسيف هي ١٩٩٤)، خمسة عشر مليوناً من أطفال العالم بسبب سوء التغذية أو الجوع.

ألمه هي نهاية التاريخ في ديمقراطيته السلمية السعيدة وغايته المجيدة!... ثم أيهما أقدر على فداحة القتل، هل هي (ديمقراطية السلام) في الإقار والتجويع، أم (ديكتاتورية الحرب) التي تطلق

سلاح الفرسان، لمواجهة آليات العمل الديمقراطي في الز: ستيل وتوما هوك وباتريوت!..

إن عالم السلاح وحده، يشهد كارثة العصر على يد الديمقراطيات الغربية، ففي العام ١٩٧٠ أنفق العالم كله شرقه وغربه، ما يقدر بـ (٢٥٧ مليار دولار أمريكي) على الإنفاق العسكري، كان نصيب الناتو منه ٤٥,٢ بالمئة من مجموع الإنفاق، وفي العام ١٩٨٠ وصل الإنفاق العسكري العالمي إلى رقم (٦٣٥,٧ مليار دولار أمريكي) حظي الناتو منه على نسبة ٣٦,٧ بالمئة، وفي العام ١٩٩٠ (حتى مع سقوط الاتحاد السوفيتي) كان الإنفاق العسكري يتحدى الرقم (١٠٣٥) مليار دولار أمريكي) نال الناتو منه نسبة ٤٤,٦ بالمئة.

وخلال العقدين من العام ١٩٧٠ إلى ١٩٩٠ فقد كان الإنفاق العسكري السنوي (بالمتوسط) على النحو التالي:

(الجدول هو مقارنة بين دول الطوق فقط وإسرائيل):

إسرائيل	دول الطوق	العام
٢,٢ مليار دولار	١ مليار دولار	١٩٧٠
٢,٣ مليار دولار	١,٢ مليار دولار	١٩٧١
٢,٣٥ مليار دولار	١,٣ مليار دولار	١٩٧٢
٣,٧ مليار دولار	٢,٤ مليار دولار	١٩٧٣
٣ مليار دولار	٢,٣ مليار دولار	١٩٧٤
-٣ مليار دولار	٣ مليار دولار	١٩٧٥
٣ مليار دولار	٣ مليار دولار	١٩٧٦
٢,٣ مليار دولار	٣,٥ مليار دولار	١٩٧٧
٢,٢ مليار دولار	٣ مليار دولار	١٩٧٨
٢,٢ مليار دولار	٣,٦ مليار دولار	١٩٧٩
٢,٣ مليار دولار	٥,٢ مليار دولار	١٩٨٠
٧ مليار دولار	٤ مليار دولار	١٩٨١
٧,٥ مليار دولار	٥ مليار دولار	١٩٨٢
٧,٨ مليار دولار	٥,٧ مليار دولار	١٩٨٣
٨ مليار دولار	٥,٩ مليار دولار	١٩٨٤
٥,١ مليار دولار	٥,٩ مليار دولار	١٩٨٥
٣,٧ مليار دولار	٦,٩ مليار دولار	١٩٨٦

١٩٨٧	٧ مليار دولار	٣,٦ مليار دولار
١٩٨٨	٧,٥ مليار دولار	٣,١ مليار دولار
١٩٨٩	١٠ مليار دولار	٣,١ مليار دولار
١٩٩٠	١٠,٣ مليار دولار	٣,١ مليار دولار
المجموع	٩٦,٦ مليار دولار	٨٠,٥٥ مليار دولار

فإذا ما أوقف حساب الإنفاق في الجدول السابق حتى العام ١٩٨٧، أي بعد التأكد من خروج مصر من معادلة الصراع، فإن توازن الإنفاق حتى نهاية العام ١٩٨٦ ظل يميل لصالح إسرائيل في مواجهة كل دول الطوق مجتمعة، ومع إجراء الحساب فإن إسرائيل تكون قد أنفقت من مال دافع الضريبة الأمريكي، أو من مال النفط العربي مبلغاً وقدره ٧١,٢٥ مليار دولار خلال المدة ١٩٧٠ - ١٩٨٦ وللمدة نفسها، فإن الإنفاق العسكري لدول الطوق وصل إلى إجمالي وقدره ٦١,٨ مليار دولار، وهي كلها حسابات ظاهرة علنية قد لاتعني شيئاً. فهناك في الترمسة الإسرائيلية النووية ما يقارب أكثر من مئتي رأس نووي لاتحدث الجداول العلنية عن كلفتها ولا عن كلفة مفاعلها في ديمونا، ولا عن كلفة المفاعلات الإسرائيلية الأخرى.. في الظاهر أيضاً، فإن المختصين يحسبون متوسط نسبة مئونة ظلت تتراوح ما بين ٢٣ إلى ٢٥ بالمئة وهي تمثل نسبة الإنفاق العسكري إلى الناتج القومي في إسرائيل، أما في بلدان الطوق فتراوحت ما بين ١٤ إلى ١٦ بالمئة من الناتج القومي في مصر وسوريا والأردن ولبنان.

وهناك مهزلة لم تُقَصَّر إسرائيل في إظهار التبرم منها، وهي بلا شك مسرحية فكاهية من مسارح تل أبيب البلدية، وهذه المهزلة تتعلق بمشتريات بلدان النفط العربية (باستثناء العراق طبعاً) من السلاح، وفي الحقيقة فإن هذه البلدان غالباً ما تشتري السلاح على غير رضئ منها، بل لعلها تُرغم لإرغاماً على شرائه (من الولايات المتحدة بالدرجة الأولى، وبدرجة أقل من أوروبا الغربية)، وذلك حسب تناغم سيناريو المصالح في المنطقة، وبكفي أن نشير هنا باختصار إلى أن السعودية وحدها أكرهت على شراء أسلحة أمريكية في العامين ١٩٩٠ و ١٩٩١ (أي بعد أن طارت كل أسراب الحروب المحتملة)، وهذه الأسلحة بمجموعها كافية لتدمير الشرق الأوسط العربي ومعه إيران وتركيا وربما أفغانستان، فقد بلغت هذه المشتريات في العام ١٩٩٠ رقماً وصل إلى ١٤,٨ مليار دولار (لسنة واحدة)، أما في العام ١٩٩١ فقد قفز الرقم إلى ٢٦,٢ مليار دولار لسنة واحدة أيضاً، وعليه فإن المجموع المشكل والبالغ ٤١ ملياراً للعامين المذكورين يعادل ٥٢ بالمئة من الإنفاق العسكري الأمريكي لعام ١٩٧٠ و ٣٨ بالمئة من الإنفاق العسكري الأمريكي لعام ١٩٨٠ و ١٤ بالمئة من الإنفاق نفسه للعام ١٩٩٠.. وكل ذلك في سبيل ازدهار الصناعات الحربية في الولايات المتحدة وأوروبا، على حساب

موت الأطفال العرب في السودان والصومال وموريتانيا والعراق وفلسطين^(٥).

لا علاقة للسلام أو الحرب بمنظ النظام السياسي سواء أكان ديمقراطياً أو دكتاتورياً، ولو أننا جميعاً نرتشف الآمال في أن يصبح العالم كله، لا الوطن العربي فحسب، على موعد مع الديمقراطية الحقيقية التي هي الحرية والعدالة في كل شيء، وكان على السيد نتنياهو أن يبحث في معجم المصالح قبل أن يبحث في معنى السلام: (الذي هو حالة انسجام بين الشعوب أو هو الوضع الذي لا تكون الحرب فيه دائرة - ص ٢٩٠ من كتابه).

فالمصالح هي (علم التشريح) لكل المؤرخين والمحللين والأكاديميين والخبراء، ومنها عثروا على الأسباب العميقة للحروب ونتائجها، فالأنظمة الديمقراطية وهو ما يُحزَنُ عليه، تجدد حياة اقتصادها وازدهارها في الحروب البعيدة، وهي الحروب التي لا تندور فوق أراضيها بالطبع، فقد شبت أوروبا المعجوز من سعار الاقتتال على حدودها، كذلك الولايات المتحدة التي تعلمت الدرس البليغ، من حكمة حرين عالميتين، فقد أن لعبة الحرب أن تدور فوق أراضي الآخرين، أننا ما يُسمح به، داخل الديمقراطيات الغربية، فهي حروب أفلام على الدوام، وحروب تلفزة وكومبيوترات بشاشات صغيرة في أماكن اللهو ودور الملاهي، وقد حوّلت أفكار العنف في ثقافة أمريكا الصاعدة الأجيال كلها إلى انحرافات اجتماعية وخلقية متعاطمة، هذا فضلاً عن اعتبار (الأخر) الذي هو العدو الدوني، لا يستحق الحياة، وهي صفة موجهة للإنسانية جمعاء، وفي المواءمة بين السلام والديمقراطية، فإن العلاقة لا تناسب عندما يتصل الأمر بإسرائيل، فتنتياهو يعرف تاريخ إسرائيل أكثر من غيره، ومن جملة ما تعلمه من دروس تاريخه، هي لعبة الحرب، ففي جميع الحروب الحاصلة منذ إنشائها وتوسّعها، كانت إسرائيل بمختلف الذرائع هي المبادرة إلى شن الحرب، وقد فعلت ذلك في العام ١٩٤٨ والعام ١٩٥٦ والعام ١٩٦٧ والعام ١٩٨٢ إضافة إلى عشرات الصدامات المحدودة والمناوشات الأخرى، وهنا، كيف يمكن التوفيق بين سلام الديمقراطية الإسرائيلية وحروبها؟ ومن ناحيتها أيضاً، فقد قدّمت إسرائيل عشرات من عروض السلام، دون أن تعنيها، ومن يراجع سجلات الجبهات العربية - الإسرائيلية، يجد أن كل عرض من عروض السلام، كان يسبقه أو يليه عدوان إسرائيلي ما، وتاريخ الصراع يشهد أن عروض السلام كانت تتزامن مع حفلة جديدة من حفلات الاستيلاء أو السيطرة أو الطرد.. وهو فضل ظل يسبق القول بل يفوقه بأضعاف، فالسلام للورق والفعل على الأرض، ومع هذا المارتون الحربي الحافل في تاريخ المنطقة، كيف يمكن توفيق المتناقضات هذه؟.

والحقيقة أن ديمقراطية إسرائيل أمنية أكثر منها غريبة ليبرالية، وذلك بدليل تطورين مختلفين في السطح والعمق، فأوروبا الغربية وصلت إلى ديمقراطيتها ضمن أهمها الواحدة، في تسلسل تطوري

(٥) هذه المعطيات الرقمية جميعها مستقاة من وكالات دولية وفق ما يلي:

Arms control and disarmament Agency (A.C.D.A) - ١

Stockholm International peace Research Institute (S.I.P.R.I) - ٢

وقد نقلها الدكتور عبد الرزاق الفارس في كتابه السلاح والخيز - مركز دراسات الوحدة العربية.

داخل تشكيلة اجتماعية - اقتصادية متناغمة في اللغة والتاريخ والاقتصاد.. ومن أجل الاختصار، فإن أوروبا حققت نقلتين نوعيتين من الاقتصاد الزراعي إلى الاقتصاد الصناعي، ومن الصناعي إلى التكنولوجي - المعلوماتي عبر مئتي عام من عمرها القريب.

وكانت هذه الثورات الاجتماعية - الاقتصادية العظمى، تتحرك في مخاض أليم، تحت بنية فوقية من الفلسفات والأفكار والثقافات وعلى رأسها مسألة الحرية، ففي بريطانيا أعلن كرومويل الحرب ضد الملكية عام ١٦٤٢ كما أعلن البرلمان الانكليزي أن من حق الشعب أن يحكمه ممثلوه، وفي فرنسا مع الثورة الصناعية، صوتت الجمعية الوطنية الفرنسية يوم ٢٠ أيلول من العام ١٧٩٢، على إلغاء الملكية، وإعدام لويس السادس عشر في ميدان الثورة، وفي بريطانيا تم إلغاء تجارة الرقيق في العام ١٨٣٣، وفي أوروبا قامت ثورات في النمسا وشمال إيطاليا وبلجيكا وهولندا وبروسيا ولم يُقصر الهنغار والتشيك في اللحاق بركب ثورات الحرية وبسبب من الخلاف على إلغاء الرق بين الولايات الشمالية والجنوبية في الولايات المتحدة، فقد نشبت الحرب الأهلية في العام ١٨٦١ وكان أن فاز الشماليون وألغيت تجارة الرقيق نهائياً عام ١٨٦٥ في أمريكا... وتلك هي باختصار مقدمات الأنظمة الديمقراطية في الغرب، أما في إسرائيل فإن شيئاً من هذا القبيل غير قابل للمقابلة أو التشبيه، فقد نشأت إسرائيل في أجواء حرية كاملة لا بسبب انقسامات في مجتمعها، بل بسبب صراعات مع جوارها، وهذا هو تاريخ إسرائيل كله، وقد فهم اليهود الغربيون، بناء الدولة، أن مصير إسرائيل لا يتحتم غلطة واحدة، وأن هذا المصير إما يتهدد بفعل النزاعات التي تدور بسبب تفرد قوة وحيدة، أو استئثارها بالحكم، وأن النزاع قد يتدنى مدنياً لينتهي دمواً، وليس من قبيل الصدفة الليبرالية، أن انقلاباً عسكرياً واحداً لم تشهده إسرائيل في تاريخها، فالمؤسسة العسكرية ظلت موضوعاً في يد أشكناز اليهود بصورة رئيسية، وأن لعبة الانقلابات هذه ستعرض سلامة إسرائيل للخطر، فالمواجهات التي جعلت دائمة مع العرب، تحتاج إلى جمع وتضامن لا يمكن تحقيقه بحكم الفرد الواحد، بل بالتمددية السياسية من أقصى يمين المحاذيات الدينية إلى أقصى القوى العلمانية أو اليسارية، على أن ذلك كله محاط بسياج غير منظور، هو سياج أمن الدولة لا غيرها... فالديمقراطية بهذا المعنى، مُتسببة بفعل عوامل خارجية لا ذاتية، وهي مُراقبة بصورة شمولية، فإذا ما أخطأ مدير مكتب بن غوريون نفسه، وانتصب إلى ال: ك.ج. ب السوفيتية بسبب اجتهاد منه، فإن أيسر الصغير سيلقي القبض عليه دون السؤال عن أحد، بل لعل هذه الواقعة هي التي أفضت بدافيد بن غوريون إلى الاستقالة، والعيش في عزلة المستوطنات البعيدة طوال حياته المتبقية^(٥).

(٥) تقول وثائق الاستخبارات الإسرائيلية - الموساد - عن هذا الموضوع بأن مدير مكتب بن غوريون يومها، هو الذي أعطى فكرة اقتراح سفارة إسرائيلية في يوغوسلافيا الشيوعية، وقد لفت هذا الاقتراح انتباه رئيس الموساد يومها واسمه أيسر الصغير.. وظل يراقبه بتكليف من نفسه وعلى مسؤوليته، حتى اصطاده في بلغراد وهو يدخل إلى السفارة الروسية ليلاً... ثم كان ما كان، من أمر القبض في تل أبيب وإبلاغ بن غوريون بالواقعة...

لقد حظيت إسرائيل مع ولادتها (بل هم المولدون)، بغريين يعرفون فضائل الديمقراطية في بلد مركّب، فالجمع اليهودي من أقاصي الأرض لا يشكل أمة (بالمعنى القومي التاريخي)، والاقتصاد الإسرائيلي محمول من الخارج لا تتطور طبيعياً فيه، والانحياز إلى النظام السياسي الديمقراطي كان نقلاً عن أوروبا في أساسه وتوليد، فهو ليس تلبية طبيعة لنداء الحرية التي صرف عليها الغرب شلالات من دماء أجداده، ولا هو تحوّل كفي من الزراعة الإقطاعية إلى الصناعة الرأسمالية، حيث يصل التجمع وروح عمل الفريق، إلى مئة ألف عامل تحت سقف مؤسسة واحدة، وفلسطين بطاقتها الكلية مسقوفة، وهي خالية تقريباً من الموارد الطبيعية الاستراتيجية، أو المواد الأولية المتنوعة، التي بمقدورها أن تصنع اقتصاداً عملاقاً يساوي نصف إنتاج النفط العربي كله، ولولا المساعدات الأمريكية الفلكية، التي لم يكن آخرها في عشرة المليارات التي كوفت بها نتيجة موقفها من حرب الخليج الثانية.. لما كان بمقدور إسرائيل إلا أن تكون شبيهة بدولة زراعية - سياحية صغيرة في المنطقة، غير أن الديمقراطية بحد ذاتها، لا يعيها أن تكون منحولة، مُصطنعة أو مُقلدة، بل يعيها ألا تكون أبداً، ولو أن المفارقة مطلوبة للكفّ عن هذا التنازع الديمقراطي الذي يديه تنتياهو فيجعله سبباً مُقيماً للهوة الفاصلة، أو للهوة الحضارية، بين كيانه الديمقراطي وجواره الاستبدادي المظلم...

فالديمقراطية الإسرائيلية هي ديمقراطية لليهود بالدرجة الأولى، (حيث أساس الصهيونية التاريخي يقول بأن العمل لليهودي فقط)، وفي البناء الحقوقي والأخلاقي فإن الديمقراطية لا تتجزأ بين مواطني الدولة الواحدة بصرف النظر عن أصولهم القومية السابقة، فهذا مارتن أنديك سفير الولايات المتحدة في إسرائيل ذو الأصل الأسترالي، يترع فوق عرش المجلس القومي الأمريكي بعد ست سنوات فقط، من حيازته للجنسية الأمريكية. والجنرال عمر برادلي نائب أيزنهاور في الحرب العالمية الثانية، من أصل لبناني أو فلسطيني، والجنرال كولن باول رئيس أركان الجيوش الأمريكية كلها من أصل آسيوي ملوّن، والجنرال شوارزكوف، واسمه الألماني مازال يدل على أصله، ثم فيليب حبيب من لبنان، وهنري كتن من حيفا... ولعل هنري كيسنجر، الذي لعب أخطر الأدوار السياسية في التاريخ الأمريكي المعاصر كان ألمانياً ويهودياً بأن واحد، ولطالما ظلت يهوديته تلحقه قبل أمريكيتها.

تُرى لماذا لا يبرز في قمم المسؤوليات الإسرائيلية الحساسة، إلا اليهودي من أم يهودية، وفي مرحلة مبكرة، إلا الصهيوني الأشكنازي (أي الغربي) من أب وأم يهوديين على السواء؟. هل ثمة تفرقة بين المواطنين الإسرائيليين ذوي الأصول المختلفة في ظل الديمقراطية الإسرائيلية التي يتحدث عنها تنتياهو؟!

لأعلاقة لنا في التمييز الذي يشتكي منه السفارديم اليهود، (اليهود الشرقيون) ضد سيطرة الأشكناز واستعلائهم، بل دعونا ننظر باختصار إلى وضع المواطن العربي ذي الجنسية الإسرائيلية من حيث ألا فرق بينه وبين أي مواطن إسرائيلي من أصل يهودي، كما يشير تنتياهو في أكثر من موضع؟

في كتابه (العرب واليهود في إسرائيل)، يقر الأكاديمي الإسرائيلي سامي سموحا المختص ببحث الشؤون الفلسطينية في إسرائيل:

(بأن إسرائيل ليست ديمقراطية ليبرالية، وهي ليست ديمقراطية غربية، فالصهيونية والديمقراطية تتناقضان تناقضاً جوهرياً. وإن سياسات إسرائيل التمييزية، هي العامل الحاسم في توجهات العرب المقيمين في إسرائيل - ص ٢١).

كما يؤكد الأكاديمي الإسرائيلي الآخر دافيد روزنبلوم في كتابه: الإسرائيليون العرب والقضايا العربية، (بأن الإيديولوجيا المهيمنة في إسرائيل إنما هي إيديولوجية صهيونية، وهي تعتبر بأن إسرائيل هي دولة اليهود أينما كانوا، لا دولة المقيمين فيها، والعقد الاجتماعي للدولة الذي نستعمله هنا على نحو غير دقيق، تم صوغه قبل نشوء الدولة بفترة طويلة، فقد تم تصوّر الدولة اليهودية على أنها أداة تعبير عن القومية اليهودية، ولذلك كان في وسع الدولة أن توجد - على هذا الأساس - قبل أن يوجد كل مواطنيها المأمولين فيها - ص ٤٣٥).

ومع سموحا وروزنبلوم، هل تستطيع الديمقراطية العرقية، التي لا يعمد الفرد فيها عماد المجتمع، مع أن أصله القومي أو الديني هي مسألة شخصية، وأن الجدارة هي المعيار لتولي الأدوار والوظائف وأن للناس حرية الاندماج أو الانعزال.. هل يستطيع هذا النوع من الديمقراطية أن يحل التوتر القائم بين النزعة الحصرية الصهيونية والنزعة الشمولية الديمقراطية بين أطراف المجتمع الواحد؟

إن التمييز القائم في البنية القانونية نفسها (تفاضي المجتمع الإسرائيلي عما يصيب الفلسطينيين من عنت وإكراه وطرد...)، وفي يهودية الدولة، وفي نظام القوانين الجنائية، (مقولات الأمن العام وفوارق ينسب الإدانة في البلدات العربية عنها في البلدات الإسرائيلية)، كذلك يوجد التمييز جلياً في الإسكان وملكية الأراضي، وفي سياسات التخطيط الإسرائيلية والمجالس المحلية وفي التربية:

(فالعربي في الجامعات يقابله أربعة يهود، و ٥١ بالغة من اليهود يحصلوه على شهادة التعليم الثانوي مقابل ٣٠ بالغة من العرب، وعشرة من الأكاديميين العرب في الدراسات العليا يقابلهم خمسة آلاف أكاديمي يهودي علماً بأن الفارق الفعلي في حمل الشهادات العليا في إسرائيل، هي أربعة لليهود وواحد للعرب)... كذلك هناك فوارق في عالم الاقتصاد والهستلروت (كان محرماً على العرب الانتساب إلى النقابات اليهودية) ثم في عالم الزراعة والتجارة... الخ وفي المحصلة، فإن الديمقراطية الإسرائيلية هي ديمقراطية براغماتية استعراضية ولو أنها نجحت في تسويق سلعتها الإعلامية - التصديرية بكل تأكيد، وهي ديمقراطية منحولة ومجذوبة من المولد الغربي، إلى المولد الصهيوني فهي غير طبيعية، إنسانية ومنتحلة..

وهي ديمقراطية أمينة فهمت أن مصير إسرائيل في تجمعها وتضامنها ضد الأغيار (الأغيار كل من ليس يهودياً)، وقد تعلم اليهود من درسه التاريخي البليغ، حين عصفت الأثرة الفردية لأبناء داوود (كملوك مطلقين) بملكية يهودا عبر التاريخ، بسبب من الاستتار والتفرد. وهي ديمقراطية عرقية، تميز بين الغربي اليهودي ونصفه الشرقي الآخر، وهي تميز بين الشرقي اليهودي واليهودي من البلدان العربية، وهي تميز بين اليهودي القادم من بلدان العرب، واليهودي القادم من بلدان

أفريقية، وهي تميز بين كل اليهود من جهة، والفلسطيني العربي ذي الجنسية الإسرائيلية من جهة أخرى..

ماذا بقي من الديمقراطية الإسرائيلية غير بضاعة التصدير؟ إن القول بأن الفلسطينيين في إسرائيل، قد نمت بين ربوعهم هوية إسرائيلية تميزهم عن سواهم من الفلسطينيين وتجعلهم أقرب إلى مواطنهم الإسرائيليين (علم الاجتماع الإسرائيلي)، هو قول يحمل مفترض الشكل الشرعي للسلوك السياسي المعارض (مثل أعضاء عرب في الكنيست)، غير أن الفلسطينيين يرون أنفسهم فلسطينيين حتى بعد نصف قرن من وجود إسرائيل، وتعكس استطلاعات روحانا الأكاديمي الإسرائيلي، أن الفلسطيني من عالم النخبة، لا يقلل أن يتماهى بصفة إسرائيلي، وهذا هو التعبير عن هويته السياسية المختلفة، ثم يقول في كتابه (المواطنون الفلسطينيون في إسرائيل ص ٢٧): (إن الفلسطينيين أقرب إلى التماهي بأرض فلسطين التي تقوم عليها دولة إسرائيل منهم إلى الإطار المؤسساتي والبنية الأيديولوجية - القانونية التي تعبر الدولة عنها).

إن ما يرسمه نتتياهو عن العلاقات الطردية والعكسية، ما بين السلام والحرب من جهة، وأنظمة الحكم الديمقراطية والدكتاتورية من جهة مقابلة، يُفتقر إلى أبسط الحقائق التاريخية القريبة، إذ كيف أمكن أن يعيش عالمان أحدهما ديمقراطي غربي وثانيهما شيوعي استبدادي في ظل سلام مشترك طوال سنوات الحرب الباردة، نصف قرن أو أقل بقليل؟ هل هي دواعي الردع كما يؤكد نتتياهو، كيف يمكن أن يعيش سلام الردع هذا، طوال نصف قرن دون حروب كبيرة؟

مع ذلك، فإن الردع كان متكافئاً قبل انهيار المعسكر الآخر، فالشرق والغرب يمتلكان الوسائل اللازمة لإيصال القنابل النووية كل واحد إلى الآخر، والشرق والغرب يمتلكان أخلاقاً متكافئة (ناتو - وارسو)، والشرق والغرب ظلّا يمتلكان مصالح عالمية متكافئة، وليس الردع هو الذي صنع سلام العالم في يوم ما، بل التفاهم المشترك في الطاء، وبعدها عشرات المؤتمرات الأخرى، ألم يحدث في ظل الردع نفسه، أن نشبت أزمات بين الشرق والغرب كادت تؤدي بالعالم كله، وما الذي أوقف التدهور عند حده، هل هو الردع أم المصالح العليا، فالعالم وافق أن تقسم كوريا إلى شطرين، كما قَبِل الأمريكيون الخروج من فيتنام (لاخوفاً من الردع السوفييتي بل بل اقتناعاً صميمياً بعدم جدوى الاستمرار في منطقة مجال الشيوعية العالمية) وبمناسبة الحديث عن المجال فقد قبل السوفييت الخروج من كوبا للقتاعة نفسها (وليس الخوف من الردع أيضاً)، وفي مذكرات ترومان مايشي بداية القصة نفسها، فعندما وجه تحذيراً إلى ستالين من مغبة الاقتراب من قوس النفط الذهبي في الشرق الأوسط (من خلال أفغانستان) قبل ستالين التحذير لا خوفاً من الجورجي الجامد من عواقب قنابل نووية) قدر ما هو اقتناع صادر منه، بأن النفط في الشرق هو خط أحمر يترتب عليه فعلاً، اندلاع حرب عالمية ثالثة.

لقد كانت الحرب هي دليل الديمقراطية الغربية وبوصلتها الموجهة، إلى مستعمراتها منذ البرتغاليين والإسبانيين والهولنديين والإنكليز والفرنسيين ثم الأمريكيين الوارثين لعالم ظل يعيش على حساب الشعوب ودماتها، وما أن استقرّ التطور الاستعماري - الرأسمالي، على منظومة

القوانين الحديثة للإمبريالات الجديدة، فقد كَفَّ العالم الديمقراطي - السلامي عن ضرورة اللجوء إلى الحرب، فالكوكب هادئ جداً، بعد أن سيطر عشرون بالمئة من سكانه على أرزاق ثمانين بالمئة من بشريته، وليس هناك أكثر من لاعب صغير، قد يزجج الديمقراطية في سلامها، فما هو العراق الصغير أمام ثلاثين جيشاً وثلاثة أرباع القوة الجوية الأمريكية، يتعرض للضرب اليومي بل والحصار بالسنوات، بفضل سلام الديمقراطية، المحاربة لديكتاتورية العراق، والمواذعة لديكتاتورية هايتي...

أعني، المحاربة مع مصالحها حتى آخر كوخ في أرييل:

(إن صدام حسين لم يحاول الاعتداء على الكويت فحسب، بل على نمط حياتنا نحن سكان القارات في هذا الجزء من العالم - بوش).

فإذا ما مس كائن ما، غمطية الحياة هذه، دَقَّت الديمقراطية طبول حربها دون تردد. من هنا، تنبع الضرورة من أجل إعادة العلاقات للوقوف على قدميها، فسلام وحرب ليس لهما علاقة بديمقراطية ودكتاتورية، بل بمصالح الدول العليا، أو ما ترتأيا بأنها مصالح استراتيجية يجب ألا تمس، فقد ليست بريطانيا نخوة الحرب مع مر دانزنغ في بولونيا قبل أن تصل إليها طائرة ألمانيا واحدة، وهذا معناه أن بريطانيا الديمقراطية كانت قد تعايشت مع هتلر الدكتاتوري مدة سبع سنوات كاملة قبل أن تمتطي صهوة حصانها لمحاربة النازية العالمية بسيف تشرشل بدلاً من قلم تشامبرلين.. أما الخلاف على طريقة إدارة تشامبرلين المترددة أمام مخططات ألمانيا، فمفتاحه في سرعة الاستباق الألماني وتأخر بريطانيا عنه، فقد كان رأي تشرشل تدمير ألمانيا قبل أن يصبح لها أنياب، كذلك كان رأيه بخصوص الاتحاد السوفيتي والكتلة الشيوعية بعد انتهاء الحرب مباشرة، ولكن العالم كان مشغولاً بما فيه الكفاية، وأن حرباً إضافية ضد الاتحاد السوفيتي وكتلته ستزد من عذابات هذا العالم، وهو ما ينفي ثقافة السلام ونظريات الأخلاق المشتركة، التي تحول ما بين الديمقراطية وذهابها إلى الحرب. يعتقد تنتياهو أيضاً، بأن العرب لا ينصاعون إلا لسلام الردع (إننا نستطيع كبح عدوانية الأنظمة العربية الجارحة بطريقتين فقط، هما: بقوة الردع فإذا فشل فبقوة السلاح - ص ٢٨٤).

قوة الردع، قوة السلاح، هي أدوات تنتياهو في التفكير، ومن المؤسف أنه سليل دولة ديمقراطية أيضاً، أليس ثمة قوة ثالثة يمكن الاحتكام إليها، قوة العقل مثلاً، ثوة العدالة كمثّل آخر؟ أو حتى قوة المنطق بالحجة..

ومن أجل التيسيق السلفي على هذه الاعتراضات، فإن تنتياهو يلجأ للمجادلة، أو بصورة أدق للمكابرة فيقول (باستثناء مبادرة إسرائيل بالهجوم على مصر في حملة سيناء عام ١٩٥٦ يبرز لدينا توجه واضح: في عام ١٩٤٨ تعرضت إسرائيل للهجوم من قبل خمسة جيوش عربية، وفي عام ١٩٦٧ حاربتها ثلاثة جيوش عربية، وفي عام ١٩٧٣ هاجمتها دولتان عربيتان.. وفي عام ١٩٨٢ دخلت إسرائيل الحرب (مع عملية اجتثاث المنظمة من لبنان) ضد دولة عربية واحدة.. وفي هذه المسيرة ما هو مشجع فعند الدول العربية المستعدة للإعتداء على إسرائيل في تقلص وعلينا أن ندرس السبب وراء هذا التراجع ص - ٢٨٨).

غريب أمر هذه الحقائق التاريخية بقلم تنتياهو، فمسابقة من هو المعتدي ومن هو المعتدى عليه

تجد طريقها للتلاعب بالكلمات، (تعرضت إسرائيل للهجوم.. حاربته ثلاثة جيوش عربية.. هاجمتها دولتان.. ثم دولة واحدة فقط..).

كل ذلك ولا يعترف نتنياهو من هو البادئ بالعدوان دائماً، إنني أتحدى أن يكون العرب قد خرجوا لمحاربة إسرائيل في تاريخهم، (باستثناء حرب تشرين)، وحرب تشرين في الأساس كانت رداً على العدوان ولم تكن العدوان ذاته، فلنكي يصلل نتنياهو إلى مبتغاه وهو سلام الردع، فإنه يحيل إلى التاريخ:

- مبادرات العرب إلى العدوان.

- فشل العرب في تحقيق أي نصر ضد إسرائيل.

- ثم تقلص عدد الدول العربية المستعدة للعدوان.

وهو يخلص إلى نتائج مفهومة (إذ كلما بدت إسرائيل أقوى، كلما أهدى العرب موافقتهم على إبرام سلام معها، وكلما بدت إسرائيل ضعيفة، كلما تشجع العرب لدخول حرب ضدها - ص ٢٨٨ - ٢٨٩).

وإذن فإن إسرائيل حتى مع السلام، ينبغي أن تكون قوية ومحاربة، وإن قوتها ينبغي أن تفوق قوة العرب جميعاً، (بدليل أنه في الشرق الأوسط يعتبر الأمن (قوة الردع المعتمدة على قوة الجسم)، هو العنصر الحيوي للسلام ولا بدليل عنه، فالسلام لن يصمد دون الدفاع عنه.. ولولا سلام الردع لما تأخر الاتحاد السوفيتي عن مهاجمة الغرب، لكن مشكلته كانت في خوفه من نتائج الضربة المماثلة التي سيتعرض لها، لا من إيمانه بالتسليم بوجود الغرب - الصفحة ذاتها).

إنها لغة القوة على طريق السلام، فإذا ما عاش السلام تحت ظلال الحراب، فإن الانفجار هو نهايته، إذ كيف يمكن الحديث عن السلام بلغة الحرب، كيف يمكن لنتنياهو أن يصنع سلاماً بفردات حرية، إنه ينشيء سلامه في غرف الأركان الإسرائيلية وليس في حدائق الأطفال، وعلى هذا فإنه السلام المسلح غير المسقوف، فسلطة القوة المطلوبة لإسرائيل سلسلة لانتهائية، وسلسلة الضعف المطلوبة للعرب هي سلسلة لانتهائية أيضاً، وفي اللانهايات لا يمكن أن يحدث التلاقي (إلا في الافتراض الهندسي وليس الإنساني)، فمع من يريد نتنياهو أن يقيم سلامه على الأشلاء؟...

ضعف للعرب وقوة لإسرائيل، خواء للعرب وأرض لإسرائيل، ديكتاتورية للعرب وديمقراطية لإسرائيل.. ما معنى هذا السلام في النهاية؟

لقد فشل نتنياهو في أن يكتب كتاباً يسارع فيه لتيان النفس، أمام شمعون بيريس صاحب الكتاب الأرقى.. بل والأدهى، شرق أوسط جديد، فيبريس يدمج إسرائيل في المنطقة بل ويحاول أن يضعها في بوتقة واحدة تنظر إلى المستقبل الأخضر، ولاتلفت إلى الماضي الأحمر، مستقبل مزدهر بالصناعة والتجارة والزراعة والسياحة، حيث يقدم استعداداً إسرائيلياً جديداً للتعايش مع المنطقة بدون حرب ودماء، أما نتنياهو صاحب سلام القوة، فإنه يريد (أن يخضع) المنطقة للسلام دون أي تنازل أو اعتذار، فإذا كان العرب لا يأتون إلا بالعصا، فهو تلميذ مبتدئ في التاريخ، وإذا

كان العرب ينقضون العهد كما يتججح ننتياهو عن نيينا محمد ﷺ (حين ألقى الاتفاق مع قريش بعد فرة وجيزة من إبرامه، وقضى على القليلة المذكورة - ص ٢٥٩ من كتابه)، فإن ننتياهو يكون قد سجل علامة الصفر في معرفته بتاريخ الإسلام، وقد لا يتقص من شأن ننتياهو أنه على رأس الجاهلين بتاريخ الإسلام، أما وأن يتطلع للحدث عن هذا التاريخ دون أي أساس أو كفاية، فذلك هي أحقاد يهودية في التاريخ، إذ كيف يمكن لمحمد ﷺ أن يقضي على قريش وهو منها، كيف يمكن أن يفعل ذلك وجيشه الذي فتح مكة (موطن قريش) بأكثرته الكثيرة من قريش، ومع ذلك فإننا سنلقي على مسامح ننتياهو الكاره لتاريخ الإسلام غرزمات من هذا الفتح النبيل:

لقد نادى المنادون في جيش المسلمين: أيها الناس، يا معشر قريش، من دخل بيته فأغلق عليه بابه فهو آمن، ومن دخل الكعبة فهو آمن ومن دخل بيت أبي سفيان فهو آمن... وقد حدث ذلك بعد أن دخل المسلمون مكة، فلما اجتمع القوم يستطلعون الخبر من منله، وقف الرسول في الجمع وقال:

- يا معشر قريش، أيها الناس، ماذا تظنون أني فاعل بكم؟!

قالوا: أخ كريم وابن أخ كريم.

قال: اذهبوا فأنتم الطلقاء.

فأين ساحة محمد ﷺ من حقد غيره على مر العصور؟!

هذا ولا يكفي ننتياهو بأكثر من متي رأس نووية، وآلاف الطائرات والدبابات والمدافع، بل إنه يطلب المزيد من أجل سلام الردع، (إنني مؤمن بأن العرب لن يظلوا يضرّون الجدار برؤوسهم إلى الأبد، ولولا هذا الجدار لما تمت تلك الاتفاقيات مع إسرائيل ضعيفة - ص ٢٩١).

وبذلك يكون الجدار الواقعي، كاسر الرؤوس، هو مدخل ننتياهو إلى السلام، وقد تأكد حتى الآن (دون الرهان على الموقف الأمريكي)، وحتى كتابة هذه السطور، بأن ننتياهو يريد أن يأسر السلام كما يأسر الأرض، إذ لا جولان ولا قدس ولا دولة فلسطينية فوق جبال الضفة.. وهو ما سنجد أسبابه الاستراتيجية والعسكرية في الفصل التالي ذي العنوان الحديدي: الجدار الواقعي.

○○○

(٢)

يستعرض ننتياهو منذ أن كان طالباً جامعياً في الولايات المتحدة، تلك الأيام الرهيبة التي عاشتها إسرائيل مع الأسابيع الأولى من حرب يوم الغفران (حرب تشرين التحريرية عام ١٩٧٣)، فقد عاد مع مئات غيره من الطلاب اليهود على (طائرات هيركوليس) الأمريكية الضخمة، للإنخراط في الوحدات المقاتلة سواء على الجبهة الشمالية السورية أو على الجبهة الجنوبية المصرية.

ويصف: لقد عاشت إسرائيل أيامها الخالكة عندما بدا أن التأخر في تجنيد الاحتياط كاد يضع إسرائيل في خطر محقق، ثم يقول: (لقد وصف الجنود الذين نجوا من الحرب شعورهم وهم يقاتلون بأنهم كانوا يشعرون أن مصير الشعب اليهودي ملقى على كاهلهم، فإذا هُزموا هنا، فإن كل شيء سيضيع... ص ٣٩٦).

ولا ينقص تنبأه التفاخر حين يؤكد (في نهاية الحرب كان الجيش الإسرائيلي يقف على مسافة ٤٠ كم من دمشق و ١٠١ كم من القاهرة... ولولا وقف إطلاق النار الذي فرضته أمريكا لما كان هنالك أية قوة تمنع الجيش الإسرائيلي من الوصول إلى العاصمة المصرية - صفحات ٢٨٨ و ٢٩٧).

وباليت فعل، لتوجب عليه الاستدارة من حرب جيوش إلى حرب شعوب، إذ لطلما اشتهدنا نحن العرب أن تنقلب الحروب ذات يوم إلى مواجهات شاملة، وليست اقتناصات حروب سريعة مكسورة في تكافؤها، فإذا كان مايقوله تنبأه صحيحاً، فلماذا انسحب من بيروت إذن؟!

لقد كان دايان خبير المارك على امتداد تاريخ الصراع مع العرب، هو ملك إسرائيل الحربي دون منازع، أما مملكته فقد بناها على أكتاف الضعف العربي دون ريب، فعندما سأل أحد الصحفيين، بعد معركة العام ١٩٦٧، لماذا لم تدخلوا القاهرة وقد كانت الطريق مفتوحة إلى هناك؟. أجاب على الفور باقتضاب: لأننا لانريد خوض جهاد مقدس... وحينما سأل جورج بوش رئيس أركانه الجنرال باول عن السبب لعدم دخول بغداد أجاب:

لأن جيوشنا غير مستعدة لخوض حرب غوار.. وكان الجواب واحداً رغم مضي ربع قرن بين عدوان إسرائيل على العرب، وعدوان الولايات المتحدة على العراق... فالطرق ليست مفتوحة بهذه السهولة إلى أرض العرب، ولو أن الزمان يمكن أن يدور، فعندما دخلت الجيوش الألمانية مدينة براغ التشيكية، لم تُطلق طلقة واحدة في وجهها، لكن أحداً من الجنود الألمان لم يخرج حياً من براغ في النهاية.

تلك هي العبرة التي كان على تنبأه أن يتمثلها في سيفره عن العرب - فتنبأه لم يجرب حتى الآن حرب المساجد التي ترسل الإنسان إلى حياته الخالدة في السماء، وهو لم يصطدم حق الاصطدام بالذين يتدنون الشهادة والقنابل، وأردانهم البيضاء علامة موتهم السلفي تفهم لفاً، لم يصطدم بعد بالذين على استعداد جماعي لمساواة الموت بالحياة، وكان يكفيه نموذجاً من ثلاثة انفجارات ربيع العام الفائت (١٩٩٥) حتى ينخلع فؤاد إسرائيل من جذره، ثم كان يكفيه أن (اعترافاً إسرائيلياً مُبهماً) بوجود وجود شرعية فلسطينية، ألزم راين بأن يصعد إلى السماء، وكل ذلك على يد الأجواء السوداء التي اصطنعها تنبأه تمهيداً للجريمة.. الفضيحة.

يعود تنبأه بعد استعراض تاريخي - استراتيجي وطوبغرافي، للتأكيد بأن الجبهة الفسيحة المتمثلة في شبه جزيرة سيناء، هي جبهة كافية للسلام، إذ من خلالها تتحقق عناصر الردع المطلوبة

لإسرائيل، كذلك هي على الجبهة العلوية مع الأردن^(٥)، لكن عناصر الردع لا تتحقق إطلاقاً مع الجبهة السورية أو الدولة الفلسطينية في الضفة والقطاع، ثم يلخص نظريته العسكرية - الجغرافية بقوله: (إن قدرة إسرائيل على الردع تعتمد على ثلاثة عناصر رئيسية: قوتها العسكرية مقابل القوة العسكرية العربية، المدة الزمنية اللازمة للإنذار المبكر والحد الأدنى من المساحات المطلوبة للجيش كي يستطيع الانتشار - ص ٢٩٨) ثم يقول (إن الدفاع الإسرائيلي يتطلب رداً على هجوم يكون فيه الجيش الإسرائيلي منذ البداية أقل عدداً بنسبة ١ إلى ٥ أو بنسبة ١ إلى ٧ مقابل الجيوش العربية ص ٢٩٩).

وفي المجال الجوي، فإن الأمور أخطر بكثير، إذ فيما تستطيع مقاتلة عراقية أو سورية الإقلاع من مطاريهما في غضون من خمس إلى عشرة دقائق كي تصل إلى التجمعات السكانية في إسرائيل، فإن المقاتلة الإسرائيلية تحتاج إلى ثلاث دقائق لمواجهة الطائرات المهاجمة، هذا إذا كانت الطائرة الإسرائيلية في حالة تأهب قصوى مع طيارها في المطار.. ويستمرسل قائلاً: (لكم هي مهمة محطات الإنذار المبكر التي أقامت إسرائيل على قمم جبال نابلس وفوق جبل الشيخ في هضبة الجولان - ص ٣٠٠).

كما يقول (مقابل ١٦٠٠ كم كانت تفصل بين خطوط خلف وارسو وبين المحيط الأطلسي، فإن إسرائيل لا يزيد عرضها من نهر الأردن وحتى البحر المتوسط على ٦٥ كم، وكان هذا الوضع ليس خطيراً حتى توجه إلى إسرائيل مطالب من دول مختلفة بشأن تقصير هذه المسافة إلى ١٥ كم فقط، ويشارك في هذه المطالبات إسرائيليون فقدوا أي صلة بالواقع - ص ٣٠٣).

وبمصطفي تنياهو تقريراً لقادة هيئة الأركان المشتركة في الجيش الأمريكي يرسم حدود كافية للدفاع عن إسرائيل، وبناء على طلب من وزير الدفاع آنذاك روبرت مكنمارا، وضع هؤلاء القادة (ورقة موقف) تتضمن تفاصيل أقل مما يمكن من الحدود التي تحتاجها إسرائيل دون أية اعتبارات سياسية فكان التقرير كما يلي:

(أوصت وزارة الدفاع الأمريكية في التقرير الذي أرفقته مع الخريطة، بأن تحتفظ إسرائيل بأربعة أخماس أراضي الضفة والقطاع، وبهضبة الجولان كلها.. وأن المنطقة الوحيدة التي تستطيع إسرائيل السماح لنفسها بعدم ضمتها، هي المنحدرات الشرقية لجبال نابلس - ص ٣٠٦).

ويعترف تنياهو بتفوق السلاح الجوي الإسرائيلي إلا أنه يعود فيقول:

(إن القصف الجوي الأمريكي للجيش العراقي طوال أربعين يوماً لم يكن بمقدوره حسم الحرب، إذ من أجل طرد الجيش العراقي من الكويت، كان لابد من شن هجوم بري، وبعد بدء هذا الهجوم بمدة ساعة محسمة الحرب نهائياً - ص ٣٠٩).

(ه) تنياهو هنا راض عن السلام مع مصر والأردن، بصرف النظر عن الأنظمة الديمقراطية والاستبدادية وعلاقتها بمقولة السلام والحرب، حيث صرف عصارة فكره في فصل سابق ليؤكد أن السلام لن يقوم بين أنظمة سياسية ديمقراطية ودكتاتورية..

وبتايح: (حتى في زمن الصواريخ، فإن الجدار الواقى المتمثل في هضبة الجولان، وجبال الضفة الغربية، يمنح إسرائيل وحاً آثمن من الذهب..) وهناك مزايا تتلخص في الفرق بين أن تكون كاشفاً أو مكشوفاً.. (إن الدرس الذي يجب أن تتعلمه إسرائيل كدولة صغيرة، هو أنه في عصر الصواريخ تزداد أهمية الأرض ولا تنقص - ص ٣١١).

ثم يختتم قائلاً: (إذا أخذنا بعين الاعتبار الأهمية الاستراتيجية لمناطق الضفة والهضبة، فلا بد أن نستنتج أن شعار الأرض مقابل السلام، هو شعار غير صحيح من أساسه، فسيطرة إسرائيل على هذه المناطق ليست عائقاً أمام السلام، إنما هي عائق أمام الحرب، وكما نحقق سلاماً قوياً يتوجب على إسرائيل، أن تحافظ على قوة ردع قوية.. إن وجود إسرائيل في هذه المناطق بالذات، هو الذي ردع العرب عن شن حرب شاملة عليها، وهو الذي يزيد من احتمالات تحقيق سلام حقيقي في المستقبل - ص ٣٢٨).

تلك هي أهم محاوره في جداره الواقى حسب فصله السابع من الكتاب، ففي تاريخ إسرائيل لازمة تتكرر على الدوام ولابد من إسماعها، وهي أنها ترفض الشروط المسبقة، أما أن يضع نتنياهو شروطه في جداره، فليس ذلك إلا الاحتفاظ بالأراضي المحتلة إلى يوم يُعوثون؟

ماذا يعني جدار نتنياهو غير الشروط الكفيلة بإسقاط أي سلام، وأية مفاوضات، بل وأي حوار، فتنتياهو يُنصّب نفسه جنراً عسكرياً في بحث سياسي صرف، علماً بأن حزب العمل هو صاحب المدرسة العسكرية الحقيقية في إسرائيل، فلماذا يتجاهل التعليق على تلك الندوة الكبيرة التي أقيمت تحت رعاية جريدة ها آرتس في العام ١٩٨٨ بين ثمانية من كبار جنرالات إسرائيل، حيث أيدّ جميعهم مبدأ الانسحاب من الأراضي المحتلة في مقابل السلام مع العرب.. وهل يُعقل أن نتنياهو أطول باعاً في مسائل الاستراتيجية العسكرية، من قادة حملة سيناء، وشم الشيخ وحرب العام ١٩٦٧ وغيرها من حروب إسرائيل.. ألا يُقدّر هؤلاء الجنرالات الثمانية، ما معنى كلمة الانسحاب وعلام تنطوي وإلى أي مآل تقود؟.

ها هنا فإن الهدف يسبق الحجّة على الدوام، فتنتياهو يريد أن يصل إلى النتيجة السياسية التي درج عليها حزبه، سلام مقابل سلام، ولا شيء آخر...

إذ ماذا تعني هذه المفردات الاستراتيجية التفصيلية إذا كان الادعاء يطالب بحكم الإعدام قبل إثبات أي شيء يتعلق بالاتهام، ومع أن نتنياهو يتحدث عن السلام من قاعات الحرب، فإن سنبلة نتنياهو السلامية تبقى معلقة على فوهة مدفع، ويعود ذلك إلى انعدام اليقين الكلي فيما يتظاهر بالدفاع عنه، ألا وهو السلام.

قوة عسكرية لإسرائيل، إنذار مبكر لها أيضاً، ومساحة أراضي كافية للإنتشار، أما النموذج المفضل فهو سيناء.. فإذا كانت سيناء هي ضعف مساحة فلسطين كلها، والضفة الغربية منها تشكل ثلث مساحة فلسطين، وهضبة الجولان أقل من ثلث مساحة الضفة الغربية، فمن أين تأتي بالمساحات الإضافية كي يحقق نتنياهو جداره الواقى بصورة نموذجية؟.

ماذا تفعل إذا كانت المساحات التي تتمركز عندها بؤرة الصراع في الأساس، هي أصغر من

أصغر ولاية أمريكية، ثم لماذا القياس على التاتو ووارسو وجبهات العمالقاة والقارات، إلا إذا كان نتياهو قد صلب نفسه بأنه دولة عظمى من دول هذا العالم؟

ومن هنا... من الذي حشر نفسه في المنطقة، أهم العرب أم إسرائيل لماذا لم يذهب هرتزل إلى الأرجنتين أو أوغندا فيكفينا مؤونة الحساب والاحساب للأبعاد ذات الآلاف الكيلومترية، حيث تستغرق الطائرات ساعات من الزمن بدلاً من الدقائق الخطيرة أو المصيرية؟..

إن السلام لا يناقش بمفردات حرية، فإذا كان الإناء ينضج بما فيه، فإن السلام يكون بمفرداته المستقبلية الإنسانية البتاعة، فيما الحرب لها مفرداتها التدميرية أيضاً.

لا يوجد دولة في العالم كله، حريصة على أخذ خنصرها واحتياطاتها مثل إسرائيل، ففي ذات يوم، كادت إسرائيل أن تعطل أئمن ما في تاريخها من مفاوضات من أجل حجر حدودي في طابا، وقد علمنا تاريخ المفاوضات مع إسرائيل، بأنها مريضة في غرام التفاصيل، وأنها لا تسلم بموضوع على طريقة شابلوك الشكسيري، دون أن تميته متاجرة ومراوعة وتدويراً.. فكيف إذن بالقضايا الكبرى مثل مستقبل السلام والحرب في المنطقة، لإسرائيل في سلامها تعطل حاضر العرب من أجل مستقبلها، وأقل ما يمكن أن يقال في هذا الشأن، أنها تشترط فيما تشترط، تخفيض عدد الجيوش العربية إلى النصف أو الثلث حال إبرام السلام وتوثيقه، وليست الجيوش فحسب، بل تتدخل في شأن الفروع الأمنية والداخلية من أصغر مكتب في دمشق وحتى آخر مخفر للشرطة على الحابور... وإن ما يديه نتياهو من تحوط زائد إنما هو اصطناع في اصطناع.

إن السلام والردع لا يجتمعان في قاموس واحد، فضلاً عن أنها جملة مركبة ومتناقضة، كمن يقول مثلاً: قُبِحَ الجمال، أو ظلام النهار، أو نهار الليل ودفء كانون... الخ، فالردع هو مقابل السلام الضدي وليس حليفه، فحليف السلام هو الأمان، وحليف الردع هو الحرب، فضلاً عن أن الردع ذاته صادر عن كامل عدم الثقة، لا بالطرف المسالم فحسب، بل وبكل الأطراف الراحية له، فإذا كانت بادقة السلام هي التيبس أو المكيدة أو نية الغدر، فإن السلام هنا لا لزوم له، بل لعل من الأفضل أن تظل الأطراف في نزاع صريح، من أن تنام على سلام غادر، ومع ذلك فإن الدعوة هنا، ليست موجهة للنوم على التوايح بكل سذاجة، بل هناك حقائق على الأرض مع السلام، نفترض أن نتياهو لا يتجاهلها، فالحرب لها تحضيرات واستعدادات وأجواء فضّاحة، وأمام أجهزة الانذار والأعمار لا يمكن لهذه الاستعدادات أن تبقى مكومة، فالجيوش ليست علبة تنبغ تحباً في الجيوب، وعندما أعادت القوات السورية انتشارها في لبنان، زعقت إسرائيل: إنها الحرب، ولم يكن قد مضى على هذا الانتشار إلا ساعات قليلة، علماً بأن إسرائيل تعلم حق العلم، بأن سوريا لا تحارب بمفردها، وإنما في جميع الأحوال، لن تحارب بثلاثين ألف جندي من قواتها في لبنان!... من جهة أخرى، فإن حركة الطير في بادية الشام أو سيناء أو صحراء الأردن... بادية للعيان على شاشات نتياهو الرادارية، مثلما هي بادية طائرة مقاتلة أو مدنية في مرتفعات الجو أو منخفضاته، فالحرب في زماننا هذا، مع كلّ ما يحقها من أجهزة أسطورية، لا يمكن أن تقع بغتة مثلما يصوّر

تتباهر المخاطر المحدقة بإسرائيل... إن المخاطر المدعاة تقع على خارطة احباس الأراضي المحتلة وليس شيئاً آخر، كما يتحدث نتياهو بلهجة جنرال عن عصر الصواريخ، حيث يريد أن يدحض الفكرة القائلة بعدم جدوى الجغرافيا مع هذا العصر، بل يؤكد (إن الأرض تزداد قيمتها في عصر الصواريخ ولا تنقص).

وكي يعزز فكرته فإنه يضرب مثلاً عن مقاتلة عراقية وأخرى مثلها سورية - حيث الفارق الزمني في الوصول إلى مراكز إسرائيل الحيوية، يكمن في خمس دقائق ثمينة، ووفق هذا التقدير، فإن المقاتلة العراقية أقل خطراً من حيث الوقت الذي عليها أن تقطعه (١٠ دقائق)، أما المقاتلة السورية فيمقدورها أن تكون في أجواء إسرائيل في غضون خمس دقائق فقط..

حتى هذه الحسابات فإنها نافلة في زمن السلام، لكننا لنفترض مع عقم الجدل بأنها حصلت، فلماذا يخفي نتياهو آلية الرد الإسرائيلي - الأمريكي الحقيقية، ويضع بدلاً عنها حسابات أطفال، تتعلق بالمدة التي تستغرقها مقاتلة إسرائيلية متأهبة للمقاتلة السورية أو العراقية حيث تحتاج إلى ثلاث دقائق؟

قبل خمس سنوات - وليس الآن - قامت واشنطن بتسليط ستة أقمار صناعية فوق العراق والكويت، ثم قذفت إلى سماء المنطقة بقمرين إضافيين لمراقبة متقدمة بوسعها رصد الحرارة التي تلفظها عوادم الصواريخ قبل إطلاقها، كما وجهت قمرين آخرين من نوع لأكروس تخترق راداراتها كتل الغيوم كما تخترق سطح الأرض إلى عمق يتجاوز خمسة أمتار.

أكثر من عشر أقمار صناعية شلّطت على كامل الخارطة النفطية، وعلى ارتفاعات ما بين ١٥٠ إلى ٢٠٠ كم في أعالي الفضاء، واستطاعت بواسطة أجهزة فيديو تصوير مساحات بحدود المتر المربع الواحد بمعدل ١٢ فيلم في الساعة مدة الفيلم ٥ دقائق، وقد أحصت هذه الأفلام قبل اندلاع القتال زهاء أحد عشر ألفاً من الأهداف العراقية وقد تمت برمجتها على الطائرات الأمريكية دون حاجة لأي انذار مبكر، أو تمرينات ميدانية على الأهداف المطلوبة، وقد أباح أحد الأخصائيين الأمريكيين (قبل خمس سنوات فكيف الآن)، (بأنها الحرب الأولى التي تشارك فيها القمار الصناعية بكفاءة جيش كامل، لقد قدّمت مساعدات ذهبية للعمليات الجارية على الأرض)..

وهناك مثل أمريكي عسكري يقول: (بعد الكنس الجوي لا يبقى على الأرض سوى المسح). ورغم السرية الشديدة التي فرضها البنتاغون على طبيعة مهماته القمرية، فإنه بالإمكان إعطاء أهمية أكبر لسبعة من الأقمار الأمريكية (أو الإسرائيلية ستیان)، كانت قد دخلت في النزاع بشكل مباشر، فقد رُكّزت جميعها على ارتفاع ٢٠٣ ألف ميل في الفضاء، وقد سمحت هذه الأقمار باكتشاف أي صاروخ عراقي لحظة انطلاقه تماماً، أي قبل وقت كاف لانذار صواريخ باتريوت الأمريكية في إسرائيل، وكان القمر الصناعي فور إطلاق الصاروخ العراقي ينقل الخبر في الوقت المحدد إلى المحطة الجوية الأمريكية المتركة في منطقة (أليس سيرنغ) في استراليا، ثم يقوم الخبراء بتحليل الإرسال المصور في غضون ثلاثة أرباع الدقيقة، ويقررون نقله أو عدم نقله إلى مقر القيادة

الهجوم العامة في كولورادو في الولايات المتحدة ومن ثم إلى الخليج قتل أييب، وكان كل ذلك يستغرق بين دقيقة ونصف أو دقيقتين، ويقي للرد حوالي دقيقتين إضافيتين، وهو وقت كاف للرد على الصاروخ العراقي الذي يحتاج إلى خمس دقائق للإلتقاط على إسرائيل...

فإذا كانت الأقمار الصناعية الأمريكية أو الإسرائيلية، حيث يمكن الأولى أن تكون في خدمة الثانية دوماً، تقوم بالتعامل مع سرعة الصاروخ وتترك زمناً فائضاً للرد، فكيف إذن مع سرعة الطائرة المقاتلة التي لا تتجاوز نصف السرعة بل أقل بالنسبة إلى الصاروخ؟!

لا شأن لموضوع العراق هنا، لكنها الطريقة الإسرائيلية النموذجية في العرض!... فمن أجل إخراج إسرائيل تلك الدولة المودعة والمسالمة، فإن نتياهو يضعها في موضع المراقب (كالناطور) الذي يترقب خاتمة الأحداث بكل سلامة طوية وطهارة نفس (قد اضطرت إسرائيل للإحتفاظ بجزء من سلاحها الجوي محلياً في الجو ليل نهار طيلة فترة حرب الخليج.. لذا فإن هذا المستوى من التأهب غير ممكن فضلاً عن تكاليفه الفادحة - ص ٣٠٠).

لم يستلم نتياهو ثمن حياده في حرب الخليج بعد.. ومن أجل تبيان الطريقة في التفكير، كما أسلفنا، فإنه لابد من استعارة مقطع من كتاب (الخليج بيننا - حمدان حمدان) لإيراد الحقائق التي تخص إسرائيل بالنسبة لحرب الخليج:

(لم يتأكد جورج بوش من موافقة شامير على البقاء على الحياد في هذه الحرب، فقد صمّم على إرسال الجنرالين إيميلرغر وولفوتيز ليقعما في إسرائيل طوال فترات العمليات القتالية في الخليج، وقد أقاما في مبنى قريب من مبنى مجلس الوزراء الإسرائيلي ليكونا في قلب الأحداث بصورة دائمة، وقد فهم شامير فحوى الرسالة، إلا أنه كان راضياً عن مهمات سرية أخرى... فقد شرعت الإدارة الأمريكية على الفور، عبر جسر جوي ضخم، إرسال بطاريات باتريوت، التي لم يتزود بها إلا الجيش الأمريكي فقط، وكانت هذه البطاريات تُنقل عن طريق حلف الأطلسي، لتنتشر في أماكن عدة من إسرائيل، والمهمة السرية الثانية، كانت تتمثل في الإشراف على حلقة الاتصال الصوتية المأمونة والسرية، وذلك بين مركز العمليات في البنتاغون ومقر وزارة الدفاع الإسرائيلية، وقد عمل رجال أمريكيون على تدريب الإسرائيليين لتشغيل الأجهزة الخاصة بالشفرة والتي تشكل جزءاً من نظام اتصال متكامل، وقد أطلق على هذه المحطة اسم هامر (أي المطرقة)، وكانت هناك محطة فرعية على الخطوط اسمها هامر ريك (أي كومة المطارق)، لجعلت ما بين القيادة العسكرية الأمريكية في السعودية (الظهران) والمحطة الموجودة في تل أبيب.

كان بمقدور هذه المحطات، أن تضع إسرائيل في فيديو الأحداث والعمليات الجارية لحظة انطلاقها في الجو أو البحر أو البر، وقد باشرت هذه المحطات عملها اعتباراً من العاشر من كانون الثاني عام ١٩٩١ بشكل تجريبي، والثالث عشر منه بشكل نهائي... كانت إسرائيل قد حظيت بمرتبة أولى من بين دول التحالف، على أول إخطار بخصوص ساعة الصفر، وقد ذكر شامير لعدد من وزرائه المخلصين، بأنه كان يعرف موعد الصفر، وكلمة السر لإطلاق العمليات (التي هي سليمان)، منذ أن التقى مع جورج بوش في التاسع من كانون الثاني...).

إذن ما هي المباحثات (في ظل السلام) التي يحرص ننتياهو على التحذير منها، وهو يعرف كل هذه التفاصيل وأكثر منها؟.. لماذا يخشى مقدرة إسرائيل الحقيقية، التي هي جزء لا يتجزأ من المقدرة الأمريكية، في اكتشاف أسراب الستونو فوق دجلة والفرات، أو أسراب الحمام فوق دنشواي...

لقد عاد ننتياهو إلى طريقة أجداده في العزف على وتر: إسرائيل قليلة أمام التعداد العربي الهائل (خمسة ملايين إلى ١٥٠ مليوناً)، وإسرائيل غير متكافئة مع قوة العرب (واحد إلى خمسة أو إلى سبعة في مجال العديد العسكري والطيران والمدفعية والديابات... الخ)، وإسرائيل سلامة أمام صراخ العرب الحربي في كل آن وزمان، وإسرائيل محدودة أمام ملايين الكيلومترات المربعة العربية... وكل ذلك لاعلاقة له البتة، في التقابل الحقيقي للقوة العربية الإسرائيلية، فمنذ عشر سنوات وربما أكثر، زُوِّدت إسرائيل بأسراب من الطائرات النوعية بمعدات الكترونية لم يكن حلف وارسو يعرفها أو يمكنه التعرف عليها، وكانت فوارق التكنولوجيا الأمريكية السوفيتية قد بدت ذات فجوات، عندما حلّت منذ العام ١٩٨٦ مقاتلة أمريكية فوق شبكات الرادار الدفاعية المركزية السوفيتية ولم تستطع التقاطها، وكانت حرب التجنّم الريغانية، قد بلغت مبلغاً بالنسبة للإقتصاد السوفيتي الذي بدأ أنه يئن تحت الضربات الموجعة لاهدار المليارات في السماء لا على الأرض...

كان التقابل المكسور بين الشرق والغرب قد انسحب بنفسه على التقابل بين العرب وإسرائيل... ثم كانت طائرات إسرائيل الأمريكية، التي تصيب أهدافها بدقة معيارية، دون أن تتمكن عيون الرادارات في الطائرات أو على الأرض من اكتشافها...

وتلك مزينة واحدة في الجو، تليها ميزات أخرى في الدفاعات الجوية: والبحر والبر... إذ لم تتمكن المقاتلات العربية من عمق إسرائيل إلا نادراً، وهذا معناه أن أجهزة الكشف الرادارية الإسرائيلية، كان لها عمقاً آخر غير ما يرويه ننتياهو عن عمق إسرائيل الأرضي، ف فيما يتحدث عن عمق لا يتجاوز ٦٥ كم بعد عدوان حزيران، و ٢٠ كم قبله، كانت عيون راداراته من جبل الشيخ أو جبال نابلس المسطحة فوق جميع المطارات الحربية العربية تصل إلى حدود تركيا في الشمال وحدود العراق في أقصى الشرق، هذا غير طائرات الاستطلاع اليومية التي تطيرها إسرائيل دون طيار، والتي من المرجح أن تكون الأقمار الصناعية المتقدمة قد حلت محلها منذ زمن ما قبل حرب الخليج الثانية.

ومثل الكف المبسوط، كانت أعماق جميع الدول العربية المحيطة على الأقل، مكشوفة أمام أجهزة الرادارات الإسرائيلية بحيث يستطيع ننتياهو أن يكتشفها من مكبته، فلماذا إذن التباكي على العمق الهش لإسرائيل، فيما الجيوش ستراجع بعد تخفيضها، عشرات الكيلومترات إلى الوراء في حال إبرام سلام؟ وهو عمق إضافي لإسرائيل؟..

يقول ننتياهو من أجل التأكيد أيضاً (إن القصف الجوي الأمريكي ضد الجيش العراقي، الذي تخلّله استخدام هائل لجميع أنواع الصواريخ والتقنات الثقيلة، لم يكن بمقدوره حسم الحرب، إذ

من أجل طرد الجيش العراقي من الكويت، كان لابد من شن هجوم بري، وبعد هذا الهجوم، محسنت الحرب بعد مدة ساعة فقط - ص ٣٠٩).

لم يكن هدف أمريكا من الحرب، إخراج العراق من الكويت، بل من التاريخ، وهذا ما قاله جورج بوش بالضبط (سنعيد العراق إلى العصر الحجري)، وكان مما قاله الجنرال الأمريكي ماك بيك قائد سلاح الطيران الأمريكي: (وفقاً لقناعاتي الشخصية، فإنه لأول مرة في التاريخ، تستطيع قوة جوية أن تحسم المعركة على الأرض سلفاً)، وفي كتابه عاصفة الصحراء يؤكد إيرك لوران (بأن العراق كان قد أخضع لقصف جوي لا مثيل له في التاريخ العسكري فخلال ثلاثة وأربعين يوماً من الغارات الكثيفة التي لا تتوقف، ألقى على العراق ما ألقاه الحلفاء على ألمانيا النازية خلال كامل الستين الأخيرتين من الحرب العالمية الثانية، وهناك إحصائية تقول بأن مجموع ما ألقى على العراق من القنابل والصواريخ يتجاوز ما حملته مئة ألف طن من المتفجرات، وهذا معناه خمس قنابل نووية من عيار هيروشيما، أو تسع سنوات من القصف فوق فيتنام).

وهو الرد على ما يتنافخ به نتنياهو من أن العراق لم يصمد سوى مدة ساعة أمام الحرب البرية. لقد تحدث جنرالات كبار، مثل نائب مارشال الجو الأمريكي وج. وراتن عن الحرب الجوية ضد العراق (كانت أول معركة في التاريخ تخوضها القوات الجوية بكاملها...) وقد عكست هذه الآراء كما الوقائع على الأرض استنتاجات خاصة بخصوص ففالية السلاح الجوي الحديثة وإمكاناتها في تبديل العديد من القواعد النظرية الحربية في السابق..

أما الجيوش البرية في هذه الحالة، فهي لالتقاط ما تبقى من الأسرى والجرحى بعد حفلة القتل الجماعية التي كانت من مهمات أسلحة الجو لا أسلحة البر في جميع المقاييس.

إن نتنياهو وهو يعرف هذه الحقائق وأكثر منها، يريد الاحتفاظ بالأرض لا للدفاع بل للعدوان، فإذا ما توفرت له كل المساحات المنزوعة من السلاح، وتخفيض الجيوش والأسلحة، وقوات الطوارئ الدولية، وأجهزة الإنذار المبكر، ورعاية أمريكا، وزرع السفارات، وفتح الحدود أمام الأشخاص والبيضائع، إذن... ما هي الدواعي لاحتساب الأعماق والأطوال، والكيلومترات المربعة، وعديد الجيوش، وكميات الأسلحة في برّها وجوّها وبحرها.. إذا كانت أجواء السلام الحقيقية هي سيّدة الموقف في المنطقة، ماذا يضيره لو كان العمق الإسرائيلي عشرين كيلو متراً أو خمسين أو مئة.. وقد أصبحت الأعماق العربية كلها من الدار البيضاء إلى حدود تركيا، مفتوحة أمامه في سبيل القضية النبيلة الحقّة: سلام عادل وتعايش مشترك دون تجاوز أو طغيان!؟..

في النهاية، فإن نتنياهو يقيم العائق من عنده، بين مفهومين متعارضين قد يقوما في المستقبل، مفهوم نزع السلاح ومفهوم السيادة الوطنية، والرد على فرضية هذا التعارض، ليس في النظر، بل بالتجربة الماثلة أمامنا منذ حين، فبالأسس القريب (أيلول ١٩٩٦) عندما اتدلت الأحداث بسبب حفر النفق تحت المسجد الأقصى، اضطرت الشرطة الفلسطينية للدفاع عن نفسها وأهلها في المناطق المحتلة، فكانت الدبابات الإسرائيلية تجوب شوارع المدن الفلسطينية وضواحيها في

غضون ساعات، هذا فضلاً عن طائرات الهيلوكبتر التي أصبحت مُجهّزة ببلقّة تسمح لها حتى بقتل فردٍ من السماء على الأرض، وهكذا أصبح وضع السيادة مكبلاً في ساعات، الدبابات أمام البندقية الفلسطينية النادرة، والطائرات أمام الزجاجات اليدوية الحارقة، والجنود أمام القُزْل من المواطنين، وليس مثل إسرائيل من يبادر إلى مصادرة السيادة لمجرد أنها تستشعر الخطر البعيد....



الفصل الخامس

عن السكان والسلام ولغة القوة

الدولة الضعيفة تفري الخصم على العدوان... إن
سلامنا هو سلام الودع... سلام القوة اليهودية
إلى الأبد.

بنيامين نتياهو

يتحول نتياهو في فصله الثامن المعنون بالمشكلة السكانية إلى باحث اجتماعي - ديمغرافي بعد أن أنجز إدارة أعماله في فيلادلفيا، وها هو يخوض عُمار معركة طاحنة ضد التنبؤات السوداء التي يقول بها بعض العلماء الديموغرافيين، من أن إسرائيل ستعرض للدمار من داخلها، إذا ما استمر النمو السكاني العربي على معدله (فإذا ما استمرت إسرائيل بالاحتفاظ بالمناطق المحتلة، فقد يصبح عدد اليهود أقلية واضحة مع العام ٢٠٠٠ - جيروزيليم بوست - خريف العام ١٩٧٤ ص ٣٣٠). يستبطن نتياهو مثلاً آخر من صحيفة ها آرتس حيث تنبأ الدكتور الإسرائيلي يهودا دوان بأن (المناطق المحتلة جلبت لإسرائيل ١,٤ مليون عربي... وهذا يشكل شحنة ثقيلة جداً من المشاكل والالتزامات، خاصة في ضوء حقيقة أن نسبة التكاثر الطبيعي المتوقع ستجعل عدد الشعبين متساوياً في غضون ١٤ سنة).

ولما كان توقع الدكتور يهودا قد حصل بعد عدوان حزيران ١٩٦٧، بأسبوعين فقط، أي في العشرين من حزيران عام ١٩٦٧، فإن نتياهو يكذب هذه النبوة الآن، إذ يقول: «لقد أخطأ الدكتور يهودا في تنبؤاته وها هو بعد مضي ١٤ سنة لم يتغير شيئاً، والنسبة العدية بين اليهود والعرب مازالت هي هي منذ العام ١٩٦٧ ص - ٣٣٠».

ذكرت صحيفة شيكاغو تريبيون، وهو مثال نتياهو الثالث عن المشكلة السكانية، (بأن أهم خبير إسرائيلي في مجال الديموغرافيا، وهو البروفسور آرنون سوفر توقع هو الآخر في العام ١٩٧٨ أن السكان العرب في أرض إسرائيل سيصلون إلى نسبة ٤٦ بالمئة من مجموع السكان في العام ٢٠٠٠ فإذا ما استمر هذا الوضع على حاله فستختفي إسرائيل بصورتها الحالية - الصفحة ذاتها).

ويجب نتياهو: ها هي إسرائيل لا توجد فيها أية مؤشرات للاختفاء وأن النسبة مازالت متوازنة منذ دراسة البروفسور سوفر وحتى الآن!

ويهاجم نتياهو موضوعات الديموغرافيا، بصفتها ليست علماً دقيقاً، وأن توقعاتها لا ترقى

إلى مرتبة الحقائق كما هو الحال في علوم الفيزياء مثلاً، فالديموغرافي يتوقع كما لو أن الجميع سيتصرفون اليوم وبعد ربع قرن على نحو واحد، ثم يتنبأ على ضوء الولادات وعدد السكان ومتوسط الأعمار.. ما الذي سيحدث بعد عقدين أو ثلاثة عقود من الزمن.. ومن أجل النصيحة فإن تنبأه يدعو الإسرائيليين بالانعاض بقول هرتزل: (إن أردتم وقررتم، فلن تكون هناك خرافة)^(٥).

ويختصر تنبأه فكرته عن دحض أفكار الديموغرافيين الذين قالوا بصراحة ساذجة بأن (المعركة المقبلة هي مع الرحم)، فيذكر صراحة لا مواربة (إن عدد السكان العرب في البلاد أيام هرتزل كان يزيد عشرة أضعاف السكان اليهود، وقد اختار الشعب اليهودي أن يتجاهل كل الحقائق السكانية.. هاجر الصهاينة إلى البلاد وبنوها.. أقاموا المدن والمستوطنات.. خلقوا واقعاً ديموغرافياً جديداً: دولة يهودية بأكثرية يهودية - ص ٣٣١).

ومن أجل تأكيده على الأرقام والنسب، فإنه يرسم جدولاً للتعداد السكاني المتقابل في العامين ١٩٦٧ و ١٩٩٣، ثم يصل إلى الأرقام التالية (مع هضبة الجولان):

- السكان العرب في فلسطين والضفة والقطاع والجولان مع العام ١٩٦٧ كانوا يشكلون ١,٣٦٨,٠٠٠ نسمة أما اليهود فيشكلون ٢,٣٤٨,٠٠٠ نسمة في فلسطين العام ١٩٤٨، وتكون النسبة المثوية قياساً إلى ذلك هي ٣٦,٥ بالمئة للعرب و ٦٣,٥ بالمئة لليهود.

- في العام ١٩٩٣ أصبح السكان العرب في المناطق المذكورة ٢,٨٦٢,٠٠٠ نسمة بينما أصبح عدد السكان اليهود الكلي ٤,٣٣٥,٠٠٠ وبهذا تكون النسبة المثوية العربية ٣٩,٥ بالمئة إلى ٦٠,٥ بالمئة لصالح اليهود..

ثم يستخلص تنبأه بأنه في غضون ٢٥ سنة لم ترتفع نسبة النمو السكاني بالنسبة للعرب أكثر من ٣ بالمئة، مقابلها انخفاض بذات النسبة بالنسبة لليهود..

غير أن ثمة عناصر لها تأثيرها على مسألة الحجم السكاني، ويضع تنبأه هذه العناصر المؤثرة في أربعة: (الولادة، الموت، الهجرة والهجرة العاكسة، ثم يتابع: وبما أننا نتحدث هنا عن نوعين من السكان هما اليهود والعرب، فإن هذه العناصر تصبح ثمانية لا أربعة - ص ٣٣٤).

وما من شك، يضيف تنبأه، أن الولادة والهجرة تزيدان في عدد السكان، كما أن الوفاة والهجرة العاكسة تنقصان من هذا العدد، بالنسبة للطرف العربي فإن الشق الثاني من المعادلة (الوفاة + الهجرة إلى الخارج) هو المطلوب، وأما بالنسبة لليهود، فإن المطلوب هو الشق الأول من المعادلة (أي توالد + هجرة من الخارج). فتاريخ الصهيونية، كما يؤكد تنبأه، هو تاريخ هجرة اليهود إلى أرض إسرائيل، وهذا هو العنصر الذي سيحسم مستقبل الدولة السكاني.. فإذا ما

(٥) لم يكن العديد اليهودي في فلسطين أيام هرتزل ليتجاوز بضعة آلاف من اليهود، وعلى وجه الدقة فإن يهود فلسطين الأصليين قبل نشوء الحركة الصهيونية في مؤتمرها الأول ١٨٩٧ كانوا حسب الإحصاء الحيادي العثماني يشكلون عشرين ألفاً، ومع وفاة هرتزل أصبح التعداد اليهودي عام ١٩٠٤ زهاء خمسة وأربعين ألفاً... بالهجرة وهو المقصود.

انتهجت إسرائيل سياسة صحيحة بالنسبة للهجرة والتكاثر الطبيعي فيكون بمقدورها مضاعفة عدد سكانها من اليهود في غضون عشرين عاماً..

ويستخدم نتنياهو عبارات لهرتزل ونوردאו وبنسكرو، من أنه لايتحتم على كل يهود العالم الهجرة إلى أرض إسرائيل، لكن مضاعفة عدد اليهود في إسرائيل اليوم أمر ممكن (كأن يصبح اليهود في فلسطين ثمانية ملايين) أو أكثر.

فإسرائيل ليست ملجأ لليهود العالم من أجل حمايتهم من الإبادة فقط، بل إنها الوسطة من أجل رفع قيمة حياة اليهود كشعب مستقل.

العنصر الثاني الذي يخشاه نتنياهو بعد مسألة تدني الهجرة أو وقفها، هي الهجرة المعاكسة، وهذه بدورها تتناسب إيجاباً مع الضمور الاقتصادي وتقلص فرص العمل..

(في الثمانينات، كما يقول، عندما بلغ معدل الهجرة المعاكسة من إسرائيل حوالي ٣٠ ألف شخص سنوياً اعتبر هذا الأمر بمثابة ناقوس خطر أكيد يهدد مستقبل الدولة، لكنه في أعقاب تحسين الوضع الاقتصادي والشعور النفسي العام بهجرة اليهود من الاتحاد السوفيتي أوقفا هذا التوجه السلبي - ص ٣٣٧).

وهكذا نكون قد وصلنا إلى خط النهاية مع مرامي نتنياهو من بحثه هذا..

فإسرائيل عرضة للتآكل من داخلها إذا ما اقتصرت المعركة على موضوع الرحم، فالتكاثر الطبيعي للعرب في فلسطين سيؤول بعد ربع قرن أو حتى نصف قرن إلى إغراق المجتمع اليهودي بأكثرية عربية، وهو لهذا يضع (معالجة قصيرة) لمنع هذا التكاثر من أن يأخذ مجراه، وطالما أن الظروف الاقتصادية هي العامل الحاسم فإن نتنياهو يخطط سلفاً لجعلها في مستوى الحد الأدنى بالنسبة لأماكن الكثافة العربية وهو ما يشجع على الهجرة إلى الخارج من قبل الفلسطينيين، أما بالنسبة لليهود فإن رفع مستوى الحياة المعيشية يلعب دوراً معاكساً ضد هجرة اليهود إلى الخارج. ولايجد نتنياهو مانعاً من استخدام الواقعة التالية:

(لقد ازدادت طوابير المراجعين من العرب أمام مبنى القنصلية الأمريكية في القدس أواخر عقد السبعينات، وقد علّق أحد المراجعين قائلاً: لو كانت الولايات المتحدة تسمح بدخول عرب الضفة أو القطاع كما تسمح لليهود الاتحاد السوفيتي، لحلّت مشكلة إسرائيل السكانية في يوم واحد - ص ٣٣٦).

وفي الأساس، فإن هذا الهاجس هو ما يدور في تحلد نتنياهو، هجرة معاكسة للعرب، وهجرة قادمة لليهود، اقتصاد مثالي لليهود، واقتصاد متخلف للعرب، متوسط دخل يتكافأ مع أعلى متوسطات الدخول العالمية (في سويسرا واليابان وألمانيا...) لليهود، ومتوسط دخول (معاكس) للعرب..

تلك هي أهم أسلحة نتنياهو في معركته ضد الكثافة السكانية، ولو أن طبيعة هذا العصر تسمح بما شُح لأباه في الماضي، لما تأخر عن استخدام سلاح إضافي وهو الطرد الجماعي للسكان. ومع

ذلك، فإن هذا السلاح يظل مسلطاً فوق الرؤوس في كل آن وأوان، فلدى كل حَدَثٍ في إسرائيل على يد أي عربي، فإنه سرعان ما تُتخذ سياسات للمداهمات وتفجير البيوت والطرود الجماعي تحت سماوات الأرض دون السؤال عن العالم أو رأيه، وغالباً ما تُتخذ مثل هذه المناسبات لزيادة الضغط الأمني أو الاقتصادي كسعى إضافي من أجل معالجة الكثافة السكانية العربية..

المعالجة القيصريّة الثانية هي وقف النمو السكاني العربي بأساليب شتى، فمن المعلوم أن الأسرة الفلسطينية التي تناقصت من متوسط ثمانية أفراد إلى أربعة في غضون عشرين عاماً كما يقول ننتياهو، لم تكن تتعلق باضطراب أسباب الثقافة، وتراجع مستوى الجهل، ولو أنها كقانون اجتماعي عام، صحيحة في العالم، وغير صحيحة في فلسطين، فمعركة الرحم واحدة من أهم معارك الفلسطينيين في المستقبل، ولو أن معدل الأسرة المنخفض هي سمة حضارية أوروبية، إذن لماذا يدعو ننتياهو إلى إكثار الخصوبة الإسرائيلية في فلسطين؟ لنسمع ما يقول:

(إسرائيل بحاجة إلى منح قروض لإنشاء أسر جديدة، ومساعدة النساء اللواتي يعانين من صعوبات الإخصاب، وتقديم المساعدة المميزة للعائلات التي تريد زيادة عدد أولادها - ص ٣٣٧).

والخلاصة أن مشكلة الكثافة السكانية اليهودية ترتبط بصورة حاسمة بالأوضاع الاقتصادية في إسرائيل، فقد سبق للهجرة اليهودية أن اضطرت لإيجاباً مع الأحوال المتقدمة للاقتصاد الإسرائيلي، وكان من المفهوم أن ارتفاع سوية الاقتصاد الإسرائيلي تعني بالمقابل انخفاض سوية الاقتصاد الفلسطيني، فمع سنوات الانتداب البريطاني الأولى على فلسطين، كان الاقتصاد الفلسطيني يشكل ٨٥ بالمئة، يقابله ١٥ بالمئة للاقتصاد اليهودي، وقد انعكس هذا التقابل اليوم ليشهد الاقتصاد الفلسطيني أسوأ سنواته منذ أن قامت إسرائيل باحتلال المناطق الإضافية من فلسطين.

يتوارى ننتياهو خلف ضباب المسار التاريخي للاقتصاد اليهودي في فلسطين، بل إنه يتحدث (بضمير ال نحن) عندما يتحدث عن المعجزة الإسرائيلية الاقتصادية، التي مكنت من مضاعفة السكان سبع مرات في غضون أربعة عقود من تأسيسها، ومع ذلك فهو لا يخفي نفسه عندما يطالب بالقروض والمنح والمساعدات الخارجية في سبيل اتمام إسرائيل لرسالتها التوراتية.

فالهجرات الإضافية تحتاج إلى مستوطنات والمستوطنات تحتاج إلى بنية تحتيّة شاملة من الخدمات، وهذا بدوره يحتاج إلى الأموال، وهو الوتر الذي يريد أن يعزف عليه في النهاية.

غير أنها ليست هي السابقة الأولى في تاريخ إسرائيل على العموم، ولعل نظرة سريعة بخصوص معادلة (الهجرة تساوي الحاجة إلى الأموال) يمكن أن تعطي الهدف البراغماتي لنتياهو عندما يبحث بالمعضلة السكانية لإسرائيل.

يُعلّمنّا التاريخ أنه كلما ارتفعت عقيرة إسرائيل بالصراخ ضد اللاسامية العالمية المتوحشة، فذلك يعني أن أمواجاً من الهجرة اليهودية على وشك أن تفرع أبواب فلسطين، واستطراداً فإنه كلما ارتفعت عقيرة إسرائيل بهويل الهجرة الضرورية والإنسانية، فإن ذلك يعني طرّقاً على أبواب خزان المال في العالم.

لكن الغرب لم يكن يهودياً لئيرجي الصّدقات على دولة مغامرة ليس لها مستقبل في الشرق الأوسط، لذلك عانت الدولة اليهودية خلال سنوات تأسيسها (من العام ١٩٤٨ - ١٩٥٤)، من فرة تقشف لامتيل لها، واكتفت من التنمية بقطاعها الزراعي بصورة أساسية، إلا أن الانفاق العسكري للدولة عسكرية حتى الناب، كان يأكل أكثر من ثلاثين بالمئة من كل ما تنتجه إسرائيل خلال تلك الفترة.

لم تكن الهجرة اليهودية في تلك السنوات هي الموضوع في قاموس الدولة الصهيونية الجديدة، فقد شهد مطار تّيبا تحولاً عجيماً من قبل المهاجرين اليهود سواء من روسيا أو شرقي أوروبا، إلى الولايات المتحدة بدلاً من إسرائيل، علماً بأن أذونات الهجرة كانت تُمنح تحت شرط السفر إلى إسرائيل.

كانت إسرائيل يومها، تتكئ على التبرعات من الجاليات اليهودية في العالم، إلى أن استيقظ الضمير اليهودي (ومن بعده العالمي) على ضحايا محارق أوشفيتس وأفران بركتاو الألمانيّتين، علماً بأن هتلر أحرق ٣٥ مليوناً من البشرية غير اليهود.

لقد تمت المطالبة بضمن الدم اليهودي من ألمانيا، في الوقت الذي كانت فيه ألمانيا تعيش تحت رحمة نورمبرغ بعد أن عاشت تحت بطش هتلر، وأنها كانت مازالت تعلق جراحها بسبب نزيه مدمر أخذ معه الشعب والأرض والاقتصاد كله.. والحصله، أن التعويضات الألمانية في حينها، دقّت بمعدل النمو في الناتج القومي الإسرائيلي من مرتبة ٢ بالمئة إلى ١٧ بالمئة مما أنقضى معه إلى زيادة في الاستهلاك الشخصي بمعدل ٩ بالمئة بالنسبة للمواطن الإسرائيلي عما قبل، وهي معدلات لاتصل إليها الشعوب الأخرى بالقرون.

غير أن ما يشتكي منه نتنياهو وهو الهجرة الماكسة التي بلغت ذروتها في الثمانينات، لم تكن نتيجة لاقتصادٍ موجبٍ يذهب أكثر من ٣٠ بالمئة منه نحو الحرب فقط، بل نتيجة لاستحالة تدفق الهجرة وتدفع رؤوس الأموال الأجنبية بالمعدلات نفسها، فالنمو الصناعي الذي جاء عقب الانتهاء من استغلال الحد المتاح للأراضي الزراعية، كان هدفه إنتاج سلعة محلية تستطيع أن تصمد أمام المنافسة العالمية، ولما كانت إسرائيل غير مستعدة لدخول الحلبة العالمية، فإن أزمة الكساد والبطالة وتالياً الهجرة الماكسة، كانت من مفزعات أزمة بنوية في الاقتصاد الإسرائيلي، فالإقتصاد بات في هذه المرحلة (أواخر السبعينات أوائل الثمانينات) يعاني من تضخم مالي مرتفع وعجز هائل في ميزان المدفوعات التجاري، وكاد الوضع يهدد بانهياء مالي كامل، لولا مجيء حكومة الشراكة الإسرائيلية من عمالٍ وليكود، حيث أسعفت المساعدات الأمريكية، بعد اتخاذ إجراءات داخلية صارمة، الوضع من جديد، فقد بلغت هذه المساعدات بين قروضٍ ومنحٍ (نهائياتها واحدة في المستقبل) ما بين العام ١٩٨٢ والعام ١٩٨٦ أي في مدة خمس سنوات فقط، ٨٦٧٤ مليار دولار أمريكي، هذا غير المساعدات الخاصة، فقد بلغ عدد المؤسسات الأمريكية عام ١٩٨٦ التي تجي التبرعات إلى إسرائيل نحو ٢٠٠ مؤسسة ومن أهم هذه المؤسسات الأمريكية - اليهودية:

(النداء اليهودي المتحد) (ومنظمات منظمات دولة إسرائيل) التي تسهر على بيع السندات الإسرائيلية لصالح الاقتصاد الإسرائيلي.

أما الدين الخارجي الذي شرع ما يُنسى بالنسبة إلى إسرائيل فيحصل أحياناً إلى ٢٥ مليار دولار، وهو رقم ضخم بالنسبة إلى دولة لا يتجاوز عدد سكانها أربعة ملايين نسمة اليوم، وهذا معناه أن كل مواطن إسرائيلي له حصة نظرية من هذا الدين تبلغ خمسة آلاف دولار، مما يجعل متوسط دخل الفرد الإسرائيلي من بين أعلى الدخول في العالم، أما دخل العربي في (فلسطين الداخل أي ٩٤٨) فتشير التقديرات في العام ١٩٨٣ إلى أنه لا يتجاوز في أفضل الأحوال أكثر من ٤٠ بالمثل فقط من دخل الفرد اليهودي في إسرائيل.

وفي بحثه عن الكثافة السكانية، فإن نتياهو يضع عينيه على مستقبل الهجرة اليهودية العالمية، فإسرائيل اليوم لا تنضم إلا لأقل من ثلث اليهود في العالم، (فهناك ما بين ٢ إلى ٣ ملايين يهودي في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، وفي فرنسا هناك ما يقارب مليون يهودي ويحيش حوالي مئة ألف يهودي في جنوبي أفريقيا وثلاثمائة ألف يهودي في الأرجنتين... والموجات اللامائية أخذت في الازدياد، ومع تحسّن الازدهار الاقتصادي علينا اللجوء إلى إحداث تيار جديد للهجرة إلى إسرائيل - ص ٣٣٩).

ثم يؤكد في الصفحة ٣٤١ (إن ثمة علاقة مباشرة ومصرية بين الهجرة اليهودية وبقاء الكيان اليهودي في أرض إسرائيل).

من الطبيعي أن الكيان الآخر المقابل، أي الكيان العربي المتنازل في الأراضي المحتلة، لا يعني نتياهو في شيء، فهو لا يتحدث مثلاً، عن مصير السكان الأصليين حين يدعو لاستنهاض مشاريع هجرات جديدة إلى هذه المنطقة، وهو لا يسأل عن مصير مئات الألوف من الدوغمات التي صودرت وستصادر من أجل بناء المستوطنات الجديدة في إسرائيل، لكنه بالضرورة يُجهّد (للسؤال عن) استجداء جديد للأموال، فهو لا يكتفي بقصر دافع الضريبة الأمريكي أو بالضغط على بلدان عالمية أوروبية أو أفريقية، بل إنه يُجهّد السبيل لماراتون عالمي في سياسة مساعدات مالية جديدة..

ومن أجل تكوين فكرة حقيقية عن المستقبل الذي يدعو نتياهو له، فإنه من المستحسن إلقاء نظرة مختصرة على سياسة التهويد الإسرائيلية الماضية، وإلى أين وصل زحف المستوطنات الصهيونية فوق الأراضي العربية.

يوجد حالياً في الأراضي العربية المحتلة بعد العام ١٩٦٧ ما يقارب ٢١٠ مستوطنة يهودية، يتركز معظمها في الضفة الغربية (١٦٠ مستوطنة) ويتوزع الباقي بين مرتفعات الجولان (٣٥ مستوطنة) وقطاع غزة (١٦ مستوطنة تقريباً)، كما يبلغ مجموع المستوطنين في هذه المستوطنات حوالي ٣٠٠ ألف مستوطن، يسكن نصفهم في الضواحي الاستيطانية المحيطة بمدينة القدس، أما في الضفة الغربية، فهناك ما يقارب ١٣٥ ألف مستوطن، و ١٤ ألفاً في الجولان، كذلك ما يقارب ٤٥٠٠ مستوطن حوالي قطاع غزة.

ومن جهة الانتشار، غطت المستوطنات المزروعة مختلف أنحاء الأراضي العربية المحتلة، ومن جهة التركيز فقد قامت المستوطنات الموزعة (على شكل كتل أو أطواق) بخدمة استراتيجية الفصل والوصل بأن معاً، فالأطواق الاستيطانية المحيطة بمدينة القدس تؤمن التواصل فيما بينها وبين القدس الغربية بينما تفصل القدس الشرقية عن سائر الضفة، كما تفصل الضفة نفسها إلى شمال وجنوب، وينطبق الأمر نفسه على سلسلة العزل الاستيطانية، بين عرب الضفة وعرب (فلسطين العام ١٩٤٨)، كما ينطبق على مرتفعات الجولان وقطاع غزة.. ومع ذلك يريد نتنياهو المزيد، فهو لا يتخلف مثلاً عن استخدام أسلوبه الاستعراضي في توجيه الشكوى ضد الولايات المتحدة نفسها، فبالرغم من أن إسرائيل قبضت ثمن موقفها من حرب الخليج سلفاً، فإنه مازال يوجه اللوم لحكومة بوش (حين ربطت ضمانات المليارات العشر بشرط عدم استخدام هذه القروض لإقامة مستوطنات جديدة في الأراضي المحتلة، فالإدارة الأمريكية يومها، ربطت هذا الموضوع الإنساني المتعلق بالمهاجرين من روسيا، بمواقف العرب السياسية المعارضة - ص ٣٤٤).

غير أن مثل هذه الشكاوي المكرورة في كتاب نتنياهو ضد حلفائه، لاتعني أكثر من انفراف حالة الدلع، خاصة حين تقترب مواسم الانتخابات الرئاسية الأمريكية، إذ أن المكافآت كانت ثمينة جداً، وما حصل بالفعل، هو أن إسرائيل كانت قد حققت بعد حرب الخليج مباشرة، اجتماعات الصلح في مدريد، إذ جلس العرب جميعهم (باستثناء ليبيا والعراق بالطبع) بوفود منفصلة إقليمياً، أمام إسرائيل واحدة، وما حدث أيضاً، هو أن إسرائيل حصلت على المليارات الأمريكية العشر، وأنها تمكنت من تهجير ٢١٧ ألف يهودي روسي إلى فلسطين، وهو ما يعادل ربع مستوطنات إسرائيل (في غضون سنتين فقط ١٩٩١ و ١٩٩٢)، وأن المعارضة السياسية العربية التي يخترعها نتنياهو كانت كلاماً في كلام، وعند نتنياهو فإن مستقبل إسرائيل لا يتحقق في الكلام، بل بمشروع مثلك يستهدف إجراءات دراماتيكية لتنشيط الهجرة اليهودية إلى فلسطين: (وهذا المشروع ينطوي على إعادة إحياء الدافع الصهيوني في أوساط يهود العالم، وإنشاء علاقات سلام مبنية على الأمن مع الجيران العرب، وأحداث تحول أساسي عميق في النظامين: السياسي والاقتصادي في إسرائيل - ص ٣٤٨).

وما يهنا بالدرجة الأولى هنا، ما يتصل بالعلاقة الثنائية بين العرب وإسرائيل، فكلمة سلام عند نتنياهو لاتعني بما يفيد انتهاء حالة الحرب والعداء مثلاً، بل هو طمأنة ليهود الخارج، بأن (بقاء الدولة مضمون حتى مع السلام) وأن النزاع في الماضي البعيد: (خلال مئة عام، لم يمنع أجدادنا وآباءنا من الهجرة إلى البلاد التي ظلت تقاتل ضد العرب الفوضويين). وأن الصراع في المستقبل مع الدول العربية (سيتمل في نهاية المطاف على أولئك الذين يريدون القضاء على إسرائيل) فالسلام هنا يجب أن يرتكز (على أسس أمنية رادعة).. (وهو التحدي الذي يجب أن تواجهه إسرائيل).

إن مفردات نتنياهو بخصوص السلام كما نرى هي مفردات الحرب نفسها، (البقاء المضمون) (النزاع في الماضي) (الصراع في المستقبل) (الأمن والردع) (التحدي المقبل).. ولم يعد أمام نتنياهو

سوى أن يحدد الزمان والمكان ونوع السلاح، للخلود إلى سلامه مع نفسه. إن تنياهو كسابقيه من حكام إسرائيل، يريد أن يخلق واقعا لدولة (عشرة الملايين يهودي)، ومن أجل ذلك فإن مستلزماته تبقى حيث يكون سلام مراوغ، هجرة يهودية جديدة، تهجير عربي، قروض أمريكية، وقوة إسرائيلية متفوقة على الدوام.

○○○

(٢)

في فصله ماقبل الأخير، الموضوع تحت عنوان (سلام دائم)، يستخرج تنياهو مرتكزات جذابة لما يمكن أن يوصف بسلام دائم في المنطقة، لذلك فهو يضع صفات السلام في ثلاث: الأمن - العدل - الحقيقة، أما الأخيرة فتنبع من (طبيعة المنطقة الحقيقية)، وحالات العداء الخاصة والدائمة فيها، فالنزاع برأى تنياهو (ينبع من وجود كيان يهودي بالأساس، وليس له علاقة بالأرض بشكل خاص...)، ويتخذ من عبارة (لوزير الدفاع السوري: (إن الصراع هنا صراع وجود لا صراع حدود) وذلك لتثبيت مقولة الاعتراض على وجود إسرائيل، وهو يستخدم مثلاً آخر يتعلق بسوريا إذ: (لماذا لا تمتنع سوريا عن الاعتراف بتركيا بل تقيم علاقات معها، في الوقت الذي تختصب فيه تركيا لواء اسكندرون - ص ٣٦١).

كما يترج على وضع اللمسات الأولية لسلام يقبله: (التسليم بوجود إسرائيل دون شروط، الغاء المقاطعة، وقف التعاضم العسكري ضد إسرائيل، صنع معاهدات سلام معها، وقبول إسرائيل في المنطقة بين جميع الدول دون تحفظ...).

ورغم أن التعايش مع الصراع، أسلوب واقعي أمكن حله في العالم: (إلا أن السياسة العربية طيلة ٧٥ عاماً ظلت رهينة لفكرة العداء مع اليهود دون حدود، فقد استخدم العرب النازيين القدامى ضد إسرائيل، وشنوا ضدها خمس حروب، ولجأوا إلى الإرهاب، وهزوا اقتصاد العالم بحظر نفطهم، ومنهم من يحاول الوصول إلى إنتاج السلاح النووي وموصلاته، لذا يجب اقتلاع هذه الأفكار من جذورها، لا من أجل إسرائيل والعرب فقط، بل من أجل سلام العالم أجمع - ص ٣١٣).

وهكذا كلما تحدث تنياهو بكلمتين عن سلام المستقبل، فإنه يتحدث بصفحات عن حروب الماضي، فسليبه ضد السلام تشرق منه كل ما يمكن الإفاضة عن مستقبله، أما إيجابيته غير المنقطعة عن عالم الحروب، فإنها تقيض عليه باستطرادات مكرورة ومملة من مثل (شنّ العرب خمس حروب) و(استخدموا النازي) و(اتبعوا أساليب الإرهاب)^(٥)... الخ، فإلى أين يمكن أن تستقر

(٥) سبق لنا الإجابة على جميع هذه الاتهامات المتصلة، إذ يكرر تنياهو اتهاماته السابقة هنا، فإنه يهدف إلى إلقاء القبض على السلام، لتحويله إلى شعرب شرعي بالإستسلام، ولا شيء غير الاحتفاظ بالأراضي المحتلة ومضاعفة الدولة العربية.

مبارزات الماضي في المستقبل، وأي طريق حربي هذا الذي يوصل إلى السلام الدائم، إذ لم نسمع حتى الآن بحثاً منهجياً متكاملًا عن السلام الذي يراه نتنياهو، سوى ما نسمعه عن قفقة السلاح (سلام القوة، سلام الأمن، سلام الردع)، فإذا ما أراد نتنياهو أن يرد (في سلامه) على (سلام) بيرز في شرق أوسطه الجديد، فإن الأطروحة تُعطى لبيرز دون جدال.

لدى نتنياهو، فإن العرب مرغمون على قبول السلام مع إسرائيل، فالدوافع لديهم إنما هي دوافع خارجية إكراهية، لا ذاتية صادرة عن الرضى والقناعة (لقد ظل الناس يسمعون طيلة عشرات السنين بأن الدولة الصغيرة الموجودة بين العرب، لا مكان لها تحت الشمس.. فبعد خمسة حروب.. وأثار الانتصار الإسرائيلي في حرب الأيام الستة، والتحول الجيو - سياسي الكبير الذي تلا انهيار الاتحاد السوفيتي، وهزيمة العراق المدمرة... فقد كان عليهم الانصياع بشكل أو بآخر، للواقع الدولي الجديد - ص ٣٦٤ - ٣٦٥).

حيث يبعد نتنياهو الموضوعات نفسها ويكررها، فإنه لابد من وقفة إعادة مقابلة، فنتنياهو ليس على قناعة بما يقول على الأرجح، فالتكرار صفة من انعدام الثقة، والعرب، كما أسلفنا، لم يشنوا الحروب، والتاريخ ماثل وقريب، وليس ثمة حاجة للأركولوجيا تحت الأرض طالما عيون السماء مفتوحة لانغمض، والحروب كلها كانت قد تجهزت بأسمائها الرمزية (التاريخية العبرية) ومواقيت أيامها وساعات صفرها... في تل أبيب وليس في عمان أو دمشق، القاهرة أو بغداد، وإنني أتحدى أن يكون اسماً رمزياً لحرب عربية ضد إسرائيل غير (بدر أو غرانت) الذي أطلق على حرب تشرين، لكن تشرين جاءت بعد ثلاثة حروب رئيسية (١٩٤٨ - ١٩٥٦ - ١٩٦٧)، وعشرات الاعتداءات والمناوشات والطرود واستلاب الأراضي والمياه، خلال عقود من تأسيسها، وفي العام ١٩٦١ عندما قامت إسرائيل باغتصاب مياه نهر الأردن، بعد أن أغرقت ألمانيا بتعويضاتها السخية لإنجاز المشروع بدءاً من العمق الإسرائيلي، إلى الحدود السورية، لم يحرك العرب ساكناً، اللهم ذلك المشروع المتجمل القاتل بتحويل النهر من الجانب العربي، لكن كل شيء كان قد انتهى، ولنفترض الآن أن الآية كانت معكوسة، فما الذي تفعله إسرائيل إذا قام أحدهم باللعب على مواردها المائية؟!.. هل ثراها كانت تقف مكتوفة الأيدي مثلما فعل العرب، فأية حروب تحتاج لأكثر من مثل هذه الزريعة الجوهرية، سرقة المياه ومصادرة الأراضي وبناء المستوطنات؟..

إن أسباب إسرائيل في شن حروبها كثيرة، فإضافة إلى سياسات التوسع المعروفة، فإن هناك هدفاً في تحطيم القوة العربية الوليدة قبل أن تنضج، وهناك منابع المياه، وهناك الأمل باستسلام العرب والهرولة إلى صلح غير متكافئ، وقد غذت شعارات الصهيونية أبناءها، بأن العرب لا يأتون إلا بالعصا، جيلاً إثر جيل منذ مئة عام أو أكثر...

كما أن الأسباب الظاهرية في حروب إسرائيل كثيرة أيضاً، فهي ترى في أي تضامن عربي حقيقي سبباً لشن الحرب (وهو ما هدد به بيغن حال نشوء الجبهة الشرقية بين بلاد الشام والعراق)، وهناك الحرب الوقائية التي تجمد خلداعها إسرائيل، إذ ما أن قام الرئيس الراحل جمال عبد الناصر بتحديث جيشه نسبياً حتى قامت قائمة حرب حزيران، وقبل ذلك فإن تأميم قناة السويس كانت

سبباً لعدوان إسرائيلي بالمشاركة مع بريطانيا وفرنسا (إذ ما علاقة إسرائيل بقناة السويس)، وبعد فترة وجيزة شنت الحرب الوقائية ضد المفاعل النووي في العراق، كذلك فعلت إسرائيل حين تلذعت باغتيال سفيرها في لندن، فتوجهت لاحتلال لبنان ومن ضمنه العاصمة بيروت. أما عن آثار الانتصار الإسرائيلي في حرب الأيام الستة، فقد فعلت الكثير، لكن فعلها في مخيلة نتنياهو كان أقوى، إذ كيف يحجز نتنياهو لنفسه أن يعتبر حزيران سبباً من أسباب موافقة العرب على السلام مع إسرائيل، وقد اعترف صاحب الأمر نفسه، موشي دايان بقوله: (لقد جلست إلى جوار الهاتف أنتظر ما ينيئ بقرب حل النزاع، إلا أن أحداً من الزعماء العرب لم يفعل، لقد كانت الهزيمة قاسية، وكان معنى أن يأتي عربي إلينا في مثل هذه النتيجة، ليس شيئاً آخر غير الاستسلام). ويتابع دايان: (لقد فهمت يوماً أن الحرب لا تجلب السلام، وأن السلام لا يمكن أن ينزغ من خلال ضجيج السلاح)...

ثم لماذا يكاير نتنياهو ويستمر في المكابرة، ألم تكن ذريعة من السنوات (١٢ سنة) هي الفاصل بين كارثة حزيران وأول معاهدة صلح عربية مع إسرائيل، بما بينهما حرب تشرين.. فما هي تواريخ الكامب إذن؟

أما الاتحاد السوفيتي فلم يكن (كل) العرب على صداقة معه، بل إن (كل) العرب باستثناء مصر وسوريا والعراق، وبدرجة أقل ليبيا والجزائر، كانوا على درجة من العداء معه لاختلاف كثيراً عن عداء إسرائيل له!... والحقيقة أن واحداً من أسباب الانهيار كان في علاقة عرب الفقر مع الاتحاد السوفيتي، فيما ظلّ عرب الغنى مع حلفاء إسرائيل حتى يومنا هذا، والحقيقة الموازية، التي يتجاهلها نتنياهو باصطناع، أن رعاية الحلفاء لإسرائيل منذ ما قبل وجودها، ظلت مختلفة جوهرياً في كل المقاييس.. أما قوله بأن هزيمة العراق كانت سبباً في انصياع العرب للواقع الدولي الجديد، فهو صحيح ولاغبار عليه، لكن العرب كانوا قد وققوا على عقود حياتهم المجزأة، وعقود تناحراتهم، بكثير، وبالضبط منذ أن سمحوا لأنفسهم بالتوقيع على عقود حياتهم المجزأة، وعقود تناحراتهم، وعقود الرضى عن كل من يلعب بحياتهم ومصيرهم فيسلب وحدتهم وأرضهم وخيراتهم من النفط إلى البوتاس.. أما الانصياع الذي يقرره نتنياهو، فلم يكن معناه أن العرب كانوا متحدين على الواقع الدولي من قبل، فما من عدوان إسرائيلي إلا وتعبه شكوى للأُمم المتحدة، وما من زحف استيطاني إلا ويعقبه نداء للشرعية الدولية، وما من مجزرة إلا ويعقبها توسّل لمجلس الأمن... فأني انصياع كان أكثر طمأنينة للغرب من هذا... إن ما حدث بالفعل، هو أن العرب بعد هزيمة العراق، قرروا إعلان الانصياع بعد أن كان خفياً على شعوبهم، فلأول مرة في التاريخ، تقول دولة عربية عن دولة عربية أخرى، (علناً) بأنها أخطر من إسرائيل، وهذا معناه أن إسرائيل هي الأقرب، وأن الانصياع لم يكن للواقع الدولي الجديد، بل لشروط إسرائيل في السلام.

ومع ذلك، فإن نتنياهو يرفض وصفة العلاج التي قدمتها السياسة الإسرائيلية أيام حزب العمل ورمزه راين، فهو يريد أن يقول للإسرائيليين (ليسقط كل هذا فقد خدعنا)، ولنعد إلى السيناريو من أوله، فسياسات السلام الظاهرية، كان لها كل المنافع في تاريخ إسرائيل، دون أن تعلق بها

رائحة التاكيدات الرخيصة، لكن الأسرة الدولية المتمدنة، ستفهم موقف إسرائيل الجديد بل وستعاطف معه كما تعاطفت من قبل، فتتياهو يريد من العرب (أو لعله يقبل من العرب) أن يصافحوه مقابل الاعتراف بالاعتراف والسلام بالسلام دون أن يترتب شيء على ذلك، وتتياهو يثق بأن الجانب الغربي لابد أن يفهم ذلك في يوم ما، فإذا ما تابع إصراره على أن السلام لا يمكن مقايضته إلا بالسلام، وأن الاعتراف لا يمكن تبادله إلا بالاعتراف، عندئذ، فإن شيئاً مماثلاً سيلتقيه لدى الطرف الآخر، إذا ما حافظ على ضعفه التاريخي المهود.

لا يعتقد نتتياهو أن الضعف العربي يمكن أن ينتهي، بل بالعكس، فإنه ربما ازداد أضعافاً مضاعفة بعد انهيار السوفييت وتدمير العراق، ويعترف نتتياهو من خلال عشرات الترسيمات والتعليمات وحتى التصريحات المباشرة، بأن ضعف العرب لا يعود بالدرجة الأولى لعوامل خارجية، بل ذاتية داخلية، فجماهيرهم تعيش في حالة كاملة من الفقر والجهل والمرض، والطابع الدكتاتوري هو الناطق المشترك بين جميع الدول العربية، والاعتماد الخضوعي للخارج من أهم مشاكلهم سواء في الماضي أو الحاضر، أما أنا فأختم على صحة ما يقول.

يرفض نتتياهو أيضاً مقولة مبادلة الأرض بالسلام، إذ أن عدااء العرب لم يكن موجهاً بسبب الأراضي، بل بسبب وجود إسرائيل نفسه، فالأراضي كانت بيد العرب قبل أن تسيطر عليها إسرائيل، ومع ذلك فإن العداء كان قائماً، والهدف الوحيد لهذا الادعاء هو اغتفاء الحقيقة، ويتابع نتتياهو:

(في العام ١٩٤٧ عرضت الأمم المتحدة على العرب الفلسطينيين دولة فرفضوها، وهكذا فعلت كافة الدول العربية التي أرسلت جيوشها عام ١٩٤٨ إلى إسرائيل لاحتلال كل ما تستطيع احتلاله من أراضيتها... أضف إلى ذلك، أنه عندما كانت الضفة وغزة بأيدي الأردن ومصر، لم يطالب أي عربي بإقامة دولة فلسطينية في تلك المناطق... لذا فإن العلاقة التاريخية بين رفض العرب الاعتراف بإسرائيل، وبين مطالبتهم بدولة فلسطينية، لا أساس له على أرض الواقع - ص ٣٦٣).

فإذا كانت السياسة في بعض أحوالها هي فن الممكن، فإنها بالنسبة إلى نتتياهو هي (فن) النكاح، إذ ما هي العلاقة بين رفض العرب لمشروع التقسيم عام ١٩٤٧، وإنكار كل الحقوق التاريخية والشرعية لشعب فلسطين، وهل إذا رفض الفلسطينيون ومعهم العرب مشروع التقسيم، فإن عليهم أن يتحملوا وزر ضياعهم إلى الأبد؟ وإلى أي مدى يمكن أن يُصنّف كلام نتتياهو في حدود كلام المسؤول أم في حدود كلام المنتقم، فما هو السلام هنا يلقي مصرعه من جديد، إذ لماذا ترفض إسرائيل اليوم، ما وافقت عليه بالأمس؟ ألم يوافق الصهاينة على تقسيم فلسطين بين دولة عربية وأخرى يهودية، ثم لماذا هذا التباين بين رفض ورفض، فرفض العرب يجب أن يكلفهم ضياع أراضيتهم ومستقبلهم، ورفض إسرائيل يحظى بالرعاية والوداد على الدوام، ولا يسع المرء هنا إلا أن يصرخ مع اغتيال التاريخ، أهي سياسة سلام أم سياسة انتقام؟! ثم يتحدث نتتياهو عن وقائع متقاة بخصوص التطرف العربي - الإسلامي ضد

إسرائيل، فهو يستشهد مثلاً بمؤتمر طهران الإسلامي الذي انعقد قبيل مؤتمر مدريد بأسبوعين، كما يستشهد ببيانات الفصائل التابعة لمنظمة التحرير والتي تدعو لتدمير إسرائيل، وهو يقيم البرهان على التطرف الخفي عند عرفات نفسه، خاصة حين يؤلّ لسأته فيجئح إلى التعبير عن دواخله المكبوتة علناً، (إذ لم يقصّر عرفات في الدعوة إلى الجهاد ضد الأعداء في العام ١٩٩٤ ص٣٦٦)، وقد أدرك العرب مؤخراً، وبعد هزيمة العراق بالتحديد، أن أثمان الحروب باتت باهظة جداً، وأنه كلما ارتفعت هذه الأثمان كلما ازدادت القناعة بالسلام، (وعلى الزعماء العرب أن يأخذوا بعين الاعتبار، أن إسرائيل لن تقف مكتوفة الأيدي فيما لو تعرضت لهجوم جديد، فإذا ما واجهت خطراً يهدد وجودها، فإنها ستعتمد إلى الرد بقوة هائلة يعرفها الجميع - ص٣٦٧).

إن نتيها هو أول زعيم إسرائيلي يظهر للعلن إمكان استخدام أسلحة غير تقليدية في النزاع، فمن المعروف أن تعبير (القوة الهائلة) يطلق أول ما يطلق على التفجيرات النووية، ولما كانت إسرائيل في جميع مراحلها، تحجم عن الإقرار رسمياً بحيازتها أسلحة نووية، بل وتصّر على ألا تكون الأولى في استخدام الخيارات النووية، فإن نتيها لا يرى فوائد استراتيجية كبرى في إخفاء الخيار النووي، علماً بأن إسرائيل ما تزال تصرّ على عدم توقيع معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية لعام ١٩٦٨، كما ترفض التفتيش الدولي الشامل لمنشآتها النووية، بينما يتم نبش العراق كله من أجل العثور على قبلة يديوية واحدة، لإدامة الحصار عليه، كما يلوح الحلفاء بتهديداتهم المتواصلة إذا ما راق لطهران الدخول إلى حلبة الألعاب النووية!... وهكذا في غمرة (سلامه) أو (مكانه)، فإن نتيها لا يعدم الوسيلة، من أجل إظهار الربط، بين وجود إسرائيل وخيارات شمشون المعروفة. ويتساءل نتيها بعد جولة وجيزة في فضاء الدول الصناعية الكبرى وتهميش العالم العربي في حال تركّز المبادلات التجارية بين عمالقة وغمر العالم الجديد، وكيف يمكن أن تصبح إسرائيل جسراً للعالم العربي نحو العالم المتقدم... ثم يتساءل:

كيف يمكن أن يكون شكل السلام فيما لو آمن العرب به بإخلاص؟! ولأنه يؤمن بالسلام إيماناً بهذا المسيح، فإنه يستعرض حثالة ما في كأس شمعون بيريز من أفكار عن المستقبل: تجارة، وزراعة، ومياه، ومحطات تولية (على البحر الأحمر مع الأردن والسعودية)، كذلك منشآت السدود المائية، وتطوير أساليب الري، وتقليد المعجزة الإسرائيلية في الناقل القطري للمياه (الذي تم إنشاؤه مع تحويل نهر الأردن)، كذلك الانخراط المشترك في عالم السياحة الحرة، ورفع المستوى الصحي في المنطقة وآليات الثقافة... وكل ما يمكن أن تصل إليه مفاوضات (المتعددة) بعد مدريد وقبل نتيها. بشكل عام. وإذ يكشف نتيها فضائل السلام فجأة، فإنه يعود إلى سلبية السؤال من جديد: (لماذا لا ينهض الزعماء العرب لشرح فوائد السلام إذن... هل من المعقول أن يكون ١٥٠ مليون نسمة غير مدركين لهذه الحقائق... والجواب أنهم ليسوا جميعاً مصابين بالعمى... غير أن التوجه يصطدم بعقبتين: الأولى أن عدد العرب الذين يدركون فوائد السلام أقل من عدد الذين يرفضونه، وأن بعض الزعماء لا يهتمونه هدفاً بحد ذاته، إنما مجرد وسيلة لاسترداد

الأراضي... الأمر الذي يمكن أن يتم معه التكر للسلام في المستقبل ص - ٣٧٠. وهكذا فإن المسألة برمتها هي مسألة عدد أو تصويت.

ثم يضع اللوحة المقابلة: (في إسرائيل فإن الجميع يرغب بالسلام، لكن الخلاف ينشأ حول طرق تحقيق السلام، وليس حول قيمته وأهميته).

إن كل النزاع الذي سالت على جوانبه الدماء ينحصر في مفهوم السلام، لا في طريقة تحقيقه ولا حول قيمته أو أهميته، فالسلام هنا مرتبط بصورة كلية بالأرض، فنحن لانعقد سلاماً مع أثيوبيا أو مع الصرب، بل مع إسرائيل، وتاريخ إسرائيل مصحوب أبداً بالاستيلاء على الأراضي ومع كوارث أخرى تتصل بشعب كامل، فلماذا لا يكون عربون السلام، هو ماسالت الدماء من أجله، أما أن تحفظ إسرائيل بالأراضي التي احتلت، ثم تتحدث عن الطريقة أو القيمة، فإن العرب ليسوا على استعداد لسماع المزيد عن روما^(٥)، فبالأسس فقد العرب أراضيهم بحروب إسرائيل، وهم ليسوا بصدد الحتم عليها بسلام إسرائيل اليوم، والعرب لا يؤمنون إلا بعرض قائم على الانسحاب من جميع الأراضي، وفي هذه الحالة، فإننا نريد السلام أكثر من أي شيء آخر، لأن الأرض بنظرنا أهم من أي شيء آخر، واعتراضنا على وجود إسرائيل في الأساس، سببه الخشية من استيلائها على الأرض، وهو ما حدث خلال مئة سنة من الأحداث، لكن لماذا ترفض إسرائيل إعادة الأراضي وهي تعرض السلام؟ ها هنا نصل إلى الوسيلة في استخدام السلام، فالعرب لم يفكروا ذات يوم باستخدام السلام كوسيلة، بل إن العكس هو الصحيح دائماً، فقد ظلت إسرائيل ترفع عقيرتها بالسلام، فيما هي تفعل على الأرض شيئاً آخر، وظل العرب يرفعون عقيرتهم بالحرب، وهم يفعلون شيئاً معاكساً على الأرض، وقد استفادت إسرائيل بفارق خداع لا يُحصى، حين بذت كعازية أزياء باريسية تعقد سنبلة القمح حول تاج رأسها، فيما يدق العرب طبول حروبهم على دخان النار!..

أما التكر للسلام، فلا سابقة تاريخية له عند العرب، بل هناك آلاف الاختراقات الإسرائيلية لعقود الهدنة التي كانت تُوقع ثم تخترق منذ تأسيس إسرائيل حتى اليوم، ففي العام ١٩٥٦ تم اختراق الهدنة الإسرائيلية - المصرية لتتقدم إسرائيل في إثرها كل سيناء وحتى قناة السويس، كذلك فعلت في العدوان الشامل على العرب في العام ١٩٦٧ وقد وضعت إحصائيات الجامعة العربية بياناً إجمالياً للاعتداءات التي كانت سبباً في اختراق الهدنة من قبل إسرائيل بين عامين ٩٤٩ - ٩٦٤ (أي في غضون خمسة عشر عاماً فقط) فكانت على النحو التالي:

(٥) حين نهض إمبراطور روما يوليوس قيصر لحقه صديقه بروثيوس وسأله:

- إلى أين يا سيدي الإمبراطور؟!...

- إلى مجلس الشيوخ!...

- وماذا ستفعل هناك؟

أجاب الإمبراطور: - نذهب! علناً نسمع للمزيد عن روما!..

الأردن	١٤٩٠٣	حادث اعتداء إسرائيلي
سوريا	٤٤٢١٠	حادث اعتداء إسرائيلي
لبنان	١٩٣٦	حادث اعتداء إسرائيلي
ج-ع-٢٠	٢٢١٢	حادث اعتداء إسرائيلي

وبذلك يكون المجموع ٦٣١٦١ حادث اعتداء تم بموجبها خرق الهدنة الإسرائيلية - العربية، أي خرق (السلام الموقت) الذي كان قائماً، فمن أن يأتي تنتهاؤه بسنده عن احتمال تنكّر العرب للسلام، وجدول الوقائع الميدانية الإسرائيلية أمامه على هذا المنوال؟!

ثم يصل تنتهاؤه في محطة أخرى من (سلامه الدائم) إلى التطرف العربي الذي يفتال الزعماء الذين يرمون صلحاً مع إسرائيل فيقول:

(إن أياً من الزعماء العرب الراغبين بالسلام، لا يريد أن ينهي حياته مثل الرئيس اللبناني بشير الجميل والرئيس المصري أنور السادات... وغيرهما من الفلسطينيين المعتدلين الذين قُتلوا على يد المفتي أمين الحسيني، والحقيقة أن أية بادرة عربية لتحقيق السلام مع اليهود، تواجه فوراً بالإرهاب والتهديد بالقتل من جانب القوميين المتطرفين أو الأصولية المتطرفة ص - ٣٧١).

ولا نعلم تماماً، فيما إذا كان يحق لتنتهاؤه أن يكون وكيل الدفاع ضد الإرهاب، لا من جهتنا نحن، بل من جهة مجتمعه الإسرائيلي نفسه، فمن المسؤول إذن عن اغتيال راين في الساعة التاسعة والنصف من مساء الرابع من تشرين الثاني ١٩٩٥ وهو ينشد في أكبر تظاهرة للسلام في تاريخ إسرائيل كله؟

بعد كتابيه الشهيرين، (تحقيق حول مذبحه) في العام ١٩٨٢، (والخليل مجزرة معلنة)، يكشف الكاتب الإسرائيلي آمنون كابلوك في كتابه الجديد (اغتيال سياسي) ظروف المرحلة التي جعلت اغتيال راين حدثاً أخفق جهاز الأمن الداخلي (الشاباك) في توقعه أو إجهاضه، ويلقي كابلوك الضوء على بؤر التطرف الديني وتضاعفها برعاية الخاطعات، ويستنتج أن المشكلة قائمة ولاخطط جدية لمعالجتها برغم مخاطرها على السلام.

يقول آمنون كابلوك تحت عنوان فرعي (البطل الذي أصبح خائناً) مايلي:

(عندما كان راين مسؤولاً عن القوات الإسرائيلية في مواجهة مدينتي اللد والرملة، أمر بموجب أوامر من بن غوريون، بقصف المدينتين ولم يكن أمام العرب من خيار إلا الرحيل، وقد شرح راين في مذكراته أسباب ذلك بقوله: إنه لم يكن في وسع إسرائيل التفاوضي عن جهود مدينتين عربيتين كبيرتين بين القدس وتل أبيب، وقد دون ذلك في مذكراته، إلا أن الرقابة الإسرائيلية حذفت هذا للمقطع الذي يتناول تشريد خمسين ألف فلسطيني من المدينتين بسبب الموقع، لكن راين أراد تضمين للمقطع في نسخة مذكراته الانكليزية فجوه ذلك باعتراض وزير العدل في حكومة الليكود شموئيل تامير... وعندما أراد مدير مكتب راين، إيتان هامير، أن يقطع وزير العدل بحرية الكلمة أجاب:

- لا يمكننا في إسرائيل أن نقول الحقيقة كلها.

ويرد مدير مكتب راين: - لكنها حقيقة معروفة للعالم أجمع.

يجيب وزير العدل: نعم. ولكن الحقيقة ينبغي ألا تصدر عن هو متورط فيها، خصوصاً إذا كان الأمر يتعلق بشخصية من الصف الأول.

ويرد مدير مكتب راين: ماذا ينبغي أن نخفي رؤوسنا فيما العالم يعرف.

ويجيب وزير العدل: لأن اعترافنا بأنفسنا سيهدم صورتنا في تلك الحقيقة، وروايتنا عن رحيل العرب من تلقاء أنفسهم أو بناء على الدعوات الملحة التي وجهها لهم قادة العرب يجب أن تبقى راسخة.

وانتهى الجدل

ويتابع كابليوك: منذ اتفاق أوسلو فقد شعر اليمين الإسرائيلي بأنه قد خسر معركة إسرائيل الكبرى، وهكذا انقلبت الآية، فقد انصبت الشتائم واللعنات والاستفزازات فوق راين، وكانت تشاهد على الجنرمان والسيارات وواجهات المتاجر وحتى حقائب الطلبة.. وكانت تحمل تعابير سامة من مثل: (الشعب ضد الخيانة) (إلى القضاء بتهمة الخيانة) (راين قاتل) (راين ويريز أولاً - إشارة إلى غزة وأريحا أولاً)، و(راين كلب) (الحكومة تضحي بحياة اليهود) (أيام الطاغية معدودة) (إلى المجحيم يا راين) (بالتار سنطرد راين) (إلى المتاريس لتوقف تصفية إسرائيل) (راين متعاون مع المجرم عرفات).. وكان الكثير من هذه الشعارات يُذكر المرء بأيام النازية فقد صدرت يافطات أخرى تقول: (معاهدة راين - عرفات هي معاهدة ميونيخ) (معاهدة راين - عرفات تشبه معاهدة رينبروب - مولوتوف) (ستالين لم يصفاح هتلر)، (راين هو الماريشال يتان)، (أوسلو ستوصلنا إلى غرف الغاز)، (راين سيقدونا إلى محرقة يهودية جديدة)... علماً بأن واحداً من هذه الشعارات يقود في الديمقراطيات الغربية إلى المحاكمة فوراً، وقد رد عامير قاتل راين بعض هذه الشعارات حتى أثناء محاكمته...

ويتابع آمون كابليوك: إن رئيس الليكود يتحمل مسؤولية جسيمة عن العنف المناهض لراين وحكومته، إذ أنه شجعه ضمناً كما شجعه علناً سواء بسواء، فوصف راين بالخائن كان يعني أنه سيكون الضحية الأولى لمشروع السلام، ولم يتم زعيم الليكود ولو مرة واحدة بإدانة هذا الكلام، بل إن سكوته كان يعني الموافقة عليه وتصديقه. فقد شارك نتنياهو قبل فترة وجيزة من اغتيال راين في تظاهرة رفع خلالها نعشاً أسود كتب عليه (راين يدفن الصهيونية)، وقد ادعى نتنياهو أمام عدسات التلفزيون في آذار ١٩٩٥، بأن إسحاق راين بعث برسائل إلى حركة حماس يبيز لها فيها، قتل اليهود في غزة والضفة بغية ترحيلهم بالقوة عنها.. ويشير كابليوك إلى دور رئيس الدولة فيقول (في إطار نزع الشرعية عن حكومة راين، لم يكن دور الرئيس عزرا وايزمن ضعيفاً، فقد شكلت مواقفه السلبية المتعمدة، مهداً لتطويف اليمين الإسرائيلي ضد السلام مع الفلسطينيين، وكانت سابقة أولى في تاريخ إسرائيل السياسي بالنسبة إلى رئيس الدولة، ولقد صرخ أحد أحفاد راين في وجه عازر وايزمن عندما جاء إلى المستشفى الذي تُسجى فيه جثة

رايين، قائلاً: - اخرج من هنا، غادر هذا المكان فوراً...-

ويعلق كابلوك: إن المجرمين انتبشوا من صفوف اليمين، ومعظمهم من أولئك الذين يرتدون القلنسوات، فالحوض لا يقل أهمية عن ضاغط الزناد، بل لعلهما في نظر القانون، يحملان وزر الجريمة بصورة متساوية..

لقد صرخت لباراين (زوجة راين) إثر مقتل زوجها وقبيل الانتخابات الإسرائيلية: (إذا مانجح هؤلاء القتلة فسوف نغادر هذا البلد).

لا يوجد متسع من الوقت أمام تنياهو للحديث عن الإرهاب الصهيوني، فمتسعه الوحيد، هو الحديث عن الإرهاب العربي أو الإسلامي.. ومن باب التاريخ مثلاً، فإن لا ديمقراطية جابوتنسكي وميله إلى الحسم القنفي، فاقا عناصر الخلاف الأخرى بينه وبين الصهيونية الرسمية، أو على الأقل، بعد حادث الاغتيال الغامض للزعيم العمالي اليهودي حايم أرلوسوروف في حزيران من العام ١٩٣٣، وقد ردّ العمال اغتيال زعيمهم آنذاك إلى متطرفي جابوتنسكي، غير أن بن غوريون سارع إلى حل المشكلة بإيجاد هدنة تحول دون تمادي العنف في ظرف غير مواتٍ للطرفين.

وفي مقالة حول اليمين الإسرائيلي يذكر حازم صاغية في جريدة الحياة ٢٦ تموز ١٩٩٦: (لقد استهوت حركة المراجعة - أي جناح التنقيح لجابوتنسكي في المنظمة الصهيونية - العديد من الشعراء والكتاب والاشتراكيين التأميرين الذين لم يخفوا إعجابهم (بليين كمتأمر ذكي)، وقد أنشأ المراجع الأول جابوتنسكي عام ١٩٣١ وهو عام الهجوم على حايم وايزمن (تنظيم ييتار)، وهو الحصن الذي شهد الوقعة الأخيرة لباركوخيا في مواجهة الرومان، على أن ييتار هذه، لا صلة لها بالدين أو الدين، فجابوتنسكي كان علمانياً راديكالياً، يتنوق الدين كما يتنوق الموسيقى ويتعامل معه بوصفه نتاجاً قومياً، فاختيار ييتار كان اختياراً للرموز والطقوس، تماماً مثلما كانت تفعل وثنيات الجرمان واليونان وروما قبل الأديان.. لقد قال نشيد ييتار: (بالدم والعرق سوف نخلق عراقاً فخوراً بنفسه، وسخياً وقاسياً..) فالاحتفالات المهرجانية والعروض العسكرية، كان القصد منها إبهار البصر والتأثير في القلب، إما جذباً لنصير أو إخافة لعدو.. وهكذا وصلت ييتار إلى أرغون الشهيرة، وهكذا يجد تنياهو متعة في التكرار، فبالرغم من أن اليهود لا يحبون الألمان عموماً، فإن نظرية التكرار عند غوبلز تلقى صدًى مضمراً حتى لو لم يعترف تنياهو به^(٥)، وكدفعة سلفية من جنوح الخيال المتعمد، يؤكد:

(بأن إقامة دولة فلسطينية وتحويل الأردن إلى بلد مواجهة يشكل كابوساً استراتيجياً بالنسبة لإسرائيل.. إذ معنى ذلك أن التواصل الإقليمي لجهة شرقية راديكالية، سيمتد من الهضاب المطلة على الساحل الإسرائيلي وحتى بغداد - ص ٣٧٨)..

ومرة أخرى سيصل هذا التواصل إلى بلد آخر، فهو يقول:

(٥) الجنرال غوبلز مسؤول الدعاية والأنباء في عهد أدولف هتلر، كان له مقولة شهيرة في منافع التكرار فهو يقول مثلاً (اكذب ثم اكذب ثم اكذب... فلابد أن يصدّقك الناس).

(إن احتمال قيام دولة فلسطينية إسلامية يتأثر بها الأردن، يمكن أن يجلب إيران إلى مشارف تل أبيب - ص ٣٧٩)..

وهكذا من القدس إلى عمان فيغداد فطهران، بجرة قلم واحدة، فإذا كانت الأساطير في الماضي هي لآعبة الدور الأساس في تاريخ إسرائيل قبل قيامها، فإن الأساطير في يومنا هذا، لم تعد موضع إعجاب حتى بالنسبة لأطفال توم وجيري أو ليلي والذئب أو كراندايزر.. فأحلام المنطقة غير واقعا بل لعل واقعا على النقيض من أحلامها، فتتياهو يعلم أن خير ما تجيده إسرائيل هي (الضربات الاستباقية) إذ تتسع مروحة هذا المفهوم، من بغلة تجر عربة في إقليم التفاح إلى طفل يحمل حجراً في مخيم جباليا، فالمنطقة أعجز من أن تتحرك من تلقاء نفسها ومصالحها.. وأن حركة ما في المنطقة مثل تحريك دورية شرطة من البصرة إلى الزبير تراها عيون رادارات تنياهو مثلما يرى الأشياء في مكبته، وأن حركة إضافية من هذا النوع، يمكن أن تؤدي سلفاً إلى استخدام توماهوك أو ستيلث، ألم يكن معلمه (بيغن) هو القاتل (بأن بوادر حقيقة لإنشاء جبهة شرقية تعني الحرب بالنسبة إلى إسرائيل)ن ماهي الأبعاد الأخرى التي تعني الحرب بالنسبة إلى إسرائيل وإلى أين تصل!؟..

ويستعرض تنياهو سلسلة التنازلات التي قدمتها الصهيونية على هذا النحو:

- عام ١٩١٩ تنازلت الصهيونية عن حقها في مياه نهر الليطاني.

- عام ١٩٢٢ سكنت الصهيونية عن اقتطاع ٨٠ بالمئة من أراضي الوطن القومي اليهودي لمملكة الأردن.

- عام ١٩٢٩ تنازلت إسرائيل عن صحراء سيناء.

- عام ١٩٨٩ سلمت إسرائيل طابا للمصريين.

ثم يقول: (لقد أصبح واضحاً أن المطالبات القومية لإسرائيل تستوجب استمرار السيطرة على الجدار الواقعي المتمثل في الجولان والضفة الغربية، وأن قيام دولة فلسطينية سيؤدي في النهاية إلى حرب حتمية).

وهكذا يدفع تنياهو ثمن سلامه من مصرف الأسطورة، إذ تراه من الذي منح سندات التملك للأراضي والمياه وسواها من الممتلكات العربية إلى إسرائيل!؟ أين كانت إسرائيل في العام ١٩١٩ وما هو عديد اليهود في فلسطين يومها كي يطالبوا بنهر الليطاني، وأيضاً بأراضي شرق الأردن، فما نحن قد بلغنا خط النهاية، ومع ذلك فإن تنياهو يعود سيرته الأولى، إنه يعود إلى مابداً به، أرض إسرائيل كما رسمتها خارطة التوراة، ثم أرض إسرائيل كما تم الوعد بها، وإني أتحدى أن مجتمعاً مثل المجتمع الإسرائيلي سيتفق بالكامل على رسم حدود دولته، أو أنه يعرف تماماً فارق حدود دولته في عهد هرتزل عنها في عهد بن غوريون، وفي عهد بن غوريون عنها في عهد تنياهو، فهناك تحديدات إسرائيلية تجدد نفسها في حالة اشتباك دائم، ويعود ذلك لا شيء آخر قدر ما هو انعدام القناعة بالأسطورة وخرائطها، فإسرائيل النهرين هي غير إسرائيل

الكبرى، وإسرائيل كامبد ديقيد هي غير إسرائيل مدريد، وإسرائيل مدريد هي غير إسرائيل أوسلو، وإذ أننا بكل براعة، لا نعرف أين كانت إسرائيل التوراة في التاريخ، فإننا نسأل السيد نتياهو فيما إذا كان يوشع قد فتح دمشق في أريحا، أو أن داوود قد فتح القدس في يوروشلايم، أو أن باركوخبا قد فتح بغداد في ييتارو.. ثم لماذا لا يرسم نتياهو يرشته حدود دولته في مصر الحديث؟!

إننا نقول بأن لكل سلام ثمنه في التاريخ، إذ لا يعقل ونحن هنا في ذروة الصراع وتاريخيته المتواصلة، أن يكون السلام مقابل السلام، أو الاعتراف مقابل الاعتراف، إلا في حالة واحدة هي الإرغام، وهو الوجه الخلفي للإستسلام، فقد كان ثمن سلام أمريكا مع فيتنام هو الخروج منها، كذلك كان ثمن سلام فرنسا مع الجزائر، وبريطانيا مع كل مواطن انتدابها، أما الاستسلام فهو صك لإرغامي موقع بين طرف متنتصر وآخر مهزوم، وهي طريقة لاتخدم السلام في حالة مثل حالة الشرق الأوسط، صحيح أن العرب خسروا معظم حروبهم التي خاضوها مع إسرائيل، إلا أن المنطقة لم تشهد بيتان أو فيشي، كما أنها لم تشهد بالطا أو العبور من الرائن إلى نهر الألبا وانتحار هتلر...

ورغم كل هزائمهم، فإن العرب لم يوقروا صك استسلامهم لإسرائيل، وإلا كيف أمكن لهذه الحروب أن تتور المرحلة تلو الأخرى، إذ ما تكاد أن تنتهي حرب حتى تلد أخرى، وهذا معناه أن العرب ظلوا يملكون احتياطياً هائلاً لاتصاوص نكسة ماء، والتهوي للمجابهة من جديد، وبفعل عوامل شتى، ذاتية وموضوعية وخارجية، خسر العرب معاركهم، إلا أن أحداً من مسؤوليهم لم يجرؤ على حمل الراية البيضاء، وحتى الرئيس السادات نفسه، فإنه لم يتخل عن نذيته في أحلك المواقف، وعندما قال كلاماً في الكنيست فإن كلامه ظل يحمل خلفية الاعتزاز بمصر وتاريخها، بل وقدرتها على التواصل والتصميم، فما كان للسادات أن يرشح من خطابه كلمة ضعيف أو استخذاء، وبالعكس، فقد أسمع مستمعيه آية كريمة بصوت مرتفع: (وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله)، ورغم عدم اعجابنا بكامبد ديقيد التي سرقت مصر منا، فإننا نقول للتاريخ، بأن السادات كان له اجتهاده الفردي الخاص، وكان له أطواره، وظروفه القاسية ومنطقه الصعب... وعلى اجتهاده وظروفه ومنطقه، فقد فهم السادات بأن السلام مع إسرائيل يعني سيئاء كلها، بل ويعني التمهيد للإنسحاب من الأراضي المحتلة على رأسها مدينة القدس، كما فهمه بأنه حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، ولو كان السلام أمامه هو ما يعرضه نتياهو اليوم، لقف للسادات عائداً من الكامبد حتى لو جاعت مصر كلها، ولبقيت مصر في خندق الصراع حتى يومنا هذا، ونحن لا نعلم تماماً بأن السادات كان على يقين، بأن إسرائيل في سلامها مع مصر، فإنها ستبول على أي سلام آخر، وحتى مع فرضية استيعابه لذلك، فإنه كان قد قرر الرهان على المستقبل... أما إذا كان سلام نتياهو هو المطلوب، فلماذا يعتمد الحديث عن المستقبل والأزدهار وفضائل السلام المشتركة، لماذا لا يصنع مشاريعه بنفسه ويمضي في سلامه الوحيد دون الآخرين؟

ويمشع نتياهو في تصوّره للحكم الذاتي فيقول: (إن الحكم الذاتي للفلسطينيين لايعني دولة،

إنه نوع من نظام حكم ذاتي داخلي، يسمح لأقلية قومية أو دينية، بإدارة شؤونها تحت سيادة شعب آخر - ص ٣٩٠).

هذا ويسمنا نتياهو اليوم، بخيار بورتوريكو.. وزيد عليه: بخيار موناكو، وبيروناي، وهونغ كونغ، وتايوان... فإذا كانت هذه الأرمخيلات من جنود شعوب واحدة، وأصبحت منفصلة عن تاريخها مندمجة في مصالح حاضرها، فما الذي يمنعها من أن تسلم قيادها إلى مركزها الآخر، ما الذي يمنع الفلسطينيين من تسليم قياد دولتهم إلى دمشق أو القاهرة، ما الذي يمنع أكراد الشمال وقد عُجنوا مع خبز هذه المنطقة، بل وانخرطوا في تشتم قياداتها العظمى، من أن يسلموا قيادهم في ذاتية حكمهم إلى نصف جسدكم الآخر في بغداد، ونحن لا نرى مانعاً من أن تسلم دمشق وبغداد والقاهرة، قيادها إلى قدس العاصمة الفلسطينية طالما أن الجميع من أمة واحدة وتاريخ واحد أما أن يكون الحكم الذاتي هو استيحاء للغير اليهودي في التاريخ، فهو فرضية مضرة تستجيب للاستراتيجية أوروبا ضد اليهود.. وإذ بدأ هذا الموقف رجعيًا بذاته، فإنه لا يخلو من انتقامية مريضة، فنتياهو يطلب الثأر بمن لم يقترب الجرمية، بل هو يصطنع الكرامة لا بالاستقواء على غريمه التاريخي (الغرب مثلاً) بل ضد غريم مصنوع حيث لا يتردد بإزالة أشد أنواع الأذى بحياته ومصيره..

وإذ يتماهى سلام نتياهو مع استسلام العرب، فإننا نتساءل كيف يمكن له أن يكون مُقنعاً في شيء.. كيف يمكن لرئيس إسرائيل أن يتصور أن بإمكانه اقناع الأقصى، بأن يُصلي تحت سيادة شعب آخر، كيف يمكنه اقناع الحرم الإبراهيمي أن يُصلي تحت رحمة كريات أربع^(٥)، ونابلس تحت شفاعة أرييل^(٦)، وجنين تحت حراب حنانيت^(٧)، وطولكرم تحت وصاية شقاربه تكفا^(٨)، وأجراس كنائس بيت لحم تحت تاريخ بيتار^(٩)..

ويتوقع نتياهو من خلال برنامج سلامه أن تمنع إسرائيل أي سيادة أجنبية على المناطق المحتلة، كما أنه في ثوابته يطرح جدولاً غير قابل للنقاش:

أولاً - أن تدوم السيطرة الإسرائيلية على جميع مصادر المياه في المناطق المحتلة.

ثانياً - أن تتم مراقبة سكانية دائمة تمنع إغراق الضفة والقطاع بالمئات الفلسطينيين أو طالبي العودة.

ثالثاً - اتخاذ الإجراءات الصارمة بشأن وحدة مدينة القدس، وأنها العاصمة الأبدية لإسرائيل.

ثم يختصر (إن ما يجب أن يبقى تحت سيطرة الشعب اليهودي، هو الدولة، الأمن، الأراضي والمياه، والدمج بين هذه العناصر، هو الذي يمكن إسرائيل من تحقيق سلام ردها بل ووجودها. ص ٣٩٤).

(٥) كلها أسماء مستوطنات إسرائيلية مزروعة حوالي المدن العربية، وكما أسلفنا يوجد زهاء ١٦٠ مستوطنة في الضفة الغربية فقط، منها ٢٤ مستوطنة حول ووسط القدس، ومع الضواحي والمدينة زاد عدد اليهود على ٢٠٠ ألف نسمة.

إن هدف الردع يتقدم على هدف السلام بصورة عامة، وفي حالة تنبأه فإنه يمكن الدمج بينهما كما يتم الدمج بين عنصرَي الماء والنار، فهناك سلام الردع، أو سلام الحرب، أو حرب السلام، وكلها تحمل مضموناً واحداً متحداً كصيغة كيميائية ألا وهو قوة الردع لدى إسرائيل، فعلى الرغم من اتفاقيات الهدنة المعقودة في إثر الحرب العربية - الإسرائيلية الأولى، وعلى الرغم من الاعتراف بواقع وجود إسرائيل في التحليل الأخير، فقد فسرت إسرائيل الخطاب السياسي العربي بأنه خطاب مراوغ يهدف إلى تدمير إسرائيل في النهاية، وفي العام ١٩٥٠ أصدرت الجامعة العربية قراراً يجهز التسوية مع إسرائيل شريطة تنفيذ قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بمشكلة الفلسطينيين، ولم يطرأ أي تعديل على مفهوم إسرائيل للردع، فالفهم الاستراتيجي الإسرائيلي لا يتعدّد بالسلام مثلما يعتدّ بالردع، وهذا معناه إمكان نقل الحرب إلى أراضي الجوار وتدمير القوات المتواجدة في سلسلة هجمات مفاجئة، ويخطئ من يظن أن كلمة الردع هنا، إنما تستخدم في محل كلمة الدفاع، فوسيلة إسرائيل للدفاع - تاريخياً - هي الهجوم، ويضاف إلى مفهوم الردع لدى إسرائيل، ضرورة إنهاء الحرب في أقصر وقت ممكن، كذلك الحاق خسارة فادحة بالجوار العربي، خشية إكراه المجتمع الدولي بالتنازل من قبل إسرائيل، ويتطلب مفهوم الردع، تفوقاً عسكرياً صارخاً لتحطيم أي تشكيلة محتملة من الخصوم، ومن هذا المنطلق فإن الردع الذي يعنيه تنبأه ليس من مشتملات الدفاع بل الهجوم، ويستلزم ذلك بالضرورة توسيع العمق الإسرائيلي على حساب الأراضي العربية، كذلك الهمزة على مصادر المياه والسكان، وفي المحصلة فإن شعار الردع موضوع من أجل أهداف توسعية لا دفاعية ولا سلمية، فهو ينفي بوقائع التاريخ، لا بالاستنتاج بل بالنتيجة، أي صفة وقائية للدفاع عن أمن الدولة العربية، وقد تحققت هذه الأهداف فعلاً في حرب العام ١٩٦٧.

يستتبع مفهوم الردع الإسرائيلي ما يُسمى بذرائع الحرب عموماً، إذ من المفهوم أن أية تمشيدات عسكرية عربية على الحدود أو خلفها تستوجب شن حرب وقائية سلفية، كما أن الاقتراب من محرات إسرائيل البحرية أو الجوية، يستوجب حرباً مسبقة، ثم إن ازدياد نشاط المقاومة (الفلسطينية أو اللبنانية) كان قد أدى إلى اجتياح لبنان كله، كذلك فإن أي تحرّك غير مألوف فوق أي ميدان من ميادين الجبهة الشرقية، إنما يعني علامة الحرب لدى إسرائيل، وهناك ذرائع لا تنتهي، فحصول أي طرف عربي على قدرة تسلّح عمّيقة تعني النزول إلى مسرح العمليات، وأي إجراء قد يمسّ منابع المياه يعني الحرب أيضاً... أما كل دولة عربية فهي مسؤولة عن ضبط الأمن في أراضيها فإذا ما لاحت الكاتيبوشيا، تعرّض لبنان كله، وقد تعرّض القوات السورية أيضاً لأهداف الطيران الإسرائيلي، وفيما يتعلق بالخيار النووي العربي فإنه يعني الحرب فوراً، حتى أن الوطن العربي كله، هو المسؤول عن أمن وسلامة اليهود في العالم.

نحن شعب نريد أن يعيش بسلام في هذا العالم، وطريق السلام باتت بازغة كعين الشمس، فالردع لا يتعايش مع السلام، وقعة السلاح لا تتناسب مع أجوائه، والاحتفاظ بالأراضي وتحطيم أحلام الأحرار ليست النماذج المحتملة على طريق السلام، فالدولة الفلسطينية الصغيرة ذات المسدسات لا يمكن أن تعني نهاية إسرائيل النووية، بل بدايتها، والدولة الصغيرة هو أول اعتراف

حقيقي لإسرائيل بحقوق الآخرين، والنزول عن الجولان لا يعني تدمير إسرائيل الشمالية بل بنائها في ظل من الهدوء والاندماج في المنطقة بصورة مبنية على حسن من المسؤولية الأخلاقية والثقفة، فضلاً عن أي إجراء رقائي يمكن خلقه على الأرض، والفلسطيني بل العربي، يميز بين تناسب مفهوم السيادة والشعور بالمسؤولية، إذ في ظل قانون الدولة يعيش الجميع تحت حكمه الثواب والعقاب، وعندما تصبح إسرائيل جارة حقيقية لجيرانها، فستمتنع عن التماس أعذار العدوان والتوسع والتشريد والطرود، فإن العرب قوميين وأصوليين، لا يرغبون بالحق الأذى بغيرهم لوجه الأذى، ولولا الآلام الحقيقية التي سببها الغرب والصهيونية، لما أثار العرب عيش التجاور مع الدماء والدخان ورائحة البارود، وبالعكس تماماً، فإن العرب هم الذين تعرضوا للأذى المالحق منذ أن اشتد ونستون تشرشل رائحة النفط في الجزيرة والعراق، وكان الأذى قد لحق بهم منذ أن سمعت روما رنين الذهب في بيت المسيح^(٥).

وعلى طريقته، فإن تنبأه يعطي انذاراً للغرب في (أن يعلن بصورة لا تقبل التأويل، أن قرارات الأمم المتحدة التي مضى وقتها والمتعلقة باللاجئين أصبحت في حكم الملغى، وعلى الغرب أن يضع الفلسطينيين والعرب أمام الأمر الواقع، فالعرب غير قادرين على القول، بأنهم يوافقون على مشروع التقسيم لعام ١٩٤٧ الذي رفضوه قبل خمسين سنة - ص ٣٩٨).

ها هنا تناسب تام في العدالة، بين رفض الشرعية الدولية من بغداد، والانصياع لها من تل أبيب، فبغداد التي قبلت كل لجان التفتيش منذ خمس سنوات، تُضرب وتُسجن في ظل حصار محميت، فيما يجهر تنبأه بصوت مرتفع وهادر: (إن قرارات الشرعية الدولية أصبحت لاغية... بالتقدم)، أليس هذا هو التطرف اليهودي الذي يربت على كفه عالم أمريكا، هو الذي أغرق المنطقة في عالم من اليأس والدماء، لماذا تنوح إسرائيل على قتلى انفجارات حماس والجهاد الإسلامي، ولا تسأل عن قتل شعب كامل؟..

بالأمس وقفت امرأة يهودية تصرخ في وجه تنبأه إثر مقتل زوجها الضابط في جنوب لبنان: (بنيامين أنت المسؤول الأول عن مقتل زوجي) وكانت صرخة من قلب نهار الحقيقة الإنسانية..



(٣)

في زيارته للتاريخ، يستعرض تنبأه وقائع رحلة حديثة إلى بولندا في العام ١٩٨٧، حيث وُجّه القصد، أماكن الكارثة اليهودية في بلدة أوشفيتس، وأمام المسكر القضيح، كما يصفه، ما زالت اللامحة تقول (العمل يحرر): (وقد أوضح المضيفون لي، أن عملية الإبادة الرئيسية التي قتل

(٥) إشارة إلى الحروب الصليبية التي حرصت الكنيسة المتأثرة بالدماء آنذاك على تسعير أوارها.

فيها حوالي مليوني يهودي لم تكن تجري في أوشفيتس بل في بركتاو حيث غرف الغاز - ص ٤٠٣^(٩).

غير أن نتنياهو يهود في الصفحة ٤١٢ يقول (أدرك اليهود أن عدم قدرتهم على خلق قوة لمقاومة النازيين، جعل من السهل عليهم (أي على النازيين) تنفيذ عملية إبادة ستة ملايين يهودي). فإذا كان المقصود هو أن أوشفيتس أو بركتاو، وحدها هي التي حظت بمليون ضحية يهودية، وأن ستة ملايين هم مجموع ضحايا النازية في العالم، فإن الحساب هنا يكون صحيحاً..

هل كان ثمة ضرورات تقتضي رفع عدد الوفيات من اليهود، ثم العودة عن هذه المبالغات إلى تخفيف الأرقام وتعديلها؟!؟

لنستمع إلى ما يقوله غارودي في الحرفات المؤسسة للسياسات الإسرائيلية:
لقد تم إبدل الشاهدة على بوابة بركتاو التي كانت تتحدث عن أربعة ملايين من ضحايا اليهود وتبديلها بشاهدة أخرى تحمل رقم مليون.

تفسير الوصف لغرف الغاز في داشاو (وهو معسكر آخر للنازيين)، حيث بُنيت بأن هذه الغرف لم تكن جاهزة للاستعمال.

تبديل شاهدة في معسكر آخر في باريس كانت تحمل رقم ٣٠ ألف ضحية يهودية إلى شاهدة جديدة تشير إلى احتجاز ٨ آلاف يهودي ويضيف: إنها ليست عملية حساسية جنائزية، فقتل امرئ واحد هو جريمة ضد البشرية كلها، سواء كان يهودياً أو غير يهودي، وإذا كان عدد الأموات لا يشكل في هذا الحكم أية أهمية، فإنهم يتشبثون بالرقم المشؤوم ستة ملايين لمدة نصف قرن، في حين لا يولون اهتماماً لعدد الضحايا من غير اليهود في كاتين ودرسدن وهرشيم وناغازاكي مع أنها أعداد لا يرقى إليها الشك، لكنها لم تتحول إلى رقم ذهبي^(١٠)، فيما أحيط رقم الضحايا اليهود بالقدسية رغم تعديله وتخفيضه، وكونه يشير إلى فئة واحدة من الضحايا، حيث لانشك في معاناتها.

وهنا يبرز سؤال:

أليست هي خدمة مؤداة سواء للفاشيات أو النازيات القديمة أو الجديدة، أو لأحزاب اليمين المتطرف في العالم كله، حين يُعطى الفرصة ليقول: ما دمتم تكذبون في هذه المسائل فأنتم

(٩) هذا الفصل المعلن بمسألة القوة اليهودية، هو الفصل الأخير من كتاب نتنياهو (مكان تحت الشمس) أو (مكان بين الأمم)، ومن الواضح أنه سيفرض عبثاً هذا الفصل باسهاب مطول حول الكارثة اليهودية (الهولوكوست) بأهم النازية، وهو إذ يفعل ذلك فإنه يبرهن على أن الضعف اليهودي هو الذي قاد إلى الكارثة، وأن القوة هي الخيار الوحيد.

(١٠) حيث تم بيع هذه الضحايا إلى الحكومات الألمانية اللاحقة بمليارات الماركات التي تجلت في التوبيخات الألمانية لإسرائيل بدءاً من العام ١٩٥٠.

تكذبون في كل شيء!.

لقد تحدثت الصحافة المتأثرة بالسيطرة اليهودية أيضاً عن الوسائل الغريبة التي كان يتم بواسطتها قتل اليهود وكل ذلك لإزالة الشكوك من أذهان الناس، حيث لا يقبل قتل ستة ملايين إنسان بوسائل تقليدية معروفة، وهكذا فقد اجتمعت صحيفة نيويورك تايمز في عددها الصادر في ٣ حزيران ١٩٤٢ ما يُسمى (بمبنى الإعلام) حيث أمكن إعداد ألف يهودي يومياً رماً بالرصاص كما تحدثت الصحيفة نفسها يوم ٧ شباط ١٩٤٣ عن محطات تسميم الدم في بولونيا المحتلة من قبل النازيين، وهناك من أدخل اليهود (وهو الكاتب ستيفان زند) بأحواض ضخمة للسباحة حيث أمكن تمرير تيار كهربائي ذي توتر عال للقضاء على الألواف بصعقة واحدة، وهناك وثائق قُدمت إلى محكمة نورمبرغ في ١٤ كانون الأول ١٩٤٥ تحدثت عن وسيلة أخرى للقتل الجماعي وهي طريقة (الغلي) حيث كان يوضع اليهود في حثامات ذات بخار حارق، ثم استخدمت غرفة الغاز بدلاً من حمامات البخار الحارق، والمشكلة أن محكمة نورمبرغ لم تكن تطلب اثباتاً قاطعاً لتحديد أداة الجريمة، فكل ما يتصل بمحاكمة مجرمي الحرب قابل للتصديق، أما الفيلم الوثائقي الذي عُرض أمام المحكمة كدليل على فظاعة النازيين فلم يظهر سوى غرفة غاز واحدة، بدليل ما يقوله نتنياهو نفسه (لم أكن أنسخل كم كان صغيراً وحقيراً ذلك المكان - نتنياهو ص ٤٠٣). واليوم يستطيع أي زائر أن يقرأ لوحة صغيرة علقت أمام معتقل داشاو وتقول اللوحة (هذه الغرفة لم تشهد موت أحد مختوناً بالغاز، لأنه لم يكن قد استكمل تجهيزها أبداً) والمشكلة الذي خطت هذه العبارة هو الدكتور برونزات أستاذ التاريخ المعاصر في معهد ميونيخ المعروف لا بميله فحسب، بل بطاعته الكلية لأفكار الحركة الصهيونية، هذا وتشير جريدة ليموند الفرنسية في عددها الصادر يوم ٢٣/١٠/١٩٩٠ نقلاً عن كتاب الانقياد اليهودي الصادر عام ١٩٤١ صفحة ٦٦٦ إلى (أن التوسع النازي في ذروته حين وصل إلى أبواب موسكو، لم يكن يُخضع في أماكن سيطرته كلها بما فيها ألمانيا، سوى ثلاثة مليون يهودي.. كيف أريد ستة ملايين إذن؟).

ثمة اصطلاحات متباعدة تم استخدامها في وصف المعاملة التي تلقاها اليهود أيام النازيين، وهي تتراوح من الإبادة الجماعية إلى الكارثة مروراً بمصطلحات المذبحة والمحرقه وتصفية العرق، وما لاشك فيه أن اليهود كانوا أحد الأهداف المفضلة عند هتلر، ذلك أنه ربط منذ كتابه كفاحي، ما بين الشيوعية واليهودية بشكل محكم، واعتبر أن كوارث ألمانيا متأتية عن عرقين في الأساس: العرق اليهودي والعرق السلافي، وكان في خطابهاته يأتي على تعبير متكرر هو (البلشفية اليهودية)، وقد تمت عملية إبادة هؤلاء (سلاف، بلاشفة، يهود، غجر...) عن طريق الأشغال الشاقة لخدمة المجهود الحربي الألماني، كذلك بسبب انتشار أوبئة التيفوس، غير أن ما يهمنا هنا هو مصطلح الإبادة الجماعية، إذ يتم تعريف المصطلح في مجمل قواميس العالم أنه (التدمير المنهجي لمجموعة عرقية من خلال إبادة جميع أفرادها). ولا يمكن أن نجد تطبيقاً لهذا الوصف في التاريخ، إلا في التوراة نفسها، إذ مهما كانت الهلوكوست بالنسبة للشعب اليهودي، فإن جزءاً كبيراً من هذا الشعب في جميع أنحاء العالم بقي على قيد الحياة حتى بعد

احتلال هتلر لكل أوروبا الشرقية وأجزاء من أوروبا الغربية وأراضي الاتحاد السوفيتي. إن الوصف المحكم للإبادة الجماعية، هو ما ورد مثلاً في يفر يشوع حيث يقول عن أريحا: (ضربوها بحد السيف مع ملكها وكل مدنها وكل نفس بها) وعن كنعان: (فضربوه وبنه وجميع قومه حتى لم يبق شارد له وملكوا أرضه) وعن العماليق (أما الرجال فضربوهم جميعاً بحد السيف حتى أبادوهم ولم يبقوا منهم نسمة).

لقد ساء هتلر جميع معتقله سوء العذاب، فالحرمان، والسير القسري وموت الضعفاء والسخرة الشاقة والتعرض للأوبئة (حيث أن انتشار مرض التيفوس بين المعتقلين هو الذي أدى إلى استخدام المحارق) فهل كان من الضروري وقف ذلك على الشعب اليهودي، ألم يؤدي الحساب الختامي الرهيب للضراوة النازية، إلى مقتل خمسين مليوناً من البشر، ألم يدفع العالم كله ثمن وحشية الصراع على مناطق النفوذ بين المحور والحلفاء؟.. ألم تؤدي البربرية الأمريكية إلى مقتل ٦٠ مليوناً من الهنود الحمر في النهاية، ثم ألم تؤدي الوحشية البيضاء في عالم النحاسة والرقيق إلى قتل مئة مليون أفريقي ثمناً لتجارة البيض بالرقيق الأسود؟!

لكن الحرافة الصهيونية حملت العالم كله المسؤولية عن أكبر عملية إبادة في التاريخ (إن الحلفاء كانوا يعرفون ما يدور في معسكرات أوشفيتس وبركناو، ولم يكن الأمر يكلفهم سوى إعطاء أمر بسيط لإحدى طائراتهم لكي تنحرف قليلاً فتوقف تلك المجزرة، لكن ذلك الأمر لم يُعط أبداً - ص ٤٠٣).

غير أن تنبأها في موقعه المثل على (ياد فاشيم - موقع ذكرى الكارثة والبطولة في إسرائيل) لا يكتفي بالشطر المتعلق بضعف اليهود بعد آلاف السنين من الشتات والوهن (فمن لا يحمل السيف سرعان ما ينسى كيفية استعماله - ص ٤٠٦)، وإذ هو يعود إلى استنهاض الهممة اليهودية في العالم كله، فإنه يفعل من خلال التاريخ المجيد للأجداد القدماء: (فقد وقف يهود أرض إسرائيل وحدهم في وجه روماء تلك الدولة العظمى التي خضعت لها معظم شعوب العالم في تلك الأيام وظلوا يقاومون بإصرار طيلة سنوات كثيرة ضد الحكم الروماني - ص ٤٠٥).

ألم تنف شعوب أخرى ضد روما في التاريخ؟ هل يهود أرض إسرائيل وحدهم هم الذين قاوموا روما؟ إذن أين تاريخ تدمير أذينة وامراته زنوبيا في قتالهما الشرس ضد روما؟ أين تاريخ هاني بعل الذي هزم روما في معارك تراسمين وكاناي في إيطاليا نفسها بعد أن اجتاحت إسبانيا في طريقه..

أين مواقع منفر وغسان ضد جيوش روما شرق سوريا ووسطها؟.. حتى العيد فقد شنوا ثورات دموية ضد روما وقد حدث ذلك في العام ١١٥ قبل الميلاد، وفي آخر ثورة قادها سبارتاكوس في (معركة لوكانيا) عام ٧١ قبل الميلاد، كان ستة آلاف من العيد يُصلبون (قبل

(٥) هذه الأرقام والمصطلحات والأفكار مستوحاة من كتاب روجيه غارودي - الأساطير المؤسسة للسياسات الإسرائيلية حيث شئت الصهيونية حرباً شاملة ضده.

صلب المسيح على أبواب روما^(٥).

ويستطرد تنتياهو في توضيح معنى العلاقة المتبادلة بين مسألة القوة اليهودية المطلوبة وحالة الضعف اليهودي زمن الكارثة ليؤكد على ضرورة العودة إلى تجارب التاريخ: (عندما كان يُطرد اليهود من بلد ما، فإنهم يجدون مأوى في بلد آخر، حيث يعتقدون صفقة أمان مع حاكم هذا البلد، أو مع أعمامه، وحين يُطاح بهذا الحاكم يبدأ الاعتداء والمطاردة من جديد... الأمر الذي جعل من الشعب اليهودي ضحية لأعمال القتل والتفكيك على أيدي الشعوب الأخرى - ص ٤٠٧).

في هذا الملاء الثابت والراسخ يرسم تنتياهو صورة سوداء للشعوب من غير اليهود، فمن يحاول فهم الكون والتاريخ انطلاقاً من ثوابت تنتياهو، فإن كثيراً ما يترأى له أن البشر من غير اليهود لم يمتحنوا في حياتهم، غير التفكير بإنزال الأذى باليهود، فلا الزمان استطاع، كذلك المكان، تمكنا من تغيير الجوهر العدواني عند (الأغيار) ضد اليهود، وما دام الأمر هو ما يقوله تنتياهو، فإننا إذن، لزاء جوهرين إنسانيين يقف أحدهما متربصاً بالآخر، فهناك جوهر يهودي وآخر غيره، وهو ما نلجده معكوساً في الإيديولوجيا النازية، ففي النازية، اليهود هم أعداء العالم، وهم المتأمرين عليه..

هل ثمة حاجة للتأكيد دوماً بأن اليهود ظلوا يتعرضون لأذى استثنائي في التاريخ؟ ثم ماذا بشأن العذابات التي ظلت تعرض لها شعوب العالم أجمع؟.. لماذا تتم لإزاحتها عن لوحة التاريخ؟. يقول الصحفي اليهودي الشهير يواز ايفرون: (كأنه من طبيعة الأشياء أن نصحب كل ضيف يصل إلى البلاد في زيارة قسرية إلى ياد فاشيم (موقع ذكرى الكارثة والبطولة)، كي يفهم مشاعرنا ويعاني من تأنيب الضمير المنتظر منه... نحن نشعر، لأن العالم يكرهنا ويخضعنا للعذاب، إننا معقون من ضرورة أن نحاسب أنفسنا على تصرفاتنا تجاهه.. إن هذا الانزاع المرضي المتوحش تجاه العالم وقوانينه. سيؤدي إلى أن يُعامل اليهود الناس من غير اليهود كأنهم أدنى من البشر منافسين بذلك العنصرية النازية - من كتابه الإبادة الجماعية ص ١٢).

ويتابع تنتياهو: (فقط جابوتنسكي كان أحد القلائل من زعماء الجيل الثاني الذين أدركوا إلى أين يتجه اليهود.. فتن يفز من الكارثة.. لا بد أن يشهد الفرحة اليهودية الكبرى ولادة وقيام دولة يهودية من جديد... وكما أنني واثق من أن الشمس ستشرق غداً، فإنني واثق من ذلك.. وبالنسبة لي فإنني لا أعرف إذا كنت سأشهد ذلك، أما بالنسبة لابني فنعم - ص ٤٠٧).

ومنذ ذلك التاريخ لم تهدأ فلسطين، ومنذ ذلك التاريخ أيضاً، تمكن زئيف جابوتنسكي من تصحيح التاريخ والسياسة، بصفته أغنياً له ولها، فسكان فلسطين لا يدخلون في حساب هذا التاريخ، سواء أقاموا على الضفة الشرقية أم الغربية من النهر، أما مملكة إسرائيل، فتقفز من فوقهم، ومن فوق مئات السنين، مثلما تقفز فوق ماضي الأركولوجيا البائدة، وهنا تعاود الأسطورة سيرتها

(٥) ليست متوقفة كلمة المييد هنا على الجنس أو اللون، فبيد روما مجلهم من العرق الأبيض، إذ أن مفهوم العبودية في روما كان يدور حول من هو خارج السور (أي خارج المدينة) والمييد هم الطبقة الأدنى التي تملوها بالطبقة الأباطرة والأسايد.. ثم طبقة قواد الجيش.

في تحويل التاريخ من جديد، ومن الطريف أن حايم وايزمن زعيم الحركة الصهيونية آنذاك، قذف جماعة جايوتسكي بأوصاف (الحقد والتارات والصغار والحيانة) وأنهم (مجموعة من الظلاميين الرجعيين، بل هم الضجيج الأكبر في الشارع اليهودي، إنهم الهلترية وهي ساطعة في أسوأ أشكالها للمكثة). فمادنا يقول عزرا وايزمن رئيس الدولة الحالي، لرئيس وزرائه نتنياهو، وهو يرفع جايوتسكي إلى المنصة من جديد؟.

ثم يسترسل نتنياهو: (في تلك الأعوام التي تبأ فيها جايوتسكي باقتراب الكارثة، كان لقيف من نازقي هتلر، يجمعون في حي فانس في برلين، ليضعوا اللصقات الأخيرة لحطة الحل النهائي للمسألة اليهودية، وكانت هذه الحطة كما تبين من خلال وثائق فانس تذهب إلى إبادة اليهود في جميع أنحاء العالم، حيث شملت القوائم المفصلة كيفية القضاء على ١١ مليون يهودي في العالم ص ٤٠٧).

إن أدبيات الهولوكوست (الكارثة) اليهودية، تعود في معظمها إلى الأداء الذي قدمته محكمة نورمبرغ أثناء محاكمتها لقادة النازيين، وقد غمز العديد من القضاة وأعضاء القانون الدولي - وخاصة الأمريكيين منهم - من قناعة عدالة هذه المحكمة، وكان أهم ما اعترض عليه هو:

- حقيقة النصوص النازية المقدمة إلى المحكمة وطريقة ترجمتها.

- صدقية الشهادات المؤداة والظروف التي أحاطت بتقديمها.

- التدقيق العلمي - الفني في فحص أدوات الجريمة.

هذا وسنكتفي هنا بالتعليق على نص فانس (أو وثائق فانس) كما يعرضها نتنياهو في كتابه.

يقول النص: (أثناء تنفيذ الحل النهائي، سسير اليهود تحت قيادة مناسبة نحو الشرق للإستفادة من عملهم، سيقاد اليهود، بعد فصلهم حسب الجنس، بأرتال كبيرة إلى مناطق الأشغال الضخمة لشق الطرق، ونتيجة لذلك، سيسقط عدد كبير منهم ويلاقون حتفهم بطريقة الاصطفاء الطبيعي، أما الباقون الذين سيشكلون العنصر الصلب، فسيعاملون بصفتهم يمثلون الاصطفاء الطبيعي للقوة، ويجب أن تعتبر حريتهم كخلفية تكاثر لتطور يهودي جديد) وهذا مع ذلك، هو النص الذي قُدم إلى محكمة نورمبرغ دون السؤال عن صدقيته.

ويقول س. ايفنغ أحد المعنيين بتتبع المحاكمات (إنني قرأت محاضر محكمة ويلهلم شتراسة، وهي الثانية بعد محكمة نورمبرغ، وقد تلتها اثنا عشر محكمة أخرى، ولم أجد في أي منها شهادة واحدة تشير إلى أن تصفية اليهود قد نوقشت في مؤتمر فانس). فالمؤتمر الذي عقد في فانس في ٢٠ كانون الثاني من العام ١٩٤٢ والذي شارك فيه أمعاء سر الدولة المهتمون بالمسألة اليهودية ورؤساء الأجهزة المكلفة بالتنفيذ... هذا للمؤتمر، لم يتطرق إلى غرف الغاز ولا إلى الإبادة الجماعية، إنما قُطع إلى نقل اليهود إلى شرقي أوروبا... حتى صورة الوثيقة التي قُدمت إلى المحكمة والتي زُعم بأنها تمثل نص فانس، فإنها تتمتع بكل خصائص الوثيقة المزورة، فهي بلا توقيع ولا تاريخ ولا خاتم وقد طبعت على آلة كاتبة عادية بورق من القياسات الصغيرة..).

لقد اضطر القاضي جاكسون في ٢٠ آذار من العالم ١٩٤٦، وقد ضُبط مُتلبساً بجريمة ترجمة الكلمات الألمانية بصورة مُفرضة (وقد ضُبطه غورنغ نفسه)، أن يحترف بهذا الجرم صراحة، ولكن هذا الحادث الذي يهدم نظرية الإبادة بأسرها، لم تذكره الصحافة ولو مرة واحدة.

يلخص هايدريخ أحد القادة النازيين، سياسة ألمانيا اللايهودية بما يلي:

١ - دفع اليهود خارج المجال الحيوي للشعب الألماني.

٢ - دفع اليهود خارج المناطق الحيوية الألمانية.

٣ - إن دفع اليهود نحو الشرق هو حل مؤقت، وأن الحل الشامل للمسألة اليهودية حسب توجهات كبار المسؤولين في الرايخ، لا يمكن تنفيذه إلا بعد الحرب وعلى صعيد أوروبا كلها.

في ٣٠ كانون الثاني من العام ١٩٩٢ كتب الصحفي اليهودي يهودا باور في (صحيفة يهود كنس) عن وثيقة فانسى بأنها (الوثيقة الأكثر غباءً وسخافة في تاريخ العدالة)... فالتاريخ النازي يصور دولة منهجية في استثمار المحققات، وقد شهد ١٩ مركزاً للاعتقال في دائرة أوشفيتس، تشغيل الغالبية العظمى من اليهود كأيدٍ عاملة، وليس كأيدٍ مبتورة... هنا وسيخلى المؤتمر اليهودي في شتوتغارت في العام ١٩٨٤ عن الأخذ بوثيقة فانسى بصورة نهائية، إلا أن نتياهو مع الأسف ما زال يحملها كذكر من ألمانيا، أما الحديث عن قتل ١١ مليوناً من اليهود فهو تأجيل لإضرام النار، فعلميةٌ جهنمية من هذا النوع، تتطلب نصف المجهود النازي لبناء منشآت (أدوات الجريمة) خاصة لتلبية هذا الهدف، وما من شك أن هذه المنشآت ستكون على درجة من الضخامة بحيث لا يمكن إخفاؤها عن البصر أو البصيرة، ومع ذلك فإن نتياهو يتحدث عن: (غرفة صغيرة وحقيبة كان بمقدورها أن تمثل ذلك المسلخ الرهيب - ص ٤٠٣ نتياهو).

غير أن نتياهو في تصويره لهذه التراجيديا المُضخمة، إنما يسعى للوصول إلى: (الأهمية الحاسمة لبناء قوة عسكرية يهودية ضخمة، لإسرائيل خصّصت معظم مواردها لتقوية جيشها، وكلفت أفضل أبناءها بهذه المهمة.. وما أدهش العالم، أن إسرائيل أفرزت من أبنائها أفضل المقاتلين في العالم، وأنشأت جيشاً تمكّن مرة تلو الأخرى، من إلحاق الهزيمة بألة حرب كبيرة وعظيمة - ص ٤٠٩) ثم يستشهد بمائلة أهرونسون التي قُضت مع أصلقاتها، على يد الأتراك، حيث شكلوا جميعاً شبكة التجسس المعروفة (نيلى)، بهدف نقل معلوماتها عن تحرك الأتراك إلى السفن البريطانية على سواحل المتوسط، فيما يتم تنسيب هذا العمل إلى واحدة من أهم البطولات في التاريخ اليهودي...

لاداعي للتذكير بالقدرات العسكرية لإسرائيل، إذ ربما تعتبر الخامسة أو السادسة في العالم كله، علماً بأن عدد سكانها لا يتجاوز ٨ بالمئة فقط من عدد سكان مصر، و ٢٠ بالمئة من عدد سكان العراق و ٢,٥ بالألف من سكان الوطن العربي.. كما أنه لا يخفى على المواطن العربي، كيف أصبحت إسرائيل على هذه الدرجة من القوة المصحوبة بمئات القنابل النووية مع مواصلتها إلى أي هدف عربي، بل والاتحاد السوفيتي سابقاً.. وهنا تكفي الإشارة إلى بعض الأرقام على

سبيل الاستئناس لا الحصر، فآخِر ميزانية للدفاع وُضعت في العام ١٩٩٥ وصلت إلى رقم ٨,٣ مليار دولار منها ٣ مليار دولار مساعدات أمريكية، ومع أن هذه القوة العسكرية البالغة الآن ٤٩٩ ألفاً على صعيد البر و ٨٧ ألفاً على صعيد الجو و ٢٠ ألفاً على صعيد البحر، بحيث تمتلك الأولى منها ٣٨٩٥ دبابة والثانية ٧٥٠ طائرة من أحدث الطائرات الأمريكية، والثالثة ٥٨ قطعة بحرية عدا خمس غواصات من الطرازين البريطاني والألماني... فإن نتياهو إضافة إلى ٢٠٠ رأس نووية يدعو إلى استحواذ المزيد من القوة العسكرية، فهو إذ يشكك بأولئك الإسرائيليين القتالين بعدم الحاجة للإبقاء على هذه القوة وتطويرها، فإنه يجد العنر في الرحلة المؤلمة الطويلة التي قطعها الشعب اليهودي في معمعان الصراع، حيث يبرز السؤال دوماً: هل كُتِب علينا مواصلة الحروب إلى الأبد؟..

ومن غير سلام مع نفسه، فإنه يجيب على الفور: (وما العمل إذا كانت النزاعات الدينية والسياسية لن تنتهي في الشرق الأوسط، على الأقل في المستقبل المنظور)، وحيث أن المستقبل المنظور يولد مستقبلاً أعمى بعده، فإنه لاجواب على السؤال: إلى متى نحارب، إلا بالدعوة إلى الحرب من جديد^(٥).

ويستذكر نتياهو وهو في الثامنة عشرة من عمره، كيف جلس دايان عشية حزيران ينتظر مكالمة هاتفية من مسؤول عربي، يطلب فيها الاستئذان بعرض استسلامه..! (ومن المدهش أن الإسرائيليين معظمهم، تمتلكهم مشاعر أن العرب سيطلبون إنهاء النزاع، ولكن العرب ظلوا يحاربون إسرائيل بوسائل أخرى.. لم يكن ثمة من يفكر كم من الجولات والهزائم الأخرى، يتطلب الأمر، حتى يبدأ التغيير البطيء في نظرة العرب تجاه إسرائيل - ص ٤١٣).

. أمام نتياهو جولات أخرى من الهزائم التي يرى ضرورة إلحاقها بالعرب، كي يبدأ التغيير البطيء في النظرة تجاه إسرائيل، علماً بأنه أفرز سبعين صفحة من كتابه (في فصلين فقط هما نوعان من السلام والسلام الدائم)، للحديث عن السلام، وإذ هو السلام نفسه، فإن العبارات المخلفة هناك، تأخذ طريقها إلى العلانية هنا، ومن الطريف أن نتياهو يستخدم مثلاً قريباً من التاريخ لا يخدمه البتة، فحرب حزيران حسب استشهاده لم تحمل النزاع، كذلك حروب سابقة ولاحقة عليها، وهذا معناه في العمق، أن الحروب لاتصنع السلام، وهو ما أفاض به دايان نفسه في أخريات عمره، لكن نتياهو الذي قرأ دايان دون شك، يعرف أن المقصود بالضبط هو الاستسلام وليس السلام، ولما كانت جبراًته لاتسمح بقول ما هو مرفوض علناً، فإنه يؤشّي (دعوة العرب إلى الاستسلام) بخيوط من ذهب السلام المراوغ، إنه يحتاج إلى جولات وهزائم جديدة، كي يُضطر العرب إلى قول ما لم يقله أحد بعد حزيران وقبلها، فبسلامه المستحيل

(٥) إذا كان الحاضر المنظور عند نتياهو هو ما جاءت عليه فصول كتابه، من حصان طروادة إلى مسألة القوة اليهودية مروراً بحقيقة القضية الفلسطينية كما يراها، والجنرال الواقي الذي هو سلام الردع، والسلام الدائم الذي هو دعوة لامتلاك المزيد من القوة.. فإن المستقبل سيكون أعمى بلا جدال..

يصنع الأساس لمجولات جديدة وحروب محتملة، فالتطابق عنده بين السلام المعروض والاستسلام المطلوب، مقدّمة لا مفر من نتائجها، إذ هي بوابة الدخول لنزاع دموي جديد، والعرب - عرب الشعب وليس بالضرورة عرب المسؤولين - مازال لديهم مخزونهم الاحتياطي للتحمل والمواجهة والرفض، وليس من الضروري أن طابع مرحلتهم الراهنة هو اليأس، ومثلما أن الحروب لا تصنع السلام، فإنها عجزت واقعياً عن فرض الاستسلام، ولا يخطر في بال نتنياهو أن معاهدات توقع من وراء ظهر الشعوب، فشب أسفل السلّة، وهو الشعب بأكثرته الناحقة للملاحقة، لا يقبل حتى الآن بمجرد السماع بإسرائيل فكيف بوجودها، إذ فضلاً عن عدم التناسب المريع في العدالة، هناك المعتقدات الراسخة التي لا تترحّز، وفي كتابه كلّ لم يصدر عن نتنياهو ما يشير إلى التحدث بالعمق، فهو ينطلق من مسلمة هجينة تقع ما بين الصهيونية الأبتدائية ولوحة الاعلان الأمريكية، وقد يعزى ذلك إلى ثقافته الأمريكية السريعة والسطحية، وليس أدل على ذلك من خلطه الدائم بين عرب المسؤولين وعرب الشعب، إنه ينطق باسمهما كأنهما قطعة واحدة، علماً بأنه لم يجر أي استفتاء عن رأي العرب بمسؤوليهم! وعلى سبيل النموذج، فإنه لم يقدم مثلاً أي تحليل أو جواب، على السؤال المتعلق بمصير المسيرة السلمية بين شعب مصر وإسرائيل، رغم مضي ٢٠ عاماً على هذه المسيرة، وإذ هو لا يسأل ولا يجيب، فإنه بهروبه، يجهل أو يتجاهل أعظم ما في المسيرة من تعقيدات، فالمنطقة بصفتها ما زالت في التاريخ، فإن ثوابتها صادرة من وحي معتقداتها الراسخة، وقوة الإسلام في مصر، هي ذاتها من المغرب إلى العراق، وكان على نتنياهو، سيّد إسرائيل اليوم، أن يجد مفتاحه إلى المنطقة من تاريخها، لا الإغلاق على التطرف لذاته، كمن يضع شعباً بكامله في قفص الاتهام دون السؤال عن الدوافع..

من جهة أخرى، فإن المنطقة تعيش حاضرها، بمروحة اتجاهات إيديولوجية تجول ما بين القومية واليسار، ومهما كانت التباينات الناشئة حول العقائد والأفكار والخطوط، فإن قاسماً مشتركاً سرعان ما يظهر لدى الحديث عن التسوية مع إسرائيل، وكل ذلك بسبب تاريخ الظلم الذي ألحقته إسرائيل بشعوب المنطقة، إذ من الواضح أن إسرائيل الراهنة جاءت من خارج المنطقة لا من تاريخها، وحتى مع فرضية الحقوق التاريخية المدعاة، فإنه لا يحق لنتنياهو أن يسقط حقاً بالتقادم أنشأه العالم قبل أقل من خمسين عاماً فقط، (قرار التقسيم ١٩٤٧)، فيما هو يقيم حقّه على أنقاض فرضية متداخلة قبل ألفي عام من الزمن..

ها هنا عدم التناسب في السلام المعروض.. والمرفوض، الأمر الذي لا يدل على أن نتنياهو قد كلّف نفسه، عناء التفتيش عن أسيابه ونتائج ومخاطره..

ربما تكون مصادر نتنياهو التي أوحى بكتابه، هي المسؤولة عن ذلك، فهي لا تتحدث إلا بلغة الأمر الواقع، لكن الأمر الواقع في البراغمية الأمريكية معادلة ذات طرفين، لا يرفض طرف فيها واقعية ما يفرضه الطرف الآخر، والحال فإن المنطقة لم تحطّ حتى الآن بمثل هذه الواقعية، فهناك دماء ما زالت تسيل على طرفي المعادلة، وهناك نزاعات تنشب على الأرض

والطرد والنفي، حتى العربة الإسرائيلية التي تمر من شارع في الخليل أو نابلس... فإنها قادرة على تأجيج النزاع من جديد، وهكذا فإن الأمر الواقع لا يُعتد به، مثله تماماً مثل الضعف العربي الذي يتكئ عليه تنياهو في صولاته وجولاته، غير أن جدارة الزمن العربي، لانقاص بمؤشر الحاضر، والماضي الذي آل إليه، فتياهو لا يمكن أن يتصور بحكم نشأته - أكثر مما هو ومجموع تاريخه الملقن، وذلك ما لا يمكن اشتقاقه في سبيل مصادرة المستقبل أو إغلاقه عليه، فاستشراف مستقبل الضعف العربي، بناء يقوم تأسيسه على قواعد الحاضر المقررة والمرئية، مما يضع المستقبل نفسه في ساحة رهان، فما كان مستحلاً بالأمس، قد يصبح واقعاً اليوم أو بعده، وتبدل الشروط والظروف والقوى، وهي قواعد التطور العلمية والتاريخية، لا يمكن أن يبقى شيء على حاله، لا بالكم ولا بالنوع، فكم هي الاستحالات في قاموس العالم القديم، سواء بالنسبة للتاريخ الإنساني أو العلمي، انقلبت إلى حقائق لاتقبل النقاش، حتى (نهاية التاريخ - فوكوياما) فإنها كانت تتحول إلى لانهائية منذ القرون الغابرة، مع روما واليونان والبرتغال وإسبانيا وبريطانيا.. الخ، ثم مع أمريكا اليوم، إذ من كان يُصدّق أن العبيد سيهزمون روما في عصر العبيد، وأن عرب الصحارى في إسلامهم سيهزمون روما وفارس بأن معاً، وأن مسيحية ابن بيت لحم، تلك القرية النائية والمهجورة، ستمتد إلى ثلث البشرية فوق هذا الكوكب... ومنذ أن رُفض دوران الأرض على يد الكنيسة في أوروبا، فإن الأرض مازالت تدور، ومنذ أن رُفض العالم تلك الكروية الإلحادية لشكل الأرض، بل عوقب الناس على قولها، فإن فرديناند ماجلان حمل كرتّه في العام ١٥٢٢ وعاد بها إلى البرتغال^(٥).

فلماذا والحال على ما ذكر، يُقفل تنياهو عقله على وضع عربي مؤيد؟ هل تدور إسرائيل مع أرض هذا العالم، ولا يدور غيرها؟!

في المحصلة النهائية، فإن تنياهو لا يؤمن بالسلام بل بالنزاع:

(لأبأس من تحسين الواقع شريطة عدم تحميله بالأمانى.. لكن ذلك هو ما يريده العديد من الإسرائيليين ويحاولون عمله، فمن خلال خيالهم الحصب يؤمن هذا العديد الإسرائيلي بإمكانية انتهاء النزاع العربي - الإسرائيلي بالكلام الفارغ، وكأننا لا نعيش في خروعة عاصفة صحراوية تفرنا بخليط من التعصب والعداء، وكأننا نعيش في الغرب المتوسط الأمريكي، ولا نعيش في الشرق الأوسط ص ٤١٥).

تري من الذي دعا جد تنياهو إلى الشرق الأوسط؟.. لماذا عاد من بولونيا أو من شرق أوروبا إلى آسيا؟ أليست أرض إسرائيل نفسها واقعة في الشرق الأوسط، لمن تنتسب فلسطين، إلى عالم الصحراء الذي يزعجه، أم إلى عالم وارسو أو كييف أو فيينا، ثم ألا يرى

(٥) تُسب كروية الأرض إلى رحلة ماجلان الشهيرة في العام ١٥١٩، لكن الحقيقة أن ماجلان قُتل في الفلبين أثناء رحلته هذه، ومات وهو لا يلم ما الذي حصل، غير أن نائبه سباستيان دول، هو الذي تابع الرحلة بإصرار، وقتل عائداً إلى البرتغال عام ١٥٢٢، مسكين ماجلان، مات وهو لا يلم عظيمة ما صنع..

تنتياهو هذا الخليط من التعصب والعداء، في قانا اللبانية أو في بحر البقر المصرية أو في الخليل الفلسطينية، هل تراه لسه في انفجارات حماس أو الجهاد، ولم يلمسه عند باروخ جولدشتاين صاحب مجزرة المسجد الفظيعة، أو في دير ياسين وقية ونحالين.. أين يرى تنتياهو ولا يرى، فالدّم يسأل الدّم، والتعصب يجر إلى مثله وأشد، والعداء كَيْله العداء، والحروب تلد الحروب، فلماذا الإتيان على العداء من طرف واحد؟ متى كانت إسرائيل مفرغة بالسّلام، وقد جاءت كلها على عذابات شعب آخر، ثم متى قدّم الإسرائيليون في تاريخهم عرضاً متوازناً للسّلام. إلا العروض الاستعراضية والمراوغة أمام الأمم الأخرى، (نحن لانستطيع الإعلان عن كل ما يجري هنا)، هذا ما قاله وزير العدل الإسرائيلي لمدير مكتب راين رئيس الوزراء، عندما أراد الأخير، نشر مذكراته عن مأساة مدينتي اللد والرملة في التاريخ القريب... ثم ماذا بعد؟

إن تنتياهو لا يتردد في انتهازة وقورة، عن الهجوم على اليسار واليمين في إسرائيل: (فالياسار يريد أن يتخلص من المناطق المحتلة، واليمين يريد التخلص من سكانها، ولاشك أن هذين الموقفين، يدلان على عدم وجود رؤية واقعية.. وعلى أحلام كاذبة، تنبع من محاولة الهروب من الصراع المحتوم - ص ٤١٦).

فإذا كان كتاب تنتياهو لم ينعن الكثيرين من الإسرائيليين بصفته أقرب إلى عالم الكابوي في عالم السياسة، فإن أمريكا مازالت تخفي إعجابها بتاريخها.. والخال فإن كتاب تنتياهو قد يكون موجهاً بالدرجة الأولى إلى ما يعجب الأمريكيين في تاريخهم.. وحاضرهم، فهجوم تنتياهو على اليمين واليسار معاً، أسلوب من أجل تحسين الصورة أو السّجل أمام الصّانع الأكبر لكل تحوّل يمسّ بلاده، غير أن أمريكا تعرف حتى عدد الأصوات التي قذفت به إلى النّصّة، كما تعرف الكثير عن ماهية هذه الأصوات ومن أي مواقع جاءت، ومع ذلك فإن أمريكا لاتبني على أساس من عضلات تنتياهو، أو قبضة اليمين الإسرائيلي المتطير، فقد سبق لها أن فهمت كيف تحوّل جابوتنسكي نفسه من موقف إلى آخر ضده، ثم رأت كيف تحوّل بيجن من معارض (على شكل أتيل) ضد المعاهدة المصرية - الإسرائيلية إلى موقع عليها، كذلك فعل شامير وأريئز، عندما دعا إلى التخلص من غزة.. إرضاءً لأمريكا..

ومن الطّبيعي أن ذلك لايجري لعيون السّلام نفسه، بل لعيون الاستراتيجية الأمريكية في المنطقة، فإسرائيل لانستطيع يمينها ويسارها، أن تنمرّد على هذه الاستراتيجية بل ما تستطيعه وتفتنه هو التماهي مع هذه الاستراتيجية على حساب العرب، وحيث أن أمريكا في تشرين بعد كل أربع سنوات، تصبح أسيرة ستة ملايين ناخب يهودي، فإن الرئيس الأمريكي يصبح إسرائيلياً بالاعتراف، وما بلاغة إسرائيل في النهاية، إلا في استثمار هذا الاعتراف، بحيث يصبح دمج الاستراتيجيتين الأمريكية والإسرائيلية، في ظل غياب أو غيبوبة عربية كاملة، أسهل ما في تاريخ هذه المنطقة من وقائع..

في تظاهره، أن أمريكا شأن لايمهمه، إذا تعارضت مع المصالح الحيوية الإسرائيلية، فإنه يقدم

إعلاناً للنائب الإسرائيلي ليس أكثر، (إن هذا منطق أعوج، إذ لا يجوز أبداً لإسرائيل أن تضحي بمصالحها الحيوية في سبيل المحافظة على علاقات تكمن أهميتها في قدرتها على ضمان هذه المصالح وليس التضحية بها.. إن الكثير من الإسرائيليين يميلون إلى نسيان أن إسرائيل لم تحصل على مساعدة أمريكية في الفترة ما بين ١٩٤٨ إلى ١٩٦٧، تلك الفترة التي بدت فيها إسرائيل دولة ضعيفة يتهدهدها الخطر - ص ٤٣١)

وفي هذا المقام، فإنه ليس أبغى مما قاله العرب في قديم أزمانها: (أخشفاً وسوء كيلة).. إذ من الذي سعى لإجبار ألمانيا على دفع ملياراتها الستة كمويضات لقاء الدم اليهودي بالنيابة عن هتلر إلى إسرائيل.

ألم ترفع هذه التعويضات نمو الناتج القومي في إسرائيل من ٢ بالمئة إلى ١٧ بالمئة في غضون عقد ونصف (١٩٥٤ - ١٩٧٠)، وهي قفزة فلكية في عالم النمو الذي يتحرك أو لا يتحرك بسرعة السلحفاة بالنسبة إلى جميع شعوب العالم؟.

أين كان التراكم الرأسمالي الداخلي يومها في إسرائيل؟

يقول بول ريفلن في كتابه الاقتصاد الإسرائيلي ص ٧ (في فترة النمو السريع للاقتصاد الإسرائيلي خلال العقود الخمسينات إلى السبعينات، فإن الادخار القومي الإسرائيلي ظل سالباً، صحيح أن الادخار الخاص كان عالياً نسبياً، إلا أن ذلك في مجمله، لم يكن كافياً لتغطية المعجز الخطير في ميزانية الحكومة الإسرائيلية). كيف إذن أمكن رفع معدل الاستهلاك الفردي بزيادة ٩ بالمئة عما كان عليه الوضع في سنوات التأسيس وحتى أواسط عقد الستينات؟!

كيف يجازف نتياهو بالقول، أن إسرائيل لم تحصل على مساعدة أمريكية في الفترة من العام ١٩٤٨ إلى العام ١٩٦٧؟..

ألا توجد ملفات رسمية في هذا العالم، خاصة في الولايات المتحدة المفتوحة على أي شيء يمكن السؤال عنه، حتى الأنترنت الذي يأخذ بيدك إلى أسرار الذرة والفضاء وآخر ما أنتجته الترسانة الأمريكية من أسلحة... وغيرها.

يرسم محمد رايه مسؤول الشؤون الأمريكية الخارجية للمعونات الإسرائيلية جدولاً في كتابه (سياسات المعونات الخارجية)، ويؤكد هذا الجدول على أن أمريكا قدمت معونات لإسرائيل بين العامين ١٩٤٩ - ١٩٥٠ بلغت مجموعها بين قروض ومنح مبلغاً وقدره ٥٥٣ مليون دولار (هذا في سنة واحدة، يوم كان هذا المبلغ يشكل ربع مشروع أرض التوراة كله)، كما يؤكد مرة أخرى، بأن إسرائيل بين العامين ١٩٦٠ و ١٩٦٩ تلقت مساعدات أمريكية بلغت ٨٣٤،٨ مليون دولار، وهي الأرقام الرسمية للمساعدات الحكومية، أما المساعدات الأمريكية غير الحكومية من قبل المؤسسات الخاصة، فإنها ظلت تكبر وتكبر حتى وصلت في العام ١٩٨٦ إلى عدد يربو على ٢٠٠ مؤسسة ولم يتقدم تكاثر هذه المؤسسات في أي بلد في العالم مثل الولايات المتحدة التي ينكرها نتياهو اليوم، وفي المحصلة، فإن إسرائيل نفسها

هي (معونة أمريكية) قادتها الغرب لنفسه على حساب المنطقة في جميع المقاييس.

لا يمكن لتتياهو أن يتنكر اليوم لما يجول بين ٢,٥ - ٣,٥ من المليارات الأمريكية لإسرائيل سنوياً، ولئن لم تقدم أمريكا كما يجب أوائل الخمسينات وشيء من الستينات، فذلك لأن باريس ولندن ويون كانت متكفلة بالوضع طوال المدة قبل وقوع الرهان مع بن غوريون على واشنطن، وبمكس حايم وايزمن المخلص لإخلاء بريطانيا مع الصهيونية، فإن بن غوريون رأى من خلف الأكمة لمعان الذهب الأمريكي، قبل أن يراه في خزائن تل أبيب.

هكذا، بعد أن أنجز مهامه بالدعوة إلى التمسك بسياسة المدفع، فإن تتياهو ينتقل في الأخير من صفحاته المتبقية إلى الدعوة للإنتقال إلى مدفع آخر، وذلك هو بالضبط ما يعنيه سلاح الإعلام، وهو في سبيل ذلك يستشهد بهرتزل في يومياته: (إن أصعب شيء سنواجهه في المستقبل هو العثور على دبلوماسيين يهود أقوياء، فقد ثبت في القرن العشرين أن القوة السياسية على جبهة الإعلام لا تقل أهمية عن القوة العسكرية - ص ٤١٨).

وفي هذا المضمار، يرى أن العرب متفوقون، وأن الإسرائيليين مقصرون: (لقد ركز العرب سعيهم في الدرجة الأولى على تجريد اليهود من كل جانب أو رمز أو محتوى يشير إلى عدالة نضالهم، وشوهوا تاريخ إسرائيل بصورة مدهشة، وزرعوا بدلاً منها تاريخاً فلسطينياً كله من نسج الخيال والأكاذيب، فقد حلّ العرب مكان اليهود في كونهم أبناء هذه الأرض منذ بدء الخليقة، في حين أن اليهود احتلوا مكان العرب في الدور التاريخي للفرازة الأجانب، واستبدل الشتات اليهودي بشتات فلسطيني قذبح - ص ٤٢٠).

لا يملك قارئ تتياهو إلا خوفه حيال هذه النظرة المقلوبة للتاريخ، وعلى خطى الوالد بنزيون، فإن تتياهو يقي عينه مفتوحة على تاريخ الغرب، ثم يفلقها على أن ذلك التاريخ، هو تاريخ العرب مع اليهود، إذ لا يجزئ تتياهو على تسمية الأشياء بمسمياتها الحقيقية ضد حلفاء اليوم، أعداء الأمس اللاساميين، فالعرب لم يجرّدوا اليهود من كل جانب يشير إلى عدالة قضيتهم، إلا يوم أريد لهذه العدالة، أن تسحق أمة في تاريخها، وأن تستلب أرضاً من جغرافيتها، وأن تشرّد شعباً في جهات الأرض الأربع.. فإذا كان ذلك من نسج الخيال، إذن بماذا يفسر تتياهو الشتات الفلسطيني القائم في الحاضر، لا في الأسطورة، ثم كيف له أن ينكر احتلال اليهود لفلسطين كثرة أجناب، علماً بأن التاريخ لا يموت في غضون نصف قرن أو أقل، أما الشتات اليهودي، فإننا لا نعلم عنه سوى ما قدمته الأسطورة لنا، وعلى افتراض أن ذلك قد حصل قبل ألفي عام، فما علاقة الفلسطينيين بهذا الشتات، ومن هو المسؤول عنه، ثم أين هي شعوب ما قبل ألفي سنة، فتتياهو نفسه يتبنى ما تبناه المؤرخون من هيجل حتى تويني: (ماذا حل بمصر الآشوريين والبابليين والفرس والمصريين واليونانيين والرومانيين وحتى الشيوعيين في عصرنا الحاضر.. حضارات ولدت وازدهرت، ثم ذبلت فماتت - ص ٤٣٧) ويتابع: (إلا اليهود فإنهم يشكلون ظاهرة شاذة في هذه النظرية) (ص ٤٣٧ أيضاً). لماذا لا أحد يعلم. غير أن ظاهرة الشنوذ عن القاعة لدى اليهود، تبرهن على موافقة تتياهو بأن الأمم

تولد، وتعيش (دور الفتوة) فالكهولة فالشيخوخة فالموت.. فإذا كان ما قصده ووجه إليه هو إخراج اليهود من دائرة هذه النظرية، فإنه يفعل ذلك للبرهان على لاشيء، فيهود الشتات ماتوا مثلهم مثل غيرهم من الأمم، كما أن الشعوب المسيية للشتات اليهودي، ماتت هي الأخرى في إمبراطورياتها الغائرة، ومع ذلك فإن الأحياء اليوم، هم الذين يسامون سوء العذاب، بحجيرة تاريخ ميت ومدفون، فإذا ما بقي الحال على ما ذكر، لماذا لا يشرع تنياهو بمطالبة العالم بافتتاح محكمة على غرار نورمبرغ لمحكمة، فراعنة مصر ونبوخذ نصر، وانطوخويوس والاسكندر وقيصر وحيرود وأنتياس ونيرون وبومبي وأدريان.. حيث هم من مجرمي حروب التاريخ، لكن محكمة من هذا النوع، لا تفيد تنياهو في شيء، فنبوخذ نصر، لا يمكنه التعويض عليه، كذلك الاسكندر وأدريان، لذلك فإن التعويض يقع على كاهل شعب آخر. لا لشيء وإنما لبساطة المصادفة، أنه ولد وعاش ومات، ثم عاد للحياة بأولاده وأحفاده منذ فجر التاريخ وما يزال في هذه المنطقة. لا يرفض الفلسطيني لو أن موطنه التاريخي كان في بولندا، لكن تنياهو لا يستطيع البرهنة على ذلك، فيما يستطيع طالب تاريخ مبتدئ أن يدحض ما هو مقلوب في تاريخ تنياهو:

(بالأمس جاء والد جدي لأمي إلى مستعمرة ريشون لسيون.. وفي عام ١٩٢٠ جاء جدي لأمي المحاخام ميلويسكي ونزل إلى سواحل أرض إسرائيل بوزورق تجديف - ص ٧٠)..

لماذا يسكت تنياهو عن الإدلاء ببطاقة أحوال شخصية أخرى، إذ من أين جاء جده، من روسيا، من بولندا، من أوديسا؟ غير أن جدي أنا، لا يعرف بحاراً أكبر من بحيرة طبريا، والحال فإنه كصائد للسماك، فإنه كان يطلق على القلة من سكان طبريا اليهود كلمة (موسكوب)، وهي الدلالة الرمزية، أو العامية، على أن أصل هؤلاء من موسكو..

من أين جاءت هذه الأرقام التي تحظى بقلب طيب واحد، وتتحدث لغة واحدة (لا لغة البديش ولا لغو اللادينو)^(٥)، إلا من قلب هذه المنطقة، وهل تم الهبوط بالمظلات من كوكب آخر، لماذا لا يتفصل تنياهو ويكرّم بتحديد وطن آخر للفلسطينيين، فإذا كان الوطن العربي هو ما يقصده بل ويكرره، فإن هذا الوطن هو للفلسطيني وهو في فلسطينه، وهو للشامي وهو في شامه، وللعراقي وهو في عراقه، وللمصري وهو في مصره، وليس للعراقي بدون عراقه، أو للمصري بدون مصره، فإذا ما درج هذا الخط في سلسلة تنياهو، فإنه لن يجد العرب موطناً قدم لأنفسهم في بلادهم..

حتى نظرة (الفلسطينية) القادمة من بحر إيجة. فإنها تحظى بمستند ضعيف، فسفن فينيقيا أو جزر اليونان، لم يكن بمقدورها نقل الشعوب، بل البضائع، وهذا ليس معناه أن الاتصال بشعوب البحر كان معدوماً، بل قائماً على أساس المبادلات، وليس الهجرات على طريقة الهجرات اليهودية إلى فلسطين، وهذا بدوره لم يمنع أن بضعة آلاف من سوريا سكنوا اليونان وأن بضعة آلاف من اليونان سكنوا في بلاد الشام أو مصر... ومن حيث أن البحث لا محل له هنا تماماً، فإنه يمكن

(٥) الأولى لغة الاشكناز أي يهود أوروبا والثانية لغة السفارديم أي يهود الشرق.

الإيجاز، بأن تاريخ الجزيرة العربية شهد تجمعات بشرية، في أماكن (على الخط السياسي بين السعودية واليمن الآن)، كان يسميها العرب (فلسطين)، ومن الممكن أن تكون هذه الفرضية ذات رجاحة في يوم من الأيام.

لم يبق من أجل استكمال دورة نتياهو التاريخية، سوى تقريع اليهود بسبب ميدان هجره، إنه ميدان الإعلام وكسب الرأي العام العالمي: (مقابل العرب الذين بدأوا معركة منهجية ومستمرة لكسب الرأي العام العالمي، هجرت إسرائيل هذا الميدان كلياً، وما أثقل على اليهود بشكل خاص، كان عدم خبرتهم في الحلبة الدولية، وربما نجم ذلك عن انقطاعهم الطويل عن حياة الدولة - ص ٤٢١).

من أين هبطت علينا نحن العرب هذه المنهجية الإعلامية المبرمجة من أجل كسب العالم؟ إنه هبوط مفاجئ لا علم لنا به، إلا في ادعاء نتياهو نفسه، فين العرب والإعلام الذي يسيطر عليه اليهود في العالم أجمع، مسافة السماء عن الأرض، ومع ذلك فإن نتياهو يستحث شعبه ليغذ الخطأ في هذا الميدان، كأن وكالات العالم كلها من مردوك إلى ماكسويل وهيرسانت وبيرلسكوني، ورويتز، والأسوشيتد برس، واليونيتد برس، وشركات إنتاج السينما من ميتروجولدين ماير إلى فوكس القرن العشرين، وهوليوود بأفلامها بما فيها جهود إليزابيث تابلور (وماتيلدا كريم - معشوقة الرئيس جونسون اليهودية) كلها لا تكفيه..

ماذا يصنع اللوبي اليهودي في أمريكا إذن؟..

لنستمع إلى هذه القصة من تاريخ أمريكا القريب. عندما سأل السيناتور وليم فولبرايت رئيس لجنة التحقيق في المجلس، السيد إيزادور هاملين مدير الفرع الأمريكي للوكالة اليهودية، قائلاً:

- أيها المدير، أريد أن أطلعك على نسخة من مذكرة لا تاريخ لها بعنوان (مجلس صهيوني أمريكي - معلومات وعلاقات سياسية) وفيها الخطوط العريضة لسياستكم المالية والدعائية.. فهل لديكم نسخة منها في ملفاتكم؟!

ويجب المدير: نعم لدينا نسخة منها في ملفاتنا.

يرد فولبرايت: حسناً، لستمع السادة الزملاء إلى مقتطفات منها... وكانت مذكرة فولبرايت تقع في ثلاثمائة صفحة تورد أهم المقاطع الدعائية والمالية والثقافية.. للوبي الصهيوني في أمريكا وحدها ولا بأس من تذكير المواطن العربي ببعض منها:

- على صعيد الصحف والمجلات: يُعمل على تثقيف المحررين لنشر المقالات في أوسع المجالات انتشاراً، كذلك في أقوى الصحف الشهيرة في الولايات المتحدة.

- على صعيد الإذاعة والتلفزيون والسينما: تنظيم لقاءات وحوارات والاتصاق بالشخصيات البارزة التي توجه وسائل الإعلام، أما السينما فيقع عليها دور تثقيفي خطير، ومن هنا يجب تغذية السينما بسيئاريوهات تخدم حاضراً إسرائيل وتاريخها...

- على صعيد المنظمات المسيحية: إعادة تثقيف القادة الرئيسيين في هذه المنظمات، والتحرير

على نشر مقالات تخدم إسرائيل، في الصحافة المتعاطفة مع الاتجاهات البروستاتية والكاثوليكية كما يجري الرد على أية مقالة معادية قوياً.

- الأوساط الجامعية: تنظم يوم لإسرائيل في جميع المدن الجامعية، كذلك إقامة ندوات ومناظرات عن الشرق الأوسط في القاعات المخصصة لذلك وخاصة في الجامعات الشهيرة في أمريكا.

- على صعيد الكتب: تقديم العون المالي للكتاب والناشرين بغية إنتاج وتوزيع كتب ذات قيمة بالنسبة لإسرائيل.

وهكذا على صعيد المحاضرين والمشاريع والرحلات ومحطات الفضاء ومجالس المعابد اليهودية وهيئات المديرين (مجالس الإدارة) والمؤسسات الثقافية الأمريكية - اليهودية... الخ.

ثم يختصر السناتور فولبرايت ثلاثئة من صفحاته بقوله:

(تشرف الإسرائيليون على سياسات الكونغرس ومجلس الشيوخ والبيت الأبيض... نعم... إنهم يملكون ٧٠ بالمئة من أصوات مجلس الشيوخ كما تشهد دائماً عمليات التصويت المخصصة للمساعدات العسكرية والاقتصادية لإسرائيل).

وعندما علق إثر دور هاملين، على كلام فولبرايت بأنه اتهام خطير... أجاب فولبرايت:

(نعم... إنه خطير... فحين تشير سجلات المجلس إلى أن ٧٠ بالمئة من زملائكم هنا، يتخذون قراراتهم بوحى من اللوبي الصهيوني، لا بوحى آرائهم الأمريكية التي تمثلها مبادئ العدالة والحرية... فإن في ذلك الخطر كله).

ثم فقد فولبرايت مقعده في الانتخابات اللاحقة...

ومنذ ذلك اليوم، أو قبله في عهد الرئيس جونسون، بعد إيزنهاور وجون كندي، مازال رؤساء أمريكا يفرقون إداراتهم بشخصيات الولاء المزدوج، لا لأصوات اللوبي الصهيوني قبل أمريكا فحسب، بل ولأنفسهم قبل الائتئين معاً، غير أن آخر الأصوات لن يكون صوت سيدة الفضاظة أولبرايت مع الركب الطائر حولها.. فأمریکا كَفَّت منذ زمن بعيد، عن أن تكون أمريكا واشتنين أو لنكولون... وكان ينقص نتيهاو تقريع اليهود على تقصيرهم في ميدان ثالث، ألا وهو ميدان المال في العالم، ولو أنه قُتل، لدار دورة كاملة مع ماجلان، حول أرض توراته في تاريخ عاصف.



خاتمة

للعرب... وليس لنتنياهو

لا نريد أن نضيف همأً جديداً فوق هموم، كما لا نريد أن نتقل على قلب قارئنا العربي وعقله، فرغم التوصيف والتشبيه وعلم الكلام والتشريح بالتحليل والحجة بالمنطق، واستخدام مدارس الفلسفة ودبالكتيك الطبيعة والتاريخ.. فإن ثمة رسوخاً يضرب جذوره في الأرض بحيث يبدو أن شيئاً ما لا يتحزح، فمنذ سايكس بيكو ونحن هنا... ومنذ حزيران باستثناء قفزة تشرين، مازلنا نقيم في غيبوبة السبات الدعري، لكن الثبات مع الأسف، لا وجود له مع أرض تدور وقوانين تطوّر تسري على الجميع، فوجهة التطور حسب الماكوف ليست أحادية صاعدة، بل مزدوجة صاعدة وناكسة، وما يمكن أن يُقيم به الوضع العربي، مهما تعلّل فرويد بنظريات تفاؤله وتشاؤمه، هو أنه وضع غير متصالح مع الصعود، وربما أنه يندرج تحت عنوان النكوص في التطور. إنَّ علة عدم التماهي بين الأفكار المصرية والواقع اللاعصري هنا، إما مردها إلى أن الواقع لا يمكن جره بالأفكار فقط، إذ تظل البنية التحتية أرسخ بما لا يقاس، فالأفكار يمكن استعارتها واستباطها بل وإبداعها في شتى ضروب المعرفة الإنسانية من الفيزياء إلى الموسيقى.. لكنه ليس بوسع المرء أن يستعير واقعا ينمط إنتاجه وعلاقات ملكيته ومستوى مرحلته... غير الواقع الذي هو فيه، وما لم تنشأ من أحضان هذا الواقع وخصوصيته، قوى مشبعة بروح عمل الفريق، مسكونة بهاجس (الحكم الوسيلة) وليس بأثرة (الحكم الغاية)، تعمل لحاضرها بأكثر مما تتناحر على ماضيها، تؤسس لمستقبلها بأكثر مما تبتغيه من مفاتم حاضرها، تخطئ وتصيب، تعرف كيف تختلف وتتنق في ظل من الاحتكام لروح الجماعة ومبدأ الأكثرية، نقول: مالم يبدأ هذا أو مثله على الطريق، فإننا سنظل أسرى المحرث الروماني فيما يؤدع العالم قرنه العشرين.

وفي ظاهر الحال وواقعه أيضاً، فإن علنا العربي منذ قرن على الأقل، مازال يعيش، رغم تبدل الأوصاف والنموت، في التبعية المفرقة للخارج، رغم أنه يستطيع الاعتماد على نفسه، فيما حظي من صفتي الموقع والواقع، وهو مازال يعيش حالة عرضية في التاريخ، بحالة غير عرضية بل لعلها هي الواقع الوحيد في زمان العرب هذا، فحالة سايكس بيكو، التي مرَّ عليها أكثر من ثمانين عاماً، فإنها مازالت هي الحالة التي تقدّم نفسها منذ تلك العقود حتى الآن، وهذا معناه، أن استجابتنا الداخلية هي الأساس، في كل ما يقع علينا من الخارج، وأن العامل الخارجي ليس بالقضاء المقدور، الذي لا نرد، لولا عاملنا الذاتي الذي فهمه الغرب ونسج عليه. إن التطور بشكليه الناكس والصاعد، يؤدي إلى حقيقة واحدة هي عدم الثبات، وكما أن الصعود من أشكال التطور فإن

وجهه الآخر، هو الهبوط أو التراجع، وبعد التشخيص الذي أصبح يشكل فضل القيمة مع التراكم، فإن إرادة المريض نفسه تلعب دوراً في شفائه، كما أن هناك مهارة الطبيب وفعالية الدواء، وليس من الضروري أن نتظر آخر الزمان، حتى نتقدم إلى غرفة العمليات بثبات، إذ هناك حقائق مرضية الآن، لا تقبل الجدل في صحتها وتشخيصها..

فهناك التجزئة، أو ما يسمى اليوم، بتجزئة التجزئة، وعكسها خطوط تراحم في النفوس أو خطوط تواصل في الاقتصاد والسياسة والحد المعقول من تنسيق متطلبات العرب في حياتهم وأمنهم... وهناك التخلف، وعكسه يمكن في البدء بحملة مبرمجة لاقضاء الأمية أولاً، إذ لا يعقل اليوم، أن نسبة متوسط الأمية في العالم العربي، تجول بين ٤٠ و ٦٠ بالمئة حسب الأقاليم وتوزعها على الأرض، وهناك المرض، وهو يتصل بالتخلف والفقر، فمتوسط عمر الإنسان العالمي المتقدم، تجاوز حد السبعين، وهو في تحسن مضطرد، فيما متوسط الأعمار في منطقتنا العربية ثابت عند حد الخمسين وربما أدنى بكثير في بلاد الفاقة العربية، فعلم التناسب في العدالة هو سيد الموقف على الدوام، إذ لا يعقل من بين أوطان العالم كله، أن أعلى متوسط عالمي للدخل، وأدناه إطلاقاً، يعيشان هنا في موقع الوطن العربي وواقعه.. وأكثر من ذلك بكثير، فإن عدم التناسب في العدالة يتصل بمركز الحياة العربية ومصيرها، فمصر على سبيل المثال، خرجت من دورها العربي بالفعل، بسبب من ضائقة مزمنة ظلت تواصل في عدم التناسب - نهائياً - بين ازدياد السكان بمعدلات نمو مفاجئة إذا قيست بمعدلات التنمية المتواضعة، وقد أدى ذلك فيما أدى إلى الاعتماد على الخارج الأمريكي بدلاً من الاعتماد على الداخل العربي، من حيث أنه حق مصر للجميع، بل وعلى الجميع.

إن نسبة ستة بالمئة من سكان الوطن العربي، الذين يمتلكون ثمانين بالمئة من كنوزه، هي نسبة مكسورة في كل أشكال التصور العقلي والأخلاقي لأمة تعيش زماناً من أصعب الأزمنة في تاريخها.. حتى تاريخ الغرب العقلي في رأسماليته، فإنه أفضى في النهاية إلى تطور حاسم في مسيرة الرأسمالية نفسها، ومن خلال الواقع نفسه، فإن تمهيداً للثروة بين الشرائح العليا والدنيا في المجتمعات، تم تسويته منذ عقود، فالرأسمالية هنا، لم تعد رأسمالية، اضطرابات عمال وحرارات وتدمير لوسائل الإنتاج، أو أي رمز يتصل بنخبة الطبقة العليا، ومن النافل، أن الرأسمالية تجدد نشاط دورتها في السوق على شكل رفع الأجور ومواعاة الأسعار في ظل مضاربات عاقلة، ويحدث في ألمانيا أو فرنسا واليابان، أن الأسرة تستطيع تبديل طراز حياتها في المسكن والأثاث والغذاء والسيارة... وكل شيء، مرة واحدة في كل سنة، وهناك معدلات وصلت إلى إمكانية التبديل مرة في كل ستة أشهر، وهذا معناه في النهاية، أن الشعب بات لديه قوة شراء، تكافئ قوة ما تتجه الرأسمالية للبيع، وهو ما يبتغيه دورة رأس المال في آخر المطاف.

إن عدم التناسب في العدالة يزداد كارثية في دول الفقر العربي، كما هي في دول الغنى سواء بسواء.. أما مظاهر الإرهاب الداخلي، في أحد جوانبه فهو انمكاس لصورة الظلم الواقع، فليلة زفاف واحدة، في قصور الرياض أو مراكش، فنادق القاهرة وغيرها من عواصم العرب في بلاد

الشام، تحمل في تذبذوها وبطرها، كل آيات الإرهاب ضد مجتمعات السطوح مع الحمام أو القبور مع الموتى...

إننا لسنا هنا بصدد التشريع للعودة السلفية هكذا، دون الأخذ بعين الاعتبار مسألة الجوهر، فهناك عصور وقرون جرى فيها من التبدل والتطور ما يملأ مساحة محيطات هذا الكوكب، بحيث يبدو إنسان ما قبل قرن فقط، وكأنه لا يصلح أكثر من الجلوس في المتاحف، أو في صالات الشمع كما هو الحال في متحف تيسو الشمعي في لندن.

ولن أراد التحليق عالياً في السماء، أو خوض عباب البحر، فإن قرننا الماضي واسع ومفتوح بأفق السماء أو بعرض البحر، ولم يعد أماناً سوى أن نحاور أنفسنا وظروفنا، كما نحاور العالم وظروفه، ثم لنجرب من جديد.

لكن علينا أن نتفق أولاً على جدارة الحوار وجديته، فقد حتمت رفاعة الطهطاوي أول ما حمل في كتابه الشهير (تخليص الإبريز في تلخيص باريز)، شجاعة الشك وجسارة النقد غير الهيئات، فسجلات الأمم مليئة بشهداء الموقف، وشهداء الفكرة وأبطال العلوم التي كانت نتائجها تسوق إلى المشائق، ومع ذلك فإنها ليست دعوة إلى الموت قدر ما هي دعوة إلى الحياة.

فالدخول إلى ساحة الأزمة العربية المركبة، يستدعي الطرق على بوابتين: بوابة الأنظمة السياسية العربية بجمع ما لا يجمع، ثم بوابة شعوب الأمة المنتظرة وهي مازالت في النفق، وسيذهب آخرون، الذين هم مناضلون الأفغان بالأمس، لإرهايبو العرب اليوم، حسب محاكم خاصة بل وخصوصية، بأن تقرير الأنظمة يكون بالكفير، وأن تقرير الشعوب يمكن في التقصير، وهما حلان متطيران لا يأتيان بالبدل المعصري المطلوب في كل القياسات.

أما أصوات الرضوخ فتقول:

- إن إسرائيل سبقتنا في كل شيء.

- نحن وحدنا في هذا العالم ولم يبق لنا حلفاء.

- إن الواقع يفرض أحكامه.

- أعداؤنا شركاء في تحالف لم يشهد التاريخ مثيلاً لقوته.

- إن ثقتنا بأنفسنا أخلت في التلاشي.

- ثمة تدخلات وتشابك في عناصر الأزمة العربية أفقدتها صفة العمومية القومية، بحيث باتت الأزمة الآن شظايا أزمت وبيئة في زمان ومكان كل مجموعة إقليمية عربية على حدة، أو حتى في كل إقليم منفرد بهوموم ومعاناته..

وسواء كان ذلك، كله أو بعضه، متأتياً عن عوامل موروثية أو محدثة، ظاهرة أو مستترة، فإنها مع ذلك تظل تدور بين عاملين اثنين، عامل الداخل وعامل الخارج، إذ هما أبطال الرواية العربية منذ قرن أو أكثر على الأرجح، فإضافة إلى موقع عالمنا العربي وواقع كنوزه التاريخية، فإن ثمة مشاهد قريبة أو معاصرة، لا بد من النظر إليها بعين فاحص، وتُدبر حكيم.

وبحسب تسلسل زمني تقليدي، فإن المسرح العربي شهد منذ حملة نابليون على مصر، مسرحية كبرى من أربعة فصول:

١ - مشروع محمد علي باشا، الذي وصل إلى الدرعية (في السعودية)، على يد طوسون، ثم إلى قونية (تركيا) على يد إبراهيم، وما بينهما جرت مياه غزيرة في السين والتايمز.. إلى أن استقرت مياه التايمز وحدها في بحر المانش، حيث كان الرضوخ لماهدة لندن في العام ١٨٤٠، ثم توارى المشروع ليدفن في ليالي الغائيات على أنغام التخت الشرقي في قصور أحفاد الأسرة حتى بداية الخمسينات من هذا القرن.

وهكذا وصل نكوص التاريخ إلى مبتغاه في المرحلة الفاصلة بين قرنين، قرن غاب وتوارى مع إرهابات غياب الإمبراطورية الإسلامية العثمانية، وقرن استهل نفسه، بالبديل الحلم، الذي هو الثورة العربية الكبرى.

٢ - كان عنوان المشروع الثاني دون تسلسل، دولة واحدة لأمة واحدة، ولم يكن قد أدر كنا بعد، أن الفارق بين المأمول والواقع، لا يمكن في رصاصة أطلقت بيد عربية، فاستفاقت مكة تستطلع الخبر، بل في الرصاصة التي أطلقت بيد مخترعها الأول... وكان ذلك يساوي بالتام والكمال، ثلاثة قرون ذهبية، بين الإطلاق الأول والثاني في جميع الظروف..

هذا وسيخفق المشروع لا لشيء، وإنما ببساطة، لأنه لم يكن ذاتي الدفع، بل ذاتي الاندفاع، وهو ما يمثل فرق الزمن أيضاً، فقد ظلت ثورتنا العربية الكبرى، منذ إرهاباتها الأولى، وتحديد صفرها واندلاعها، مع أخلص النوايا، محمولة على أكثاف الخارج، ثم ظلت أنها ستظل هكذا، حتى هدفها الأخير، وحين تراءى بتخطيط الخارج وقوة وجوده، أن ثقة انحرافاً عن الهدف، عجزت قوة الدفع الذاتية عن تصحيح الانحراف بقوة الدبلوماسية في مؤتمر فرساي أو بقوة السيف في ميسلون، وهكذا كان.

لم يكن عدم الانتباه، هو علة الثورة الأولى، حيث لا يمكن تفسير التاريخ بعلم الغفلة دائماً، بل والتغافل أحياناً، فعندما نبش جمال باشا التفاح، أوراق القنصلية الفرنسية في بيروت، عثر على أسماء بدا وكأنها تتعاون مع فرنسا، تعاوناً لا يعرف الخط بين الحليف والوكيل، كما لم تنتبه القيادة لاحقاً، كيف تقيم الفارق في (سرهما على الأقل) بين من يعمل لدخله ومن يعمل لخارج غيره في زمن حاسم... وكان نصيبنا من دماثنا في الثورة العربية وثيقتين دامغتين:

- وعد بلفور وسايكس بيكو.

٣ - في حرب فلسطين ضد إسرائيل، سيحمل واقع سايكس بيكو نفسه، مع خباياه التناحرية إلى ميادين القتال، وجميل أن يرى المرء أمة تقاتل بعضها وعدوها في آن واحد.

كانت قيادة فلسطين العسكرية، تحارب بنفسها ولنفسها، وكانت المأرب ما وراء فلسطين هي الأساس، وحتى لو كانت فلسطين هي المأرب الواحد والوحيد، فإن قوة الدفع الذاتية لسته جيوش،

كانت أقل من الاعتراض على مهمة جيش واحد، لا لنقص في الكبرياء أو الشجاعة التي تحلى بهما الجندي العربي على مر التاريخ، بل لتقيصة في المسؤولية التاريخية لقيادات عمت عن رؤية المستقبل والمصير... قفطرة ست جيوش عربية بالجمع والتسيق، كانت قادرة على إلحاق الهزيمة بجيش بن غوريون ما في ذلك ريب، وقد تحدث كبار مؤسسي إسرائيل عن حالات قلقه كادت تذهب بالوعد وأرض التوراة، إلا أن النزاع ليس بالكلمة القليلة، حين يتصل الأمر، بحدّ الفصل في أيام التاريخ الحاسمة..

كان النفط يومها، قد أطلّ برأسه من منطقة القرون الغافية مع أهل الكهف، وكانت الحياة التي لا بد أن تستمر، تشق طريقها عبر سراب الصحراء باحثة عن أمل في مواطن الكلا والمرعى لقطعاين هزيلة، فيما أهل الشيطان يغتو (للدانا) وما يتيح الحظ العاثر من مصادفات الصدف والأسماك في بطون البحار.. وكانت الثروة شيئا من حكايات علاء الدين وبغداد الخرافية..

(سأبني دولة عند كل بر نفط أكتشفه).. هذا مقالته تشرشل لأصدقائه على فوهة الخليج، بعد أن رسمت فوهة المدفع، دويلات الشارع الواحد والساحة الواحدة، ولما فهمت الدويلات مأثرة توليدها، فإنها أثرت الانضواء تحت جناح مولدها، ليظلّ المولّد راعياً حتى يومنا هذا..

٤ - ثم جاء المشروع القومي لجمال عبد الناصر بعد ثورة تموز، وكان هذا المشروع محاولة طموحة لوضع مصر والأمة العربية على مدارج عصر جديد أعقب الحرب العالمية الثانية، واستجابة في الوقت نفسه للدواعي وضرورات أمن مكشوف ومعرض أمام تهديد مستوطن ومقيم، لكن هذه المحاولة تمرّضت للهجوم ثلاث مرات، مرة في السويس، وثانية في الانفصال وثالثة وبنجاح كاسح في حزيران.. وكان الجرح غائراً.

وفي كل المشاهد السابقة كان الغرب يُحطّم بوحشية السلاح حلم نهضة عربية ودخولاً عريضاً إلى خط صناعة التاريخ العالمي المعاصر، ولم يكن تحطيم العراق آخر المشاهد في القرن العشرين، بل أولها إلى القرن الواحد والعشرين في المنطقة.

وهنا يرد السؤال، ما الذي يمكن أن نكون تعلّمناه من دروس هذه المشاهد؟

١ - إن الدولة العصرية ليست مجرد جيوش، فالجيش هو من مواليد الدولة العصرية وليس خالفاً لها، والخال فإن الدولة العصرية ومولودها الجيش المصري كلاهما استعداد لتحتل المسؤولية الكبرى، لابتجميع موارد الأمة بإدارة ساسة وشراكة شعب فحسب، بل بمحصلة شرعية حكم، واستارة فكر، وعدالة طبقات وحرية رأي..

وبصورة إجمالية فإن أساس الدولة العصرية إثنان: علم وقانون، الأول للجميع والثاني على الجميع.

٢ - إن التقنية الحديثة، لا تغيّر بالاستعارة، كما أن الإنطلاق بالتجديد لا يتأتى عن التقليد، فدورة المعاصرة، تربة وبذرة وري، فمشاريع محمد علي باشا، كانت استعارات مصانع ومناافع، ومشاريع اسماعيل من بعده كانت استعارات منشآت ومواكب، حتى مشاريع الاقتصاد كانت

استثمارات قروض ومنح من الخارج الأجنبي لا من الداخل العربي القادر، ولا استكمال المشهد، فإن الاستمارة الحالية لعلوم الغرب وأسواره، تجد طريقها بعد دفع كلفها الباهظة إلى التحطيم، وغودجها للمفاعل النووي العراقي كذلك المدفع العملاق.

٣ - إن الاستقلال الوطني ليس فراغاً من الديمقراطية التي تشهد (انتحار المعنى - محمود درويش)، ولا هو إحكام بلمزة حديدية تفرض نفسها لتتوب عن الشعب في كل شيء يرضاه ولا يرضاه.

فالاستقلال هو ديمقراطية الإدارة المسؤولة في زمن صعب، سواء أكانت هذه الإدارة رئاسة أو سلطة تشريعية، أو تنفيذية... إنها كفاءة النظام السياسي في إدارة جميع الشؤون الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والأمنية، بحيث يلمس الشعب في معيشته وغده، وجهة الإيجاب التي يتطور نحوها، أما إذا استشر الشعب بأن الأمور تتقدم من وجهها السيء، فليس أصدق من حدس الشعب، بأن عطفاً قد أصاب النظام إما في محيطه أو بمركز قراره.

٤ - إن من أخطر تجاربنا السابقة هي محاولة القفز فوق المراحل بحيث بدت تنحية التطور الطبيعي غاية في حد ذاتها، وحتى لو أن واقنا الراهن، لا يمشي بأي مستقبل عكسه، فإن التطور الطبيعي مع إخلاص جمعي، أفضل بما لا يقاس من القفزات إلى المجهول، فالمشكلة لم تكن قائمة في القفزة ذاتها، بل في حامي مهامها، وها هي (يابان) الشرق الأوسط في بلد عربي أو بلدان عربية أخرى، تتوّل إلى مكسيات لا نهاية لحدودها، بل ولا مشروعة، لتستقر في بنوك سويسرا أو قصور فرنسا على يد الطبقة الجديدة!.. إنه ليس من المستغرب أن تؤدي دراسات موثوقة كل الثقة، بأن مجموع ما ترتب على دولة عربية ما من ديون بالكامل، يكافئ ما تم ترحيله من ثروة الشعب، إلى الحسابات الخصوصية في الخارج.. ومع أن الفساد ظاهرة عالمية في شرق العالم وغربه، إلا أن الفساد في عالمنا العربي، بدأ يخترق من الحاضر على حساب المستقبل، وها هي بلاد الفنى النفطية، تشرع في الأنين على وقع سياط النهب الأمريكي الجاري في فلكية الحسابات الرقمية لأثمان الحملات، والسلاح، وتشغيل التراكم من رأس المال العربي وفوائده، في مواقع لا يختارها، وفي مصالح لا تعود عليه بالنفع، قدر ما تعود عليه بتكرار الطلب من جديد... ومن هنا فإن العالم الثالث، وفي مجاله الوطن العربي، بدأ يحظى بالصناعات الوسخة على حساب البيئة، فيما الغرب ينفض عن كاهله، مراحل صناعات أعمدة الدخان والهباب والتلوث.. ليحتفظ بكل ما هو نظيف وشمين في ثورة تكنولوجياته ومعلوماته..

لقد كان من الأجدى في جميع المقاييس أن نرد على أنفسنا، قبل أن نرد على بنيامين نتيناهو، وهو الحق المبين، فتتياهو علو يعمل لمصلحة نظريته وكيانه بكل الأسلحة الأخلاقية وغير الأخلاقية، فهو في حماة معركة لا تتوقف، وهو في ظل صراع يعترف به قبل غيره، وهو سيد إسرائيل المكلف أن يكون خادمها الأول، وهو على شرعية مقادها أن نصف إسرائيل زائداً الواحد، هي التي توجهت ملكاً على عرش إسرائيل، وهو يتحدث بحق القوة لا بقوة الحق، وهو يضع التاريخ حيث يصنع ويريد، وهو ينظر إلى العرب كأمة واهنة لا دور لها أو مشيئة أو قرار.

واعتقادنا، أن ما يليق بتاريخ وميراث أمتنا، وما يقتضيه مستقبلها في الوقت نفسه، يفرض أن تنصدي الإرادة لما يفرضه الإحباط، أما المخرج الذي تتعلق به آمالتنا، فيمكن في تنبئه العناصر المستترة للأمة، سواء في أوطانها أو في مهاجرها، إلى مهمة واقعة عليها وليس على غيرها، وأن تتقدم جميعاً إلى دور الفاعل ولو بالانتزاع، وليس دور المراقب بالقسر، ثم إلى دور المؤثر لا المتأثر... وليس أفضل من هكبل في توصيفه هنا:

«إن الأمة رغم الأزمة وحمولاتها الثقيلة، ورغم النفايات المسمومة، المبعثرة على تخومها مازالت تملك طاقات وموارد، مادية ومعنوية، ضخمة ومؤهلة للتغيير والتجديد.

فهناك ملايين الرجال والنساء المتعلمين والعارفين بإمكانات العصر ووسائله، وهناك مئات الألوف من المستعدين لمسؤوليات التحضير والتخطيط والإدارة.. وهناك كتل عريضة من جماهير واسعة، فاهمة ومدركة، وهي لم تفقد يقينها ولم تلتق سلاحها استسلاماً لغارات الخارج عليها أو الداخل على ثرواتها وأحلامها.

وفي اعتقادنا، فإن الضرورة الراهنة، تقتضي السعي إلى خلق تيار ذي مروحة واسعة، متناسق ومتوافق وصاحب همة ومسؤولية، بحيث تكون له الأهلية والكفاءة لاستكمال عملية درس وتشريح واستيعاب أزمته وما آلت أو تؤول إليه.. كما أنه يضع نفسه بالقرب من اللحظة الحرجة، علّه يستطيع التأثير والتوجيه عندما ينبلج شعاع الصبح لينير بداية الطريق.

إننا لانعتقد بأن الانتقال نحو المستقبل يتم بتوجيه الأوامر إليه، ولا هو ذلك الخيال الجامع للتسفار بين النجوم أو الغوص في أعماق المحيطات، فخيال المستنير دوماً باتجاه الأرض ومايجري عليها.. وكما أننا أخفقنا في استنباط الحل الشامل حتى الآن، فإن الآليات الموصولة إلى المستقبل المغاير، تبقى مع ذلك، باتجاهنا على بوصلة الديمقراطية، وتمسكنا بحقوق الإنسان، وأمن الوطن وأمان المواطن، بتشديدنا على التمسك بتنمية شاملة للبشر والموارد، بتأكيدنا على ضرورة تناسب العدالة بين الأقالييم والطبقات، باهتمامنا الأكيد بمحو الأمية وتنظيم الأسرة وحق المرأة الذي هو من جواهر تراثنا العربي - الإسلامي.. باستغراقنا في كل الخطوط النقدية، العريضة والتفصيلية، للبدء برحلة الخروج من النفق، وهو غيض من فيض أحوالنا اليوم.

مراجع الكتاب

الفصل الأول:

- ١ - الكتاب المقدس. العهد القديم. المطبعة الكاثوليكية - بيروت.
- ٢ - مباحث تاريخية هامة للأساتذة:
 - دكتورة شلوميت جيفا.
 - د. كيت ويتلم.
 - د. نورمان كانتور.
- ٣ - عصور من القوضى. البروفسور فيلو كوفسكي.
- ٤ - إسرائيل التوراة. التاريخ والتضليل. سيد القمني.
- ٥ - فلسطين أرض الرسالات. روجيه غارودي.
- ٦ - دليل الحائرين. موسى بن ميمون.
- ٧ - كذب حضارتنا التقليدية. ماكس نورداو.
- ٨ - فرنسا اليهودية. ادوار درومونت.
- ٩ - يهود كولون. وليم جونسون.
- ١٠ - العرب واليهود في التاريخ. أحمد سوسة.
- ١١ - الشرق الأوسط. معهد جانوس. ديزموند ستيوارت.
- ١٢ - صديقي العدو. يوري أفيري.
- ١٣ - دولة اليهود. تيودور هرتزل.
- ١٤ - سجين زندا - رواية. أنتوني هوب.
- ١٥ - الخلاص اليهودي. موسى مندلسون.
- ١٦ - المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل. ج.١. محمد حسنين هيكل.
- ١٧ - التحرر الذاتي. ليونسكر.
- ١٨ - السلطان الأحمر. جون هاسلب.
- ١٩ - كتاب الأمير. نيكولو ميكافيلي.

- ٢٠ - تاريخ أعظم أحداث العالم. موريس شوبل.
- ٢١ - الجنود - رواية - أليكس هالي.
- ٢٢ - تاريخ الحضارات العام. كويلت ليبيد.
- ٢٣ - تاريخ سوريا الحضاري. أحمد داوود.
- ٢٤ - تعليق على رسم. القس جورج كرولي.
- ٢٥ - زيارة لفلسطين. القس هوج فيسك.
- ٢٦ - تقرير البعثة الأمريكية لعام ١٨٤٨ - ف. لينش.
- ٢٧ - وثائق استطلاعية. مجموعة ضباط من البحرية الفرنسية ١٧٩٨.
- ٢٨ - من سومر إلى التوراة. د. فاضل عبد الواحد علي.
- ٢٩ - التاريخ القديم للشعب الإسرائيلي. توماس تومسون.
- ٣٠ - قبائل يهوذا. بروفيسور آ. غوتولد.
- ٣١ - نصوص الشرق القديم وعلاقتها بالمعهد القديم. د. ه. غريسمان.
- ٣٢ - مراسلات تل العمارنة في مصر. الموسوعة الفلسطينية.
- ٣٣ - البلدان الفلسطينية. الأستاذ مصطفى الدباغ.
- ٣٤ - قاموس القرى الفلسطينية. محمود برهوم ومحمد خروب.



الفصل الثاني:

- ٣٥ - اتفاقية لاهاي. الأمم المتحدة.
- ٣٦ - أعمدة الحكمة السبع. توماس لورنس.
- ٣٧ - الموسوعة الفلسطينية. القسم العام. المجلد الرابع.
- ٣٨ - الكتاب الأبيض. حكومة تشامبرلن ١٩٣٩.
- ٣٩ - دور الهاغاناة. د. حمدان بدر.
- ٤٠ - تاريخ الهاغاناة. دافيد بن غوريون.
- ٤١ - سكان إسرائيل. د. يوسي وايتزر.
- ٤٢ - دليل إسرائيل العام - المؤسسة الصهيونية. إلياس شوفاني.
- ٤٣ - الموسوعة الفلسطينية. القسم العام. المجلد الأول.
- ٤٤ - الحروب العربية - الإسرائيلية. كاهن تريفور دويوي.
- ٤٥ - قصة الثورة - حرب فلسطين الأولى. أحمد حمروش.

- ٤٦ - الفاشية. موشي دايان.
- ٤٧ - قصة حياتي. موشي دايان.
- ٤٨ - إسرائيل سبب محمل لحرب ثالثة. برنار غرانوتيه.
- ٤٩ - الحزري. يهودا بن هاليفي.
- ٥٠ - الانحطاط. ماكس نورداو.
- ٥١ - اليوميات. تيودور هرتزل.
- ٥٢ - تمايز الأعراق. د. تروتشكه.
- ٥٣ - دليل إسرائيل العام. الفلسطينيون في إسرائيل. إيليا زريق.
- ٥٤ - المنصرية - تعريف. الأمم المتحدة.
- ٥٥ - لعبة الأمم. مايلز كوبلاند.
- ٥٦ - الرسالة اليهودية الإخبارية. المجلد الثالث. ١٥ نيسان ١٩٥٧.
- ٥٧ - موسى والتوحيد. سيفموند فرويد.



الفصل الثالث:

- ٥٨ - العنف والسلام. إبراهيم العابد.
- ٥٩ - مشروع دالس. وثيقة آب ١٩٥٥
- ٦٠ - خمسون عاماً من أجل فلسطين. إميل القوري.
- ٦١ - نحو حرب دينية - جدل العصر. روجيه غارودي.
- ٦٢ - الميثاق الوطني الفلسطيني. منظمة التحرير.
- ٦٣ - الانفجار. محمد حسنين هيكل.
- ٦٤ - وثائق سرية - ٤ شباط ١٩٨٣ جريدة يديعوت أحرونوت.
- ٦٥ - وثائق سرية - ١٩ آب ١٩٨٣ جريدة أحرونوت. للنقابي العازار هاليفي.
- ٦٦ - إسرائيل والعالم. الفيلسوف اليهودي مارتن بوير.
- ٦٧ - ضد إسرائيل. بيير ديمرون.



الفصل الرابع:

- ٦٨ - أكرم الحوراني - رجل للتاريخ. حمدان حمدان.
- ٦٩ - حرب ضد بلد عربي مسلم. ادوار سعيد.

- ٧٠ - دليل إسرائيل العام. المؤسسة العسكرية الإسرائيلية. محمد زهير دياب.
- ٧١ - السلاح والحيز. د. عبد الرزاق الفارس.
- ٧٢ - العرب واليهود في إسرائيل. الأكاديمي اليهودي سامي سموحا.
- ٧٣ - العرب في إسرائيل والقضايا العربية. د. دافيد روزن بلوم.
- ٧٤ - دليل إسرائيل العام. الوجود الاستيطاني في فلسطين. خالد عاهد.
- ٧٥ - شرق أوسط جديد. شمعون بيريز.
- ٧٦ - عاصفة الصحراء. اريك لوران.
- ٧٧ - الخليج بيتنا - قطرة فقط بقطرة دم. حمدان حمدان.



الفصل الخامس:

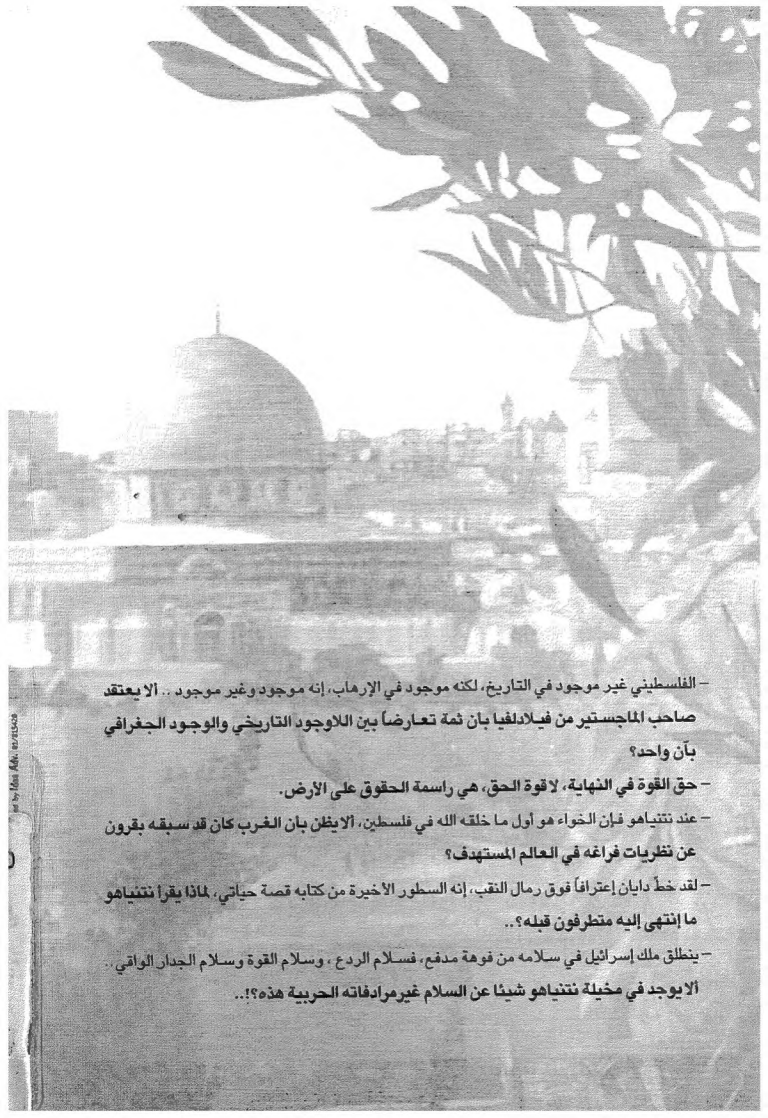
- ٧٨ - اغتيال سياسي. آمنون كابلوك.
- ٧٩ - عقل جابوتنسكي. جريمة الحياة. ٢٦ تموز ١٩٩٦. حازم صاغية.
- ٨٠ - الخرافات المؤسسة للسياسات الإسرائيلية. روجيه غارودي.
- ٨١ - الإبادة الجماعية. الكاتب اليهودي يواز ليفرون.
- ٨٢ - الاقتصاد الإسرائيلي. بول ريفلن.
- ٨٣ - دليل إسرائيل العام. الاقتصاد في إسرائيل. فضل النقيب.
- ٨٤ - عقود من الحيات. كيف وصلنا إلى هنا؟ حمدان حمدان.
- ٨٥ - أزمة العرب ومستقبلهم - محاضرة في باريس. محمد حسنين هيكل.

صدر للمؤلف

- مثذنة الحالة أم جورج - قصة.
- الخليج بيتنا - قطرة نפט بقطرة دم.
- عقود من الحيات - كيف وصلنا إلى هنا؟
- أكرم الحوراني - رجل للتاريخ.

المحتويات

مدخل	٧
الفصل الأول: التاريخ يكتبه المتصرون	١٣
الفصل الثاني: في التخلي عن الصهيونية	٦٥
الفصل الثالث: عن قلب الحقيقة وحصان طروادة	١٠٧
الفصل الرابع: سلامان وجدار واقعي	١٤٩
الفصل الخامس: السكان والسلام ولغة القوة	١٧١
خاتمة: للعرب لا لتتياهو	٢٠٧



- الفلسطينى غير موجود فى التاريخ، لكنه موجود فى الإرهاب، إنه موجود وغير موجود .. الايعتقد صاحب المايجستير من فيلادلفيا بان ثمة تعارضاً بين الالوجود التاريخي والوجود الجغرافي بأن واحد؟

- حق القوة فى النهاية، لاقوة الحق، هي راسمة الحقوق على الارض.
- عند نتنياهو فإن الخواء هو أول ما خلقه الله فى فلسطين، الايظن بان الغرب كان قد سبقه بقرون عن نظريات فراغه فى العالم المستهدف؟
- لقد خطّ دايان إعترافاً فوق رمال النقب، إنه السطور الأخيرة من كتابه قصة حياتي، لماذا يقرأ نتنياهو ما إنتهى إليه متطرفون قبله؟..

- ينطلق ملك إسرائيل فى سلامه من قوة مدفع، فسلام الردع، وسلام القوة وسلام الجدار الواقى ..
الا يوجد فى مخيلة نتنياهو شيئاً عن السلام غير مرادفاته الحربية هذه؟!..